



# POWIAT JAROSŁAWSKI

37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17  
tel. (16) 624 62 00, fax. (16) 624 62 49

<http://www.starostwo.jaroslaw.pl>  
e-mail: [a.kocyla@powiat.jaroslaw.pl](mailto:a.kocyla@powiat.jaroslaw.pl)

Numer referencyjny: **ZP.272.21.2024**

Jarosław, dnia 1 sierpnia 2024 r.

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „**Utworzenie i obsługa strony internetowej oraz platformy e-learningowej dedykowanych BCU w Jarosławiu**”, w zakresie Części nr 1 zamówienia: „**Opracowanie i prowadzenie interaktywnej strony internetowej dedykowanej BCU w dziedzinie elektroniki w Jarosławiu**”, Numer referencyjny: **ZP.272.21.2024**.*

Działając na podstawie art. 16 pkt. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej również „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 30 czerwca 2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia pod nazwą „Utworzenie i obsługa strony internetowej oraz platformy e-learningowej dedykowanych BCU w Jarosławiu”, w zakresie Części nr 1 zamówienia: „Opracowanie i prowadzenie interaktywnej strony internetowej dedykowanej BCU w dziedzinie elektroniki w Jarosławiu”, Numer referencyjny: ZP.272.21.2024. oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w zakresie Części nr 1 przedmiotowego postępowania.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą.

Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (...).

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić przepisom art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego zamawiającego, która polega na zaniechaniu wezwania Wykonawcy e-jankowska Anna Ejankowska, ul. Cyprysowa 2, 87-100 Toruń do uzupełnienia wadliwie złożonego pełnomocnictwa.

Z poważaniem

**Wicestarosta Jarosławski**

**Krzysztof Cebulak**

*Podpisano elektronicznie*