



Radom, dnia 20.09.2023 roku

## PREZYDENT MIASTA RADOMIA

Znak sprawy: In.III.271.10.2023

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego komunalnego w Radomiu, u zbiegu ul. Łokietka i Piastowskiej”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: Konsorcjum: - WIMAKS TOCZYŁOWSKI HIŃCZA Sp. K. ul. Narcyzowa 20A, 04-930 Warszawa (lider konsorcjum) - WIMAKS Dariusz Toczyłowski ul. Sadowa 47, 05-410 Józefów (partner w konsorcjum) cena ofertowa brutto: 56.235.716,79 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	31,21 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.255.795,00 / 56.235.716,79 \times 60$ pkt = 31,21 pkt	71,21 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: KOSONÓG BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Słowackiego 198, 26-600 Radom cena ofertowa brutto: 29.255.795,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.255.795,00 / 29.255.795,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	
--------------------------	------------------	---	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>ARBUD INVESTMENT Sp. z o.o. Aleja Wojska Polskiego 43, 26-600 Radom</b> cena ofertowa brutto: <b>36.872.285,76 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
----------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>47,61 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 29.255.795,00 / 36.872.285,76 \times 60</math> pkt = 47,61 pkt</b>	<b>87,61 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>ZAB-BUD Sp. z o.o., ul. Nowosielecka 14a/2, 00-466 Warszawa</b> cena ofertowa brutto: <b>30.340.800,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
----------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>57,85 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 29.255.795,00 / 30.340.800,00 \times 60</math> pkt = 57,85 pkt</b>	<b>97,85 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Arcus Technologie Sp. z o.o., ul. Wincentego Witosa 17, 05-430 Celestynów</b> cena ofertowa brutto: <b>33.276.616,35 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
----------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>52,75 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 29.255.795,00 / 33.276.616,35 \times 60</math> pkt = 52,75 pkt</b>	<b>92,75 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: **BETONOX Construction S.A, ul. Mikołaja Reja 13/15, 81-874 Sopot** (cena ofertowa brutto: 38.987.000,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat). W toku badania w/w oferty, Zamawiający ustalił, iż do upływu wyznaczonego terminu, tzn. upływu ostatecznego terminu składania ofert (tj. do dn. 08.09.2023 r. do godz. 9:00), oferta nie została zabezpieczona wadium (wadium wniesione w formie pieniężnej zasililo rachunek Zamawiającego w dniu 08.09.2023r. o godzinie 12:17, a więc po upływie wyznaczonego terminu). W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 2**, złożona przez Wykonawcę: **KOSONÓG BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Słowackiego 198, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 29.255.795,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat)**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż -stosownie do treści art. 264 ust. 1 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Mateusz Tyczyński  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA