



**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.282.5.2021.KK

Gdańsk, 30 listopada 2021 r.

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 869) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Piotra Sieradzkiego reprezentującego Biuro Usług Ochrony Przeciwpowodziowej Petr Poż z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Toruńskiej 148, działającego na podstawie pełnomocnictwa Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (Gdańsk, ul. M. Skłodowskiej-Curie 3A) w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

### **budynku Domu Studenckiego nr 2 Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku przy ul. Dębowej 11**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 1 października 2021 r., oraz po rozpatrzeniu pisma z dnia 16.11.2021 r. (złożonego w tut. Komendzie w dniu 18 listopada 2021 r.), zawierającego: „*Ekspertyzę techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej Domu Studenckiego nr 2 Gdański Uniwersytet Medyczny w Gdańsku, ul. Dębowa 11*” z listopada 2021 r., autorami której są: mgr inż. Henryk Baranowski – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (upr. nr 436/2001) oraz dr inż. Marek Kapela – rzeczoznawca budowlany (upr. nr 314/96), dotyczącą niespełnionych wymagań warunków techniczno-budowlanych w przedmiotowym budynku, w zakresie:

- niezachowania wymaganej wysokości poziomych dróg ewakuacyjnych,
- niezachowania wymaganej szerokości spocznika,
- niezachowania wymaganej szerokości schodów zewnętrznych,
- niezachowania dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego

z określonymi przyjętymi rozwiązaniami zamiennymi wskazanymi w treści ekspertyzy i obejmującymi:

1. Podział piwnicy na odrębne strefy pożarowe (w sposób wskazany w części graficznej i opisowej ekspertyzy).
2. Wyposażenie poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonym natężeniu oświetlenia co najmniej 5 lux wzdłuż osi dróg ewakuacyjnych oraz w podświetlane znaki ewakuacyjne.

3. Wyposażenie stref pożarowych PM w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 52.
4. Wyposażenie obiektu w zwiększoną ilość środka gaśniczego w podręcznym sprzęcie gaśniczym, tj. jedna jednostka środka gaśniczego o masie 4 kg w gaśnicach przypadająca na każde 100 m<sup>2</sup> strefy pożarowej.
5. Zastosowanie przedsięwzięć przeciwpożarowych w korytarzach na wszystkich kondygnacjach nadziemnych przed projektowaną klatką schodową w północno-zachodniej części budynku (w sposób wskazany w części graficznej ekspertyzy technicznej).

#### **wyraża się zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 68 ust. 3, § 242 ust. 3 i § 256 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, z uwzględnieniem wskazań ekspertyzy technicznej z listopada 2021 r.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotem ekspertyzy jest istniejący budynek Domu Studenckiego nr 2 Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (GUM) w Gdańsku przy ul. Dębowej 11.

Celem ekspertyzy jest ocena warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu związana z dostosowaniem budynku do obowiązujących wymogów bezpieczeństwa pożarowego, obejmującym m.in. ograniczenie oddziaływania i wyeliminowanie stanu zagrożenia życia ludzi, poprzez zaproponowanie rozwiązań zamiennych, rekompensujących występujące nieprawidłowości i niepowodujących pogorszenia stanu ochrony przeciwpożarowej obiektu. Zakres prac dostosowawczych opisano szczegółowo w treści ekspertyzy.

Budynek stanowi obiekt wolnostojący, z trzema kondygnacjami nadziemnymi i jedną kondygnacją podziemną. Z uwagi na podstawową funkcję zamieszkania zbiorowego został zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL V, a ponadto zawiera strefy pożarowe zaliczone do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV (mieszkalne) i PM (produkcyjno-magazynowe). Liczba miejsc noclegowych w budynku przekracza 200, przy czym okres pobytu tych samych osób przekracza trzy doby. Budynek o powierzchni zabudowy 1292,26 m<sup>2</sup>, powierzchni użytkowej 3527,10 m<sup>2</sup>, kubaturze 13235,00 m<sup>3</sup> i wysokości 13,70 m zaliczony jest do grupy budynków średniowysokich (SW). Wymagana klasa odporności pożarowej „B” z zachowaniem elementów budowlanych z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO). Budynek w technologii tradycyjnej murowanej z cegły oraz bloczków betonowych, ściany wewnętrzne i zewnętrzne murowane z cegły, stropy w formie płyty żerańskiej, stropodach żelbetowy, schody wewnętrzne żelbetowe.

Przyjęto podział obiektu na następujące strefy pożarowe:

- strefa pożarowa SP 1, stanowiąca segment A piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),



- strefa pożarowa SP 2, stanowiąca segment B piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 3, stanowiąca segment C piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 4, obejmująca pomieszczenie techniczne (sterowanie wentylacją) na II piętrze segmentu B piwnicy jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 5, obejmująca pomieszczenie rozdzielni C.O. w segmencie B piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 6, obejmująca pomieszczenie głównego zaworu wody w segmencie B piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 7, obejmująca pomieszczenie techniczne (szafy DSO) w segmencie B piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 8, obejmująca część parteru jako strefa ZL IV,
- strefa pożarowa SP 9, obejmująca pomieszczenie rozdzielni C.O. w segmencie C piwnicy, jako strefa PM (o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup>),
- strefa pożarowa SP 10, obejmująca kondygnację nadziemną jako strefa pożarowa ZL V.

Strefy pożarowe powinny być wydzielone od siebie elementami oddzielenia przeciwpożarowego spełniającymi wymagania określone w przepisach techniczno-budowlanych (ściany o klasie odporności ogniowej REI 120 z otworami w klasie EI 60, strop w strefach ZL w klasie odporności ogniowej REI 60, strop w strefach PM w klasie odporności ogniowej REI 120, przepusty instalacyjne w klasie odporności ogniowej wymaganej dla danego elementu oddzielenia ppoż.). Ściany oddzielenia przeciwpożarowego należy wysunąć na co najmniej 0,3 m poza lico ściany zewnętrznej budynku lub na całej wysokości ściany zewnętrznej zastosować pionowy pas z materiału niepalnego o szerokości co najmniej 2 m i klasie odporności ogniowej EI 60.

Komunikację pionową w budynku będą stanowić dwie istniejące klatki schodowe K1 i K2 łączące wszystkie kondygnacje oraz dwie nowoprojektowane klatki schodowe w północno-zachodniej i południowej części budynku, łączące kondygnacje nadziemne. Klatki schodowe, służące również celom ewakuacji, zostaną wydzielone pożarowo poprzez obudowanie ścianami w klasie odporności ogniowej REI 60, zamknięcie drzwiami przeciwpożarowymi dymoszczelnymi w klasie EI 30 oraz zostaną wyposażone w urządzania do usuwania dymu uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu. Ewakuacja z pomieszczeń prowadzi pośrednio przez korytarze do klatek schodowych. Wyjście z klatek schodowych powinno prowadzić na zewnątrz budynku, bezpośrednio lub poziomymi drogami komunikacji ogólnej, których obudowa powinna mieć klasę odporności ogniowej REI 60, a zamknięcia w obudowie o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30. Wyjścia ewakuacyjne z budynku powinny stanowić drzwi otwierane na



zewnątrz. Zapewniono szerokość przejścia ewakuacyjnego w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, proporcjonalnie do liczby osób, nie mniej niż 0,9 m, a w przypadku ewakuacji do 3 osób - nie mniej niż 0,8 m. W ramach przeprowadzonej inwestycji zaprojektowano dwie klatki schodowe w północno-zachodniej i południowej części budynku, które poprawią warunki ewakuacji poprzez utworzenie drugiego kierunku ewakuacji. Długość dojścia ewakuacyjnego nie powinna przekraczać 10 m przy jednym kierunku ewakuacji, a przy dwóch kierunkach ewakuacji 40 m dla pierwszego dojścia i 80 m dla drugiego z najdalej położonych pomieszczeń do strefy bezpiecznej.

W obiekcie przewidziano następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- system sygnalizacji pożaru, obejmujący obiekt całą, całkowitą, z połączeniem urządzeń systemu z obiektem Komendy Miejskiej PSP w Gdańsku w ramach tzw. „monitoringu pożarowego”,
- dźwiękowy system ostrzegawczy,
- urządzenia do usuwania dymu w klatkach schodowych, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu,
- instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami 25 z węzłem półsztywnym na kondygnacjach nadziemnych,
- instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami 52 z węzłem płasko składowym na kondygnacji podziemnej (w ramach rozwiązań zamiennych),
- awaryjne oświetlenie ewakuacyjne na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych (w ramach rozwiązań zamiennych o zwiększonym natężeniu oświetlenia),
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Do przedmiotowego obiektu powinna być doprowadzona droga pożarowa o parametrach technicznych określonych w § 12 i 13 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewnią dwa hydranty zewnętrzne zlokalizowane w odległości do 75 m i do 150 m od obiektu, które powinny spełniać wymagania w zakresie ciśnienia i wydajności zgodnie z wymaganiami określonymi w cyt. powyżej rozporządzeniu.

W związku z planowanymi pracami dostosowawczymi, wpływającymi na poprawę bezpieczeństwa pożarowego obiektu, wystąpiono do tut. Komendy z wnioskiem o uzgodnienie innego sposobu spełnienia bezpieczeństwa pożarowego wobec niespełnionych wymagań techniczno-budowlanych w budynku. W załączonej do wniosku ekspertyzie technicznej w sprawie warunków bezpieczeństwa pożarowego, po przeprowadzeniu oceny warunków ochrony przeciwpożarowej oraz warunków ewakuacji z budynku, autorzy ekspertyzy wykazali, że po wykonaniu wskazanych poniżej prac adaptacyjnych w budynku zostaną pozostaną niezgodności z wymaganiami warunków technicznych, które nie zostaną w pełni doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami.

W trakcie prowadzonego postępowania organ zwrócił się do strony pismem z dnia 27 października 2021 r. wskazując m. in. na niezgodność w zakresie przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego z części pomieszczeń w północnej



części budynku przekraczającej 10 m, przy zapewnieniu jednego kierunku ewakuacji, która nie została ujęta w pierwotnym opracowaniu. W odpowiedzi strona przedłożyła uzupełniającą ekspertyzę techniczną z listopada 2021 r., w której zaproponowano rozwiązanie, polegające na zastosowaniu przedsionka przeciwpożarowego na korytarzach na wszystkich kondygnacjach nadziemnych przed projektowaną klatką schodową w północno-zachodniej części budynku. Po zrealizowaniu przedstawionego rozwiązania ewakuacja z ww. pomieszczeń będzie prowadzić na korytarz, prowadzący do przedsionka przeciwpożarowego, a następnie na kolejny korytarz, który prowadzi do nowoprojektowanej klatki schodowej. Zastosowanie przedsionka przeciwpożarowego w przedstawionym przypadku nie powoduje usunięcia niezgodności dotyczącej przekroczonej długości dojścia. W ocenie organu przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.) dotyczące mierzenia długości dojścia ewakuacyjnego do pierwszych drzwi przedsionka przeciwpożarowego powinny mieć zastosowanie wyłącznie w przypadkach, w których zastosowanie przedsionka jest wymagane przepisami, np. oddzielenie klatek schodowych od poziomych dróg komunikacyjnych lub ewakuacyjnych oraz pomieszczeń w budynku wysokim i wysokościowym. Stosowanie przedsionka przeciwpożarowego w celu „skrócenia” długości dojścia nie jest właściwym rozwiązaniem. Ponadto, przychylając się do takiej argumentacji strony, w praktyce możliwe by było tworzenie korytarzy o nieograniczonej długości dojścia, przy stosowaniu co pewien odcinek przedsionków przeciwpożarowych. W związku z powyższym organ uznał przekroczenie długości dojścia za niezgodność, a zastosowanie przedsionków przeciwpożarowych wyłącznie jako rozwiązania zastienne. Przedsionki przeciwpożarowe powinny mieć wymiary rzutu poziomego nie mniejsze niż 1,4 x 1,4 m, ściany i strop, a także osłony lub obudowy przewodów i kabli elektrycznych z wyjątkiem wykorzystywanych w przedsionku oraz z wyjątkiem zespołów kablowych – o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 wykonane z materiałów niepalnych oraz powinny być zamykane drzwiami i wentylowane co najmniej grawitacyjnie.

Na podstawie przedłożonej ekspertyzy oraz przeprowadzonej w tut. Komendzie analizy dokumentacji, wykazano występowanie w budynku następujących nieprawidłowości, które nie będą spełniały wymagań rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie obejmujące:

1. Niezachowanie wymaganej wysokości dróg ewakuacyjnych, przy wymaganej wysokości 2,20 m – co jest niezgodne z treścią § 242 ust. 3 cyt. rozporządzenia, odpowiednio w lokalizacjach:
  - korytarz w piwnicy w segmencie B o wysokości w zakresie 1,85m - 2,15m,
  - korytarz w piwnicy w segmencie C o wysokości w zakresie 1,83m - 2,15m.



2. Niezachowanie wymaganej szerokości spoczników, przy wymaganej szerokości 1,5 m – *co jest niezgodne z treścią § 68 ust. 1 cyt. rozporządzenia*, odpowiednio w lokalizacjach:

- spocznik o szerokości 1,42 m na poziomie piętra II segmentu A w klatce schodowej K1,
- spocznik o szerokości 1,46 m na poziomie piętra II segmentu B w klatce schodowej K2.

3. Niezachowanie wymaganej szerokości użytkowej schodów zewnętrznych wynoszącej 0,85 m, przy wymaganej 1,20 m – *co jest niezgodne z treścią § 68 ust. 3 cyt. rozporządzenia*.

4. Niezachowanie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego wynoszącej ok. 16,5 m, przy dopuszczalnej długości 10 m przy zapewnieniu jednego kierunku ewakuacji z pokoiów 0.51, 0.53, 152, 153, 154, 155, 251, 252, 253, 254 – *co jest niezgodne z treścią § 256 ust. 3 cyt. rozporządzenia*.

Z uwagi na fakt, że wykazane nieprawidłowości są następstwem pierwotnego stanu obiektu, istniejących budowlanych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wewnętrznej architektury, autorzy ekspertyzy technicznej, wskazując inny sposób spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w odniesieniu do występujących nieprawidłowości, zaproponowali zastosowanie rozwiązań zamiennych opisanych szczegółowo w sentencji postanowienia.

Mając na uwadze przyjęte rozwiązania techniczne i zamienne, które skutecznie wyeliminują stwierdzone w obiekcie elementy zagrożenia życia, a także w mojej ocenie zapewnią użytkownikom akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego, postanawiam jak na wstępie.

Po zakończeniu wskazanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego inwestor powinien powiadomić Komendanta Miejskiego PSP w Gdańsku o zakończeniu robót adaptacyjnych i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych.

Jednocześnie informuje się stroną, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- przyjęte do zastosowania w obiekcie urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz zgodnie z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania;

- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną”, listopad 2021 r.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.

sk. dyż. Dariusz Zywicki  
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

#### Załącznik:

- ✓ Ekspertyza techniczna..., listopad 2021 r., stanowiąca integralną część postanowienia (strony ostateczne pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

#### Otrzymują:

- ✓ 1. Piotr Sieradzki, Biuro Usług Ochrony Przeciwpowodowej Petr Poz  
ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek
- 2. KW PSP Gdańsk - a/a

#### Do wiadomości:

- 3. KM PSP Gdańsk