



Katowice, 06.09.2023 r.

WK.2810.11-WI-K/PN/230614/1.2023.JCIC.14830.23

WSZYSCY WYKONAWCY

**DOTYCZY: WI-K/PN/230614/1
PRZEBUDOWA DW 910 OD DK 86 DO GRANIC MIASTA NA PRAWACH POWIATU
DĄBROWA GÓRNICZA.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniami, tj.:

1 Zapytanie

Uzgodnienia dokumentacji od operatorów telekomunikacyjnych są z 2016 roku (Orange i Netia), czy Inwestor posiada aktualne uzgodnienia?.

Wyjaśnienie

Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnienia operatora sieci Netia, które udostępniła. Zamawiający oczekuje na uzgodnienie dokumentacji projektowej od operatora sieci Orange. Stosowne uzgodnienie zostanie przekazane Wykonawcy robót budowlanych.

2 Zapytanie

Czy Inwestor może doprecyzować jakie wiązki mikrorurek fi 40 Wykonawca będzie musiał zastosować do budowy kanału technologicznego? Dla średnicy fi 40 mogą to być np. wiązki cienkościenne 7x12/10 lub grubościenne 7x12/8, ułożone luźno lub ściśle, w rurze jednościennej lub dwuściennej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wiązki mikrorurek powinny składać się z wiązki 7x12/10.

3 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie dokumentacji PW dla etapu I, w udostępnionym folderze plików PW\PI\ETAC.3.5 Branża teletechniczna\C.3.5.1 Projekt budowy kanału technologicznego oraz zabezpieczenie istniejących sieci teletechnicznych, znajduje się dokumentacja 2017.07.13 ETAP III DW910-PW - Komplet.pdf - tj. projekt branży wykonawczej yjnej dla etapu III.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że została dodana odpowiednia dokumentacja dla etapu I.

4 Zapytanie

W jakich pozycjach kosztorysowych umieścić wyceny prac polegających na zabezpieczeniu istniejących sieci telekomunikacyjnych rurami dwudzielnymi A160PS? Dokumentacja projektowa wskazuje takie miejsca oraz zawiera odpowiednie zestawienia materiałowe dla takich prac.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnił wycenę robót z zapytania w przedmiarze robót.

5 Zapytanie

W dokumentacji projektowej opisane są prace takie jak "Projektowane nowe niwelety terenu inwestycji powodują, że istniejące, niekolizyjne studnie telekomunikacyjne wymagają regulacji pionowej. W szczególnych przypadkach, np. dla studni starego typu - regulacja wysokości pokrywy może wymagać przebudowy jej konstrukcji. Wszystkie istniejące studnie kablowe powinny posiadać pokrywy zgodne z charakterem otoczenia, tj. muszą być wypełnione kostką lub płytą kamienną". Nie są podane ilości takich prac ale konieczność ich wykonania jest niewątpliwa. Zwłaszcza wypełnienia zwieńczeń studni kablowych odpowiednio do charakteru otoczenia! Brak jest pozycji kosztorysowych dla tego typu prac. W jakich pozycjach należy więc je ująć?

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnił wycenę robót z zapytania w przedmiarze robót.

6 Zapytanie

W udostępnionej dokumentacji na serwerze brak jest w zakładce STWIORB specyfikacji dla robót teletechnicznych, czy inwestor może wskazać gdzie można pobrać i zapoznać się z taką specyfikacją techniczną?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że została dodana ST na wykonanie robót teletechnicznych.

7 Zapytanie

Wykonawca prosi o przekazanie tabeli robót ziemnych na podstawie której obliczono ilości wskazane w przedmiarze.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ilości robót ziemnych zostały obliczone na podstawie powierzchni robót objętych dokumentacją projektową i głębokością korytowania z odjęciem prac rozbiórkowych. Ilość wykopu i nasypu nie zostały obliczone na podstawie tabeli robót ziemnych.

8 Zapytanie

Wykonawca prosi o uzupełnienie przekrojów poprzecznych o ilości wykopów i nasypów.

Wyjaśnienie



Zamawiający wyjaśnia, że ilości robót ziemnych zostały obliczone na podstawie powierzchni robót objętych dokumentacją projektową i głębokością korytowania z odjęciem prac rozbiórkowych. Ilość wykopu i nasypu nie zostały obliczone na podstawie tabeli robót ziemnych. Zamawiający udostępnił plan warstwiczny oraz przekroje poprzeczne pełne.

9 Zapytanie

W jaki układzie wysokościowym wykonana została dokumentacja projektowa?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja projektowa została wykonana w układzie kronsztad 86.

10 Zapytanie

Ze względu na fakt, że geometria projektowanych skrzyżowań ulega zmianie Wykonawca prosi o przekazanie rysunków, na których przedstawione zostaną przejezdności na skrzyżowaniach. Na podstawie doświadczenia z podobnych kontraktów Wykonawca zwraca uwagę, że jest to powtarzający się problem będący przedmiotem protestów stałych użytkowników ruchu.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że na etapie prac projektowych była analizowana geometria zaprojektowanych skrzyżowań. Rozwiązania projektowe należy wykonać zgodnie z przekazanym do realizacji projektem, a co za tym idzie nie ma konieczności przekazywania przejezdności dla poszczególnych skrzyżowań.

11 Zapytanie

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedstawione rozwiązania spełniają wymagania ZDW zawarte w Wytocznych projektowych dróg dla rowerów WP-DDR z 2021 roku, szczególnie mając na uwadze geometrii szerokości projektowanych ścieżek rowerowych. W przeciwnym razie Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przywołane wymagania nie są dla Wykonawcy obligatoryjne do stosowania.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja projektowa była opracowywana przed wejściem w WP-DDR z 2021 r.

12 Zapytanie

Wykonawca prosi o uzupełnienie grubości w pozycjach dla których jako jednostkę przyjęto m2, tj. TER 1.1 p. 14, 15, 16, 17, 24, 29, 31 i analogiczne pozycje wg TER 2.1 i 3.1.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że poprawnie określono jednostkę obmiarową jaką jest m2. Grubości warstw należy określić na podstawie dokumentacji geotechnicznej.

13 Zapytanie

Wykonawca prosi o udostępnienie materiałów stanowiących podstawę do wykonania opracowania wymienionych w pkt 1.6 Opisu Projektu Zagospodarowania Terenu, w tym m.in. Dokumentacji Hydrogeologicznej, Ekspertyzy geologiczno-górnictwej, Projektu konstrukcji nawierzchni. Przedmiotowe opracowania stanowi materiał niezbędny do rzetelnej wyceny w tym m.in. przeanalizowania warunków gruntowo 3 wodnych i projektu technologicznego wzmocnień podłoża (OPZ 6a.1).

Wyjaśnienie

W załączeniu Zamawiający przekazuje dokumentację Hydrogeologiczną oraz ekspertyzę geologiczno-górnictwą.

14 Zapytanie

Wykonawca prosi o udostępnienie materiałów stanowiących podstaw do wykonania opracowania wymienionych w pkt 1.6 Opisu Projektu Zagospodarowania Terenu, w tym m.in. Prognozy ruchu, Audyt BRD. Przedmiotowe opracowania stanowi materiałów umożliwiający rzetelną wycenę pod kątem konieczności opracowania i zatwierdzenia projektu docelowej organizacji ruchu (OPZ 10. 6).

Wyjaśnienie

W załączeniu Zamawiający przekazuje Prognozę Ruchu i audyt BRD.

15 Zapytanie

W związku z kosztorysowym charakterem wynagrodzenia wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje szczegółowymi przedmiarami robót dla branż: 1.3. Sygnalizacja – ETAP 1, 1.5. Budowa oraz przebudowa kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia – ETAP 1, 1.6. Branża teletechniczna – ETAP 1, 2.6. Budowa oraz przebudowa kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia – ETAP 2, 2.7. Budowa oraz przebudowa kanalizacji teletechnicznej – ETAP 2, 3.3. Sygnalizacja świetlna – ETAP 3, 3.6. Budowa oraz przebudowa kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia – ETAP 3, 3.7. Budowa oraz przebudowa kanalizacji teletechnicznej – ETAP 3. W kosztorysach ofertowych i przedmiarach w powyższych branżach Zamawiający nie wyszczególnił wszystkich robót niezbędnych do wykonania robót wg udostępnionej dokumentacji przetargowej. W udostępnionych powyższych kosztorysach i przedmiarach w poszczególnych pozycjach kosztorysowych np. w 1 szt. studni lub w 1 mb kanału zagregowane zostały wszystkie roboty niezbędne do wykonania danego asortymentu, w tym m.in. roboty rozbiórkowe istniejących nawierzchni, odhumusowanie, wykopy, umocnienie wykopów, odwodnienie wykopów, podsypki, zasypki, wykonanie właściwego elementu (studni, rury), wykonanie włazów, regulacje, roboty wykończeniowe itd. Taka forma przedmiarów i kosztorysów ofertowych w rażący sposób wypacza ideę rozliczenia kosztorysowego, a dodatkowo jest niezgodna z zasadami PZP pod względem równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu, ponieważ każdy z wykonawców w inny sposób będzie zmuszony na własną rękę opracowywać szczegółowy przedmiar robót. Ilości robót w każdym z przedmiarów będą rozbieżne, w konsekwencji czego oferty złożone przez wykonawców będą dla Zamawiającego nieporównywalne. W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o szczegółowe przedmiary i kosztorysy ofertowe dla powyższych zakresów

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że roboty budowlane zostały połączone i skomasowane do elementu rozliczeniowego jakim jest np. 1 mb wykonania kanału lub 1 szt. studni rewizyjnej. Ponadto w TER



dotyczącej branży drogowej znajdują się pozycje dotyczące robót rozbiórkowych czy zdjęcia warstwy humusu.

16 Zapytanie

Dotyczy kosztorysu 2.1. Branża drogowa, poz. 52. W związku z zapisem w punkcie pkt. 6a, ust. 12 OPZ oraz wprowadzeniem przez Zamawiającego ww. pozycji kosztorysowej wnosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie należy dokonać wyceny robót, które Zamawiający planuje wykonać, dla których Zamawiający nie udostępnił dokumentacji projektowej, PFU oraz wiążących uzgodnień. Wnosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wystąpienia robót wykraczających poza elementy, które na obecnym etapie są do przewidzenia Zamawiający odpowiednio zmieni Umowę m.in. w zakresie wynagrodzenia.

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami przytoczonego w pytaniu punktu opracowanie dokumentacji projektowej poszerzenia przejazdu wraz z jej uzgodnieniem leży po stronie Wykonawcy. Wykonawca na etapie wyceny odpowiada za oszacowanie kosztów dokumentacji i robót. W przypadku wystąpienia robót które wykraczają poza opis przedstawiony w OPZ, rozliczenie nastąpi zgodnie z warunkami kontraktu.

17 Zapytanie

Dotyczy OPZ, pkt. 6a, ust. 14. Wnosimy o wyjaśnienie czy nowe sygnalizacje świetlne w rejonie skrzyżowania z ul. Modrzewiową i Staszica, wykonane od czasu sporządzenia i zatwierdzenia dokumentacji projektowej, są w okresie obowiązywania gwarancji i rękojmi podmiotu, który wykonywał ww. elementy.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że ww. sygnalizacje są w okresie obowiązywania gwarancji.

18 Zapytanie

Dotyczy OPZ, pkt. 6a, ust. 15. Wnosimy o wyjaśnienie czy nowe sygnalizacje świetlne w rejonie skrzyżowania z ul. Małachowskiego, wykonane od czasu sporządzenia i zatwierdzenia dokumentacji projektowej, są w okresie obowiązywania gwarancji i rękojmi podmiotu, który wykonywał ww. elementy.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że ww. sygnalizacje są w okresie obowiązywania gwarancji.

19 Zapytanie

Dotyczy OPZ, pkt. 6a, ust. 16. Wnosimy o wyjaśnienie które (z opisanych jako „niektóre”) elementy rozebranego oświetlenia należy przekazać Zamawiającemu i odwieźć na odległość do 50 km, a które będą podlegały utylizacji. Niejasne określenia w OPZ uniemożliwiają sporządzenie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu porównywalnych ofert.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że kosztorys ofertowy w zakresie sygnalizacji świetlnych został uszczegółowiony.

20 Zapytanie

Dotyczy OPZ, pkt. 6a, ust. 17. Wnosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie należy dokonać wyceny robót wg poz. 40 i 41 kosztorysu ofertowego 3.1. Branża drogowa, dla których Zamawiający nie udostępnił dokumentacji projektowej, PFU ani wiążących uzgodnień wedle których możliwa byłaby wycena opisanych powyżej robót. Nie jest możliwe aby na obecnym etapie, bez określonego przez Zamawiającego zakresu robót do wyceny (co najmniej ramowe założenia) wszyscy wykonawcy biorący udział w postępowaniu opracowali swoje oferty na tych samych warunkach brzegowych. To z kolei jest niezgodne z zasadami PZP pod względem równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu, a dodatkowo Zamawiający w nieuprawniony sposób przenosi na przyszłego wykonawcę ryzyko wykonywania robót w zaoferowanej cenie, których de facto żadna ze stron nie była w stanie przewidzieć. W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o materiały, na podstawie których możliwe będzie złożenie przez wszystkich wykonawców ofert opartych na tych samych założeniach.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że pozycje nr 40 i 41 dotyczą robót ziemnych. Wykonawca na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej ma możliwość wyceny robót polegających na wykonaniu wykopu i nasypu zgodnie z wymaganiami zawartymi w STWIORB.

21 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje możliwość przeprowadzenia odbiorów końcowych części robót, wykonana w pełnym zakresie przebudowa danej sieci uzbrojenia terenu lub wykonany w pełnym zakresie odcinek drogi lub etap.

Wyjaśnienie

Warunki umowne nie przewidują możliwości etapowego odbioru robót.

22 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje przekazanie terenu budowy w całości w zakresie objętym przedmiotem postępowania czy sukcesywnie w miarę postępu robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający przekaze teren budowy w całości.

23 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje, że w trakcie realizacji zadania objętego niniejszym postępowaniem, na przekazanym Wykonawcy terenie budowy będą prowadzone jakiegokolwiek roboty budowlane, przez inne podmioty, w ramach odrębnych zadań inwestycyjnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje taką możliwość. Stosowne zapisy znajdują się w OPZ pkt 8.18 oraz 8.20.

24 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji inwestycji występować będą utrudnienia w dostępie do przekazanego Wykonawcy terenu budowy.



Wyjaśnienie

Zamawiający przekaże teren budowy Wykonawcy w całości. Przewidywane utrudnienia zostały opisane w OPZ w pkt. 6a.

25 Zapytanie

Wnosimy o udostępnienie projekt rozbiórki elementów drogi. Zarówno dokumentacja projektowa, którą udostępnił Zamawiający, ani specyfikacja, ani tym bardziej przedmiar i kosztorys nie zawierają niezbędnych informacji o grubościach poszczególnych elementów. Powyższe dane są niezbędne dla prawidłowego i opartego na tych samych założeniach opracowania wyceny wykonania robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie grubości nawierzchni bitumicznych ulegające rozbiórce dostępne są na kartach odwiertów badawczych stanowiące załącznik do dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

26 Zapytanie

Wnosimy o udostępnienie STWIORB dotyczącej sieci trakcyjnej. Brak specyfikacji uniemożliwia przygotowanie wyceny.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dołączył STWIORB dotyczącą sieci trakcyjnej nr TR 00.00.00.

27 Zapytanie

Dotyczy poz. 32 kosztorysu 1.1. Branża drogowa, poz. 28 kosztorysu 2.1. Branża drogowa i poz. 37 kosztorysu 3.1. Branża drogowa. Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem jednej sztuki opisu „rozbiórka znaków drogowych, koszu, słupków, stojaków, wpustów, skrzynek, reklam, przystanków wraz z transportem i utylizacją lub zabezpieczeniem na czas robót”? Czy chodzi o komplet wszystkich tych elementów, czy każdy z osobna stanowi jedną sztukę? W takim przypadku wnosimy o rozdzielenie na poszczególne pozycje kosztorysowe lub podanie szczegółowych ilości poszczególnych elementów. Obecna forma kosztorysu ofertowego uniemożliwia przygotowanie przez wykonawców porównywalnych i opartych na tych samych założeniach wyjściowych ofert.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że jako sztukę należy rozumieć komplet prac związanych z rozbiórką, transportem i utylizacją danego pojedynczego elementu. Jednocześnie Zamawiający precyzuje, że w ramach pozycji należy przewidzieć rozbiórkę 4 przystanków.

28 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje najważniejszymi założeniami i uzgodnieniami do projektu tymczasowej organizacji ruchu? Chodzi np. o możliwość wyłączenia z ruchu poszczególnych odcinków drogi, możliwości prowadzenia prac przy zachowaniu ruchu tylko po jednej jezdni (w zakresie etapu III, zasadach ruchu komunikacji zbiorowej, konieczności zapewnienia określonej ilości pasów ruchu w poszczególnych kierunkach. Brak określenia przez Zamawiającego powyższych kluczowych informacji uniemożliwia po pierwsze prawidłową wycenę zakresu tymczasowej organizacji ruchu, a po drugie uniemożliwia przyjęcie przez wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu przyjęcie porównywalnych danych wyjściowych pod kątem ilości odcinków frontów robót, długości odcinków realizacyjnych, brak jest danych czy możliwe będzie realizowanie prac na pełnej szerokości drogi, czy np. konieczne będzie zastosowanie ruchu wahadłowego z wykorzystaniem tymczasowych sygnalizacji świetlnych itp. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych w powyższym zakresie.

Wyjaśnienie

Wykonawca jest zobowiązany do opracowania czasowej organizacji ruchu wraz z pozyskaniem wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dopuszczalne jest przyjęcie na odcinku III tymczasowej organizacji ruchu polegającej na zamknięciu jednej jezdni i wprowadzenia ruchu na drugą jezdnię, z zastrzeżeniem że Projekt tymczasowej organizacji ruchu wymaga uzgodnienia z właściwym samorządem oraz ulega zatwierdzeniu przez Marszałka Województwa.

29 Zapytanie

Proszę o usunięcie nazwy SNS/ASR z wymagania dotyczącego monitoringu sterowników sygnalizacji świetlnej. Pragniemy zwrócić uwagę, że nazwa SNS/ASR jest nazwą własną monitoringu konkretnego producenta. Wskazywanie w specyfikacji nazw producentów sugeruje wykonawcom wybór wskazanego z nazwy rozwiązania i prowadzi do uprzywilejowania rozwiązania jednego producenta co jest niedopuszczalne zgodnie z Ustawą PZP. Taki zapis stanowi ograniczenie konkurencji, w związku z czym prosimy o jego usunięcie. Zamawiający posiada w zarządzie również sterowniki innego producenta, podłączone do systemu monitoringu innego niż SNS/ASR. Powyższe żądanie znajduje uzasadnienie w ustawie Pzp z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019), art. 99 ust. 4 i 5:

4. Przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

5. Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza stosowanie sterowników sygnalizacji świetlnej, których parametry są równoważne zgodnie zapisami dot. Równoważności (pkt. 14.9. OPZ) . W TER został skorygowany przedmiar dotyczący sygnalizacji świetlnej.

30 Zapytanie

Dotyczy ust. 1.3.5 - Projektowane Postanowienia Umowy



Jaką maksymalną ilość dni Zamawiający przewiduje dla niedookreślonego pojęcia "niezwłocznie" ?
Powyższa informacja jest niezbędna do zachowania terminów umownych przez Wykonawcę i uwzględnienia ich podczas sporządzenia harmonogramu ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że termin „niezwłocznie” należy interpretować jako termin realny w okolicznościach danego miejsca i czasu, przy uwzględnieniu celu społeczno - gospodarczego i panujących w danym zakresie zwyczajów (por. art. 354 § 1 Kodeksu cywilnego) oraz z uwzględnieniem staranności przyjętej w stosunkach danego rodzaju (por. art. 355 § 1 Kodeksu cywilnego).

31 Zapytanie

Dotyczy ust. 2.3 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie że zgodnie z art. 99 pzp Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń opisał przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że opis przedmiotu zamówienia został dokonany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w szczególności art.99 Pzp.

32 Zapytanie

Dotyczy ust. 4.2 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok?

Jeśli tak, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w danym roku?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że rozliczanie wynagrodzenia Wykonawcy będzie następowało na zasadach wskazanych w Umowie i OPZ. W szczególności Zamawiający zwraca uwagę na ust. 4 Umowy i pkt 18 OPZ.

33 Zapytanie

Dotyczy ust. 4.4 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia do wartości wskazanej w pkt 2.7a ?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyklucza możliwości zastosowania mechanizmu, o którym mowa w ust. 2.7a Umowy.

34 Zapytanie

Dotyczy ust. 4b.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z literalnym brzmieniem ust. 4b.7 czy Wykonawca będzie uprawniony do zastosowania postanowień umownych w zakresie waloryzacji po osiągnięciu limitu wskazanego w ust. 4b.5 przy spełnieniu przesłanek z ust. 4b.6 ?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż jak jednoznacznie wynika z treści ust. 4b.7 obowiązujący w umowie limit waloryzacyjny, wskazany w treści ust. 4b.5 zdanie pierwsze dotyczy również wynagrodzenia Podwykonawcy w sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanej w ust. 4b.7.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty zapisów projektowanych postanowień umowy:

Jest

4b.5.Łączna wartość korekt wynikająca z ww. waloryzacji nie przekroczy (+/-) 5 % kwoty brutto wskazanej w ust. 4.1. Przez łączną wartość korekt, o której mowa wyżej należy rozumieć wartość wzrostu lub spadku wynagrodzenia.

4b.5.Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w ust. 4b.4.

4b.6.Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z niniejszym postanowieniem, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom wynagrodzenia dokonany zgodnie z niniejszą umową, jeżeli przedmiotem umowy z podwykonawcą są roboty budowlane lub usługi, a okres jej obowiązywania przekracza 6 miesięcy.

4b.7.Uwzględniając opóźnione publikowanie wskaźników GUS w Dziejzinowej Bazie Wiedzy, Strony postanawiają, że w przypadku publikacji ww. wskaźników już po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru końcowego robót, z zastrzeżeniem wskazanego w ust. 4b.4 limitu waloryzacyjnego, Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia za roboty wykonane do dnia odbioru końcowego i do tego dnia niezwaloryzowane oraz wystawienia faktur obejmujących waloryzację tych robót, już po dokonaniu odbioru końcowego.

Powinno być:

4b.5.Łączna wartość korekt wynikająca z ww. waloryzacji nie przekroczy (+/-) 5 % kwoty brutto wskazanej w ust. 4.1. Przez łączną wartość korekt, o której mowa wyżej należy rozumieć wartość wzrostu lub spadku wynagrodzenia. Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w zdaniu poprzednim.

4b.6.Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z niniejszym postanowieniem, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom wynagrodzenia dokonany zgodnie z niniejszą umową, jeżeli przedmiotem umowy z podwykonawcą są roboty budowlane lub usługi, a okres jej obowiązywania przekracza 6 miesięcy.

4b.7.Uwzględniając opóźnione publikowanie wskaźników GUS w Dziejzinowej Bazie Wiedzy, Strony



postanawiają, że w przypadku publikacji ww. wskaźników już po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru końcowego robót, z zastrzeżeniem wskazanego w ust. 4b.5 limitu waloryzacyjnego, Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia za roboty wykonane do dnia odbioru końcowego i do tego dnia niezwaloryzowane oraz wystawienia faktur obejmujących waloryzację tych robót, już po dokonaniu odbioru końcowego.

35 Zapytanie

Dotyczy ust. 32.16 - Projektowane Postanowienia Umowy

Do jakiej wartości procentowej kwota tymczasowa może być zmniejszona przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że uprawnienie do zmniejszania Kwoty tymczasowej nie jest ograniczone jej wartością procentową co wynika jednoznacznie z treści zapisów umownych, w szczególności z treści ust. 1.2.15 i ust. 32.16. Zgodnie z ust. 32.16 niezależnie od uprawnienia Zamawiającego do niewykorzystania lub pominięcia Kwoty Tymczasowej, Kwota Tymczasowa może być w każdym czasie zmniejszona zgodnie z decyzjami Zamawiającego. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym Wykonawca zobowiązany jest do podpisania aneksu do Umowy zmniejszającego wysokość Kwoty Tymczasowej w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 14 dni. Odmowa podpisania aneksu stanowi nienależyte wykonanie Umowy i uprawnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karami umownymi wskazanymi w ust. 37.1.t).

36 Zapytanie

Dotyczy: przedmiaru robót.

Przedmiar nr 3.5 dotyczący obiektu M3 zatytułowany został jako „kolizje energetyczne - ETAP 3”. Prosimy o korektę nazwy.

Wyjaśnienie

Nazwa została skorygowana. W załączeniu Przedmiaru.

37 Zapytanie

Dotyczy: przedmiaru robót.

Prosimy o zamieszczenie w formacie PDF brakującego przedmiaru nr 3.9, dotyczącego Trakcji Tramwajowej - ETAP 3.

Wyjaśnienie

Brakujący dokument został uzupełniony.

38 Zapytanie

Dotyczy brakujących SST.

Prosimy o uzupełnienie brakujących SST dla Branży teletechnicznej (T.01.01.01), Obiektu M1 (M.15.03.05, M.15.03.11) oraz Trakcji (TR-00.00.00).

Wyjaśnienie

Specyfikacja ST nr TR.00.00.00 została dołączona. Zamawiający wyjaśnia, że roboty opisane w poz. nr 3 i 4 TER obiekt M1 należy wykonać zgodnie z wymaganiami WTW ZDW w Katowicach.

39 Zapytanie

Dotyczy kwoty tymczasowej.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zestawieniem kosztorysów do wyliczenia kwoty tymczasowej nie należy doliczać wartości z wymagań ogólnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że kwota tymczasowa stanowi 10 % wartości robót netto. Wartość robót netto stanowi sumę wszystkich pozycji robót w tym kosztów ogólnych.

40 Zapytanie

Dotyczy pozycji przedmiarowych: „Ścieki 1-rzędowe z kostki kamiennej 18x20 na ławie z betonu C12/15 wraz z uszczelnieniem styku taśmą bitumiczną”.

Prosimy o określenie czy uszczelnienie styku taśmą bitumiczną dotyczy połączenia kostki granitowej z nawierzchnią bitumiczną czy połączenia kostki z krawężnikiem.

Wyjaśnienie

Uszczelnienie należy wykonać zgodnie z WTW ZDW w Katowicach.

41 Zapytanie

Dotyczy pozycji przedmiarowych: „Ścieki 1-rzędowe z kostki kamiennej 18x20 na ławie z betonu C12/15 wraz z uszczelnieniem styku taśmą bitumiczną”.

Prosimy o określenie czy Zamawiający dopuści rezygnacją z ścieku z kostki granitowej np. przy dużym spadku podłużnym drogi.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji ze ścieku z 1 rzędowej kostki kamiennej.

42 Zapytanie

Dotyczy pozycji przedmiarowych: „Ścieki 1-rzędowe z kostki kamiennej 18x20 na ławie z betonu C12/15 wraz z uszczelnieniem styku taśmą bitumiczną”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wyrazi zgody na zmianę kostek granitowych na inny materiał np. na kostki brukowe.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę kostek granitowych na brukowe kostki betonowe.

43 Zapytanie

Dotyczy pozycji przedmiarowych: „Ścieki 1-rzędowe z kostki kamiennej 18x20 na ławie z betonu C12/15 wraz z uszczelnieniem styku taśmą bitumiczną”.

Prosimy potwierdzenie, że Zamawiający do wykonania ścieku będzie bezwzględnie wymagał kostek granitowych ciętych o wymiarach 18/18/18cm.

Wyjaśnienie



Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, OPZ i parametrami materiałowymi nie gorszych niż wskazane w dokumentacji.

44 Zapytanie

Dotyczy ST D-09.01.01 Zieleń drogowa

Powołując się na pkt 5.2.2 przedmiotowej specyfikacji technicznej prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał 3 letniego okresu gwarancji oraz 1 rocznego okresu pielęgnacji trawników.

Wyjaśnienie

Stosowne wyjaśnienie znajduje się w OPZ pkt. 14.1. ust. 2.

45 Zapytanie

Dotyczy poziomego oznakowania dróg

Prosimy o wskazanie w jakiej technologii należy wykonać poziome oznakowanie dróg. Udostępnione przez Zamawiającego dokumenty nie wskazują konkretnej technologii.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że poziome oznakowanie należy wykonać w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej.

46 Zapytanie

Dotyczy pozycji przedmiarowej – „Ustawienie krawężników betonowych wystających i obniżonych 20x30 na ławie z betonu C12/15 z oporem”.

Prosimy o podanie w jakich lokalizacjach oraz dla jakiej ilości mb krawężnika należy zastosować zwiększoną wysokość ławy do 30 cm?

Wyjaśnienie

Lokalizacja krawężników (wystających i obniżonych) wynika z dokumentacji projektowej, gdzie przedstawiono lokalizację zjazdów, zatok itp.

47 Zapytanie

Dotyczy OPZ pkt 9.2.6)

„Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia warunków, zorganizowania i pokrycia kosztów prowadzenia zastępczej komunikacji zbiorowej, w czasie trwania robót. W zakresie dotyczącym komunikacji zastępczej w TER dotyczącym wymagań ogólnych zawarto pozycję rozliczeniową: „Dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej”. W ramach przedmiotowej pozycji należy uwzględnić koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej (np. zmiana rozkładów, dostosowanie taboru, koszty związane z utrudnieniami związanymi z przejazdem przez teren budowy czy wydłużeniem czasu przejazdu autobusów) do kwoty 400 000 zł. W zakresie wykraczającym poza ww. kwotę, rozliczenie nastąpi w ramach Kwoty tymczasowej.

Rozliczenie ww. kosztów nastąpi na podstawie faktur, przedstawionych przez Wykonawcę, narastająco od początku budowy, tj. - rozliczenie faktur do kwoty 200 000 zł - w ramach pozycji „Dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej” - płatne w całości po osiągnięciu kwoty rozliczenia, -rozliczenie faktur powyżej kwoty 200 000 zł - rozliczenie każdej faktury w ramach Kwoty tymczasowej”

Prosimy o ujednoczenie powyższych zapisów, w zakresie wysokości kwoty w ramach pozycji „Dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej” tj. czy w ramach pozycji Wykonawca rozliczy koszty do kwoty 400 000 zł, czy do 200 000 zł?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że kwoty do 200000 zł rozliczy w ramach kosztorysu podstawowego. Pozostałą część w ramach kwoty tymczasowej.

W ramach pozycji TER „Dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej”, kwota rozliczenia kosztów będzie obliczona proporcjonalnie do wartości procentowej wynikającej ze stosunku kwoty netto na fakturze od przewoźnika do kwoty netto wskazanej w TER.

Przykładowo:

Wykonawca wycenił wartość pozycji „Dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej” (koszty do kwoty 200.000 zł netto) na 100.000,00 zł netto.

Wykonawca przedkłada w ramach dokumentów rozliczeniowych faktury od przewoźnika za koszty dodatkowe komunikacji zastępczej na kwotę 30.000,00 zł netto wraz z dowodami zapłaty. Stąd kwota należna Wykonawcy w ramach rozliczenia przedmiotowej pozycji wynosi:

$30.000,00 \text{ zł} \times 100.000,00 \text{ zł} / 200.000,00 \text{ zł} = 15.000,00 \text{ zł netto}$.

Stąd w ramach przedłożonych faktur przewoźników na kwotę 30.000,00 zł, inspektor nadzoru rozliczy kwotę 15.000,00 zł netto.

Rozliczenie pozycji nastąpi do wysokości rzeczywiście poniesionych kosztów (możliwe jest nie rozliczenie pozycji TER w całości).

Jednocześnie uwzględniając narastające przedkładanie przez Wykonawcę faktur do rozliczenia kosztów jw., po „wyczerpaniu” przedmiotowej pozycji dla każdego z etapów DW 910, faktury będą rozliczane w ramach Kwoty tymczasowej. Kwota netto widniejąca na fakturze wystawionej przez przewoźnika, zostanie zatwierdzona przez inspektora nadzoru jako kwota netto do rozliczenia.

48 Zapytanie

Dotyczy wyposażenia biura Zamawiającego.

W pkt 17 OPZ Zamawiający szczegółowo opisał wymogi dotyczące wyposażenia biura dla Zamawiającego i Wykonawcy. Natomiast w ST DM.00.00.00 pkt 1.6 Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do zabezpieczenia zaplecza zgodnie z wymaganiami podanymi w PFU – prosimy o wyjaśnienie tego zapisu.

Wyjaśnienie

Zaplecze należy zorganizować zgodnie z warunkami podanymi w pkt. 17 OPZ.

49 Zapytanie

Dotyczy pkt 18.3 OPZ



Punkt nakazuje w kosztach bezpośrednich ująć opłaty za dzierżawę placów, dróg, chodników i innych terenów na cele budowy, niezbędnych do prawidłowej realizacji zadania. Prosimy o informację jakie koszty dzierżawy Wykonawca powinien przewidzieć i ująć w swojej wycenie?

Wyjaśnienie

Wybór miejsc znajdujących się poza liniami stałego i czasowego zajęcia, na cele związane z budową (miejsca składowisk, zaplecza budowy itp.) należy do Wykonawcy.

50 Zapytanie

Dotyczy pkt 18.4 OPZ – koszt operatów brakarskich oraz wyceny kostki brukowej.

Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia że operaty brakarskie potrzebne są do wyceny wartości pozyskane drewna z wycinki w ramach kontraktu. Zgodnie z pkt 8 ust. 12 Zamawiający wystawi na podstawie operatu brakarskiego notę obciążeniową Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do wyceny kostki z rozbiórki, jeśli będzie nadawać się do ponownego zastosowania.

51 Zapytanie

Dotyczy pkt 9.3. OPZ

Prosimy o określenie jaką ilość indywidualnych ujęć wody Wykonawca powinien przyjąć do monitoringu? W żadnym z udostępnionych do przetargu dokumentów Wykonawca nie znalazł informacji o tych ujęciach wody, w tym przede wszystkim o ich lokalizacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyklucza istnienia indywidualnych ujęć wody w obrębie pasa drogowego drogi wojewódzkiej. Wykonawca przyjmie do wyceny, że ilość ujęć wody nie przekracza 10 szt.

52 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej.

Zgodnie ze schematem studni kanalizacyjnych oraz opisem technicznym, warstwę wyrównawczą pod studnie należy wykonać z betonu C8/10, natomiast specyfikacja techniczna D.03.02.01 wskazuje beton C12/15. Prosimy o wskazanie, jaką klasę betonu należy zastosować do posadowienia studni kanalizacyjnych?

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że należy zastosować warstwę wyrównawczą z betonu C12/15.

53 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien ująć koszty stabilizacji pasa drogowego jedynie w miejscach, w których nastąpiła zmiana granic na podstawie decyzji ZRID.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że stabilizacja pasa drogowego punktami granicznymi należy wykonać dla wszystkich punktów zewnętrznych pasa drogowego. Jednocześnie Inwestor wyjaśnia, że z uwagi na uliczny charakter drogi DW 910, nie wymaga ustawienia punktów drogowych PD (świadców pasa drogowego).

54 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie czy w ramach stabilizacji pasa drogowego należy rozumieć procedurę wznowienia/wyznaczenia znaków granicznych w oparciu o przepisy Ustawy Prawo Geodezyjne, co wiąże się z koniecznością zgłoszenia pracy w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej, zawiadomieniem wszystkich zainteresowanych stron dla każdej działki, sporządzeniem odpowiedniego protokołu granicznego ze wznowienia znaków granicznych na gruncie dla każdej działki oraz opracowaniem, złożeniem i uzyskaniem pozytywnego protokołu kontroli operatu geodezyjnego do w/w ośrodka dokumentacji geodezyjnej?

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza że w ramach stabilizacji pasa drogowego należy rozumieć procedurę wznowienia/wyznaczenia znaków granicznych w oparciu o przepisy Ustawy Prawo Geodezyjne.

55 Zapytanie

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie prosimy o podanie ilości takich punktów granicznych do wznowienia wraz z dodaniem pozycji przedmiarowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny Wykonawca przyjmie liczbę nie mniejszą niż 550 punktów granicznych. Zgodnie z pkt. 18.3 OPZ, koszty obsługi geodezyjnej o której mowa w pkt 15 niniejszego OPZ z wyłączeniem tej części dla których wyszczególniono osobne pozycje kosztorysowe, należy uwzględnić w kosztach pośrednich.

56 Zapytanie

Dotyczy Urządzeń BRD

Przedmiary zawierają pozycję – ustawienie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego U-12b.

Rysunki Projektu stałej organizacji ruchu przy rysowanych barierkach również posiadają symbol U-12b, natomiast rysowana barierkę to U-12a. Prosimy o informację który rodzaj barierki należy przyjąć do wyceny wraz ze wskazaniem koloru?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W związku z tym na etapie Wykonawca może określić szacunkowe typy i ilości wymaganych urządzeń bezpieczeństwa. Ponadto została wprowadzone w TER dodatkowe pozycje na ustawienie urządzeń BRD typu U-12a., w kolorze ustalonym na etapie realizacji robót.

57 Zapytanie

Mając na uwadze zapisy ST oraz zakres pozycji przedmiarowych, prosimy o wskazanie ile konstrukcji wsporczych oraz ile słupków do znaków należy przyjąć do wyceny? W celu przygotowania rzetelnej wyceny prosimy o dodanie odpowiednich pozycji przedmiarowych.



Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar w zakresie sygnalizacji świetlnej został skorygowany. Zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt SOR, który stanowi bazę aktualizacji i na jego podstawie Wykonawca sporządzi wycenę.

Zamawiający ponadto wyjaśnia, że w ramach pozycji kosztorysowych dotyczących znaków przez znak należy rozumieć komplet elementów jak znak, słupek, fundament wykonane zgodnie z WTW.

58 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – pomiędzy dokumentacją programowo-ruchową sygnalizacji (projekt stałej organizacji ruchu, a dokumentacją konstrukcyjną (branża elektryczna) są nieścisłości tj. w projekcie stałej organizacji ruchu projektuje się zabudowę detekcji indukcyjnej (DT21, DT22, DT41) oraz wirtualnej (VT21, VT22, VT41) w torowisku tramwajowym, natomiast w części konstrukcyjnej branża elektryczna nie przewiduje się wykonania tych detektorów. W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie dokumentacji projektowej i wskazanie rzeczywistego zakresu do wykonania w ramach przebudowy sygnalizacji na skrzyżowaniu Czeladzka/9 Maja.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar w zakresie sygnalizacji świetlnej został skorygowany. Zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt SOR, który stanowi bazę aktualizacji i na jego podstawie Wykonawca sporządzi wycenę.

59 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – w zakresie realizacji projektuje się zabudowę systemu wideodetekcji składającego się z kamer detekcji oraz kamery obrotowej IP (pkt 6.7. opisu branży elektrycznej). W zakresie systemu wideodetekcji opisane w pkt 6.7. urządzenia nie są już dostępne na rynku i czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań/urządzeń w zakresie wideodetekcji. W zakresie kamery obrotowej IP dokumentacja projektowa załączona do niniejszego postępowania nie przedstawia rozwiązań w zakresie jej montażu (lokalizacji), okablowania sterowniczego i zasilającego. Ponadto w/w elementy wideodetekcji oraz systemu monitoringu (kamera obrotowa IP) nie zostały ujęte do montażu w załączonych przedmiarach robót TER 1.3. SYGNALIZACJA i w związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o stosowne pozycje przedmiarowe wraz z ilościami do wykonania.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga zastosowania kamer obrotowych IP.

60 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – w dokumentacji sygnalizacji świetlnej branża elektryczna w opisie są odniesienia do części rysunkowych, których Zamawiający nie dołączył do postępowania. Prosimy o załączenie pełnych dokumentacji projektowych w zakresie sygnalizacji świetlnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja odcinek 1- sygnalizacja świetlna zawiera dokumentację rysunkową.

61 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – w związku z tendencjami w zakresie poprawy BRD na przejściach dla pieszych prosimy o informację czy w ramach budowy/przebudowy/modernizacji sygnalizacji świetlnej na odcinku I Zamawiający przewiduje wykonanie dedykowanego doświetlenia przejść dla pieszych. Jeżeli tak to prosimy o wyjaśnienia wg poniższego:

- Czy Zamawiający dopuści stosowanie zintegrowanych konstrukcji sygnalizacyjno – oświetleniowych w celu zminimalizowania ilości konstrukcji na sygnalizacjach świetlnych.
- Czy w ramach wykonania dedykowanego doświetlenia przejść w obrębie sygnalizacji świetlnej należy wykonać dokumentację fotometryczną doświetlenia.
- Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wytyczne w zakresie wykonania dedykowanego doświetlenia przejść w obrębie sygnalizacji świetlnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przewiduje dedykowane doświetlenie przejść dla pieszych.

- Nie dopuszcza z uwagi na możliwość występowania problemów z ułożeniem kabli w środku konstrukcji.
- Tak, doświetlenie przejść dla pieszych wymaga przedstawienia obliczeń fotometrycznych dla każdego miejsca doświetlania, dodatkowo powykonawczo, również należy przedstawić pomiary natężeń oświetlenia
- Oświetlenie wykonać zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury WR-D-41-4.

62 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – w opisie branża elektryczna do detekcji pieszych i rowerzystów przewiduje się zastosowanie przycisków zgłoszeniowych jednakże w przypadku rowerów, które z definicji są pojazdami, ich detekcja powinna odbywać się automatycznie. Czy w związku z powyższym w przypadku przejazdów rowerowych w obrębie sygnalizacji świetlnej do detekcji rowerowej należy zastosować dodatkowo automatyczną detekcję np. radarową? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowych wraz z ilościami do wykonania.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W związku z tym, dokładną detekcję będzie można określić dopiero po zatwierdzeniu przedmiotowego projektu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt



SOR, który stanowi bazę aktualizacji i na jego podstawie Wykonawca może określić szacunkowe ilości elementów do wyceny.

63 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – czy Zamawiający dopuszcza w ramach budowy kanalizacji kablowej wykonanie studni kablowych jako studnie PP (plastikowe) z włazami żeliwnymi (rozwiązania takie są powszechnie stosowane w zakresie sygnalizacji świetlnej)?

Wyjaśnienie

W ramach budowy kanalizacji kablowej, należy zastosować studnie kablowe zgodne z dokumentacją projektową, w tym przypadku jako betonowe.

64 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – w ramach zadania należy zamontować nowy sterownik sygnalizacji świetlnej, który należy podłączyć do systemu monitoringu pracy sterowników SNS/ASR. Z wiedzy jaką posiadamy system monitoringu SNS/ASR nie jest już dostępny na rynku. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego systemu monitorowania sygnalizacji? Jeżeli tak to prosimy o podanie minimalnych parametrów dla systemu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar w zakresie sygnalizacji świetlnej został skorygowany. Zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt SOR, który stanowi bazę aktualizacji i na jego podstawie Wykonawca sporządzi wycenę.

65 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – czy w ramach systemu monitoringu należy przewidzieć podłączenie i przesyłanie obrazu z projektowanego systemu wideodetekcji oraz z kamer PTZ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie przewiduje stałego monitoringu i wideodetekcji.

66 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – przedmiar robót TER 1.3 SYGNALIZACJA, pozycja 16 Montaż skrzynek szafka sterownicza sygnalizacji szt. 15 – prosimy o wyjaśnienie czego powyższa pozycja dotyczy?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że został skorygowany przedmiar. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w szafek sterowniczych sygnalizacji będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

67 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – przedmiar robót TER 1.3 SYGNALIZACJA w przedmiarach robót nie ujęto prac związanych z wykonaniem przepustów pod drogami, wjazdami, torowiskiem. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o odpowiednie pozycje przedmiarowe wraz z ilościami.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że został skorygowany przedmiar. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w szafek sterowniczych sygnalizacji będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

68 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – w ramach zakresu należy zdemontować elementy istniejącej sygnalizacji świetlnej, prosimy o informacje co należy zrobić ze zdemontowanymi elementami?

Wyjaśnienie

Elementy nienadające się do ponownego wykorzystania, stanowią odpad, który zostanie przez Wykonawcę zutylizowany.

69 Zapytanie

Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna - przedmiar robót TER 1.3 SYGNALIZACJA w przedmiarach robót nie ujęto prac związanych z wykonaniem detekcji indukcyjnej w jezdni i w torowisku tramwajowym. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o odpowiednie pozycje przedmiarowe wraz z ilościami.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar robót w zakresie sygnalizacji świetlnej został skorygowany. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w detekcji indukcyjnych będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną.

70 Zapytanie



Odcinek I – zakres sygnalizacja świetlna – prosimy o informację, kto po przekazaniu placu budowy będzie odpowiedzialny za konserwację i utrzymanie sygnalizacji świetlnej. Prosimy o informacje gdzie ewentualnie należy przewidzieć koszty bieżącego utrzymania sygnalizacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że będzie utrzymywał istniejące sygnalizacje świetlne na terenie i w czasie budowy o ile nie będą one podlegały całkowitej przebudowie.

71 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w celu dokonania pełnej analizy dokumentacji przetargowej prosimy o przekazanie dokumentacji (z uwagi na ich niekompletność lub brak) dla poniższych sygnalizacji świetlnych:

- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Modrzejowską.
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Staszica

Wyjaśnienie

Zamawiający przekazuje w załączeniu dokumentację powykonawczą ww. sygnalizacji świetlnych. Jednocześnie wyjaśnia że przekazuje zaktualizowany przedmiar robót dotyczący ww. sygnalizacji.

72 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w związku z informacją Zamawiającego o dokonanych budowach i przebudowach sygnalizacji świetlnych na przedmiotowym odcinku DW910, w celu przeprowadzenia analizy i prawidłowego dokonania wyceny pozycji 1-5 (OPS) przedmiaru robót 3.3 SYGNALIZACJA ŚWIETLNA prosimy o udostępnienie aktualnych dokumentacji sygnalizacji świetlnych zlokalizowanych na Odcinku III zadania.

Wyjaśnienie

Zamawiający przekazuje w załączeniu dokumentację powykonawczą ww. sygnalizacji świetlnych. Jednocześnie przekazuje zaktualizowany przedmiar robót dotyczący ww. sygnalizacji.

73 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w związku z tendencjami w zakresie poprawy BRD na przejściach dla pieszych prosimy o informację czy w ramach budowy/przebudowy/modernizacji sygnalizacji świetlnej na odcinku III Zamawiający przewiduje wykonanie dedykowanego doświetlenia przejść dla pieszych. Jeżeli tak to prosimy o wyjaśnienia wg poniższego:

- Czy zamawiający dopuści stosowanie zintegrowanych konstrukcji sygnalizacyjno – oświetleniowych w celu zminimalizowania ilości konstrukcji na sygnalizacjach świetlnych.
- Czy w ramach wykonania dedykowanego doświetlenia przejść w obrębie sygnalizacji świetlnej należy wykonać dokumentację fotometryczną doświetlenia.
- Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wytyczne w zakresie wykonania dedykowanego doświetlenia przejść w obrębie sygnalizacji świetlnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przewiduje dedykowane doświetlenie przejść dla pieszych.

- Nie dopuszcza z uwagi na możliwość występowania problemów z ułożeniem kabli w środku konstrukcji.
- Tak, doświetlenie przejść dla pieszych wymaga przedstawienia obliczeń fotometrycznych dla każdego miejsca doświetlenia, dodatkowo powykonawczo, również należy przedstawić pomiary natężeń oświetlenia
- Oświetlenie wykonać zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury WR-D-41-4.

74 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w zakresie realizacji projektuje się zabudowę systemu wideodetekcji składającego się z kamer detekcji oraz kamery obrotowej IP (pkt 6.7. opisu branży elektrycznej). W zakresie systemu wideodetekcji opisane w pkt 6.7. urządzenia nie są już dostępne na rynku i czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań/urządzeń w zakresie wideodetekcji. W zakresie kamery obrotowej IP dokumentacja projektowa załączona do niniejszego postępowania nie przedstawia rozwiązań w zakresie jej montażu (lokalizacji), okablowania sterowniczego i zasilającego. Ponadto w/w elementy wideodetekcji oraz systemu monitoringu (kamera obrotowa IP) nie zostały ujęte do montażu w załączonych przedmiarach robót TER 3.3. SYGNALIZACJA i w związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o stosowne pozycje przedmiarowe wraz z ilościami do wykonania.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie przewiduje stałego monitoringu i wideodetekcji.

75 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w dokumentacji sygnalizacji świetlnej branża elektryczna w opisie są odniesienia do części rysunkowych, których Zamawiający nie dołączył do postępowania. Prosimy o załączenie pełnych dokumentacji projektowych w zakresie sygnalizacji świetlnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dokumentacja dla sygnalizacji świetlnej „Projekt wykonawczy” zawiera część rysunkową.

76 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w opisie branża elektryczna do detekcji pieszych i rowerzystów przewiduje się zastosowanie przycisków zgłoszeniowych jednakże w przypadku rowerów, które z definicji są pojazdami, ich detekcja powinna odbywać się automatycznie. Czy w związku z powyższym w przypadku przejazdów rowerowych w obrębie sygnalizacji świetlnej do



detekcji rowerowej należy zastosować dodatkowo automatyczną detekcję np. radarową? Jeżeli tak to prosimy o przedstawienie pozycji przedmiarowych wraz z ilościami do wykonania.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt SOR, który stanowi bazę aktualizacji i na jego podstawie Wykonawca sporządzi wycenę.

77 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – czy Zamawiający dopuszcza w ramach budowy kanalizacji kablowej wykonanie studni kablowych jako studnie PP (plastikowe) z włazami żeliwnymi (rozwiązania takie są powszechnie stosowane w zakresie sygnalizacji świetlnej)?

Wyjaśnienie

W ramach budowy kanalizacji kablowej, należy zastosować studnie kablowe zgodne z dokumentacją projektową, w tym przypadku jako betonowe.

78 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – w ramach zadania należy sterownik sygnalizacji świetlnej podłączyć do systemu monitoringu pracy sterowników SNS/ASR. Z wiedzy jaką posiadamy system monitoringu SNS/ASR nie jest już dostępny na rynku. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego systemu monitorowania sygnalizacji? Jeżeli tak to prosimy o podanie minimalnych parametrów dla systemu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar w zakresie sygnalizacji świetlnej został skorygowany. Zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt SOR, który stanowi bazę aktualizacji i na jego podstawie Wykonawca sporządzi wycenę.

79 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – czy w ramach systemu monitoringu należy przewidzieć podłączenie i przesyłanie obrazu z projektowanego systemu wideodetekcji oraz z kamer PTZ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie przewiduje stałego monitoringu i wideodetekcji.

80 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – czy w ramach systemu monitoringu należy przewidzieć podłączenie i przesyłanie obrazu z projektowanego systemu wideodetekcji oraz z kamer PTZ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie przewiduje stałego monitoringu i wideodetekcji.

81 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – przedmiar robót TER 3.3 SYGNALIZACJA, pozycja 23 Montaż skrzynek szafka sterownicza sygnalizacji szt. 38 – prosimy o wyjaśnienie czego powyższa pozycja dotyczy?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że został skorygowany przedmiar. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w szafek sterowniczych sygnalizacji będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

82 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – przedmiar robót TER 3.3 SYGNALIZACJA, w pozycjach przedmiarowych nie uwzględniono ewentualnej rozbudowy, wymiany i przeprogramowania sterowników sygnalizacji świetlnej, w związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o stosowne pozycje przedmiarowe wraz z ilościami do wykonania.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że został skorygowany przedmiar. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR i czynności do wykonania w tym w/w rozbudowa, wymiana i przeprogramowanie sterowników sygnalizacji świetlnej będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

83 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – po dokonanej wizji w terenie w zakresie sygnalizacji na przejściach dla pieszych:

- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołtąja) w rejonie skrzyżowania z ul Koszelew.
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołtąja) w rejonie skrzyżowania z ul Staszica

Stwierdzono, że w ramach modernizacji/budowy powyższych sygnalizacji dokonano w celu poprawy BRD zmiany w geometrii przejść (przejścia łamane przesunięte względem siebie). W przedstawionej dokumentacji projektowej w zakresie docelowego układu drogowego powyższe przejścia zostały



przedstawione jako przejścia „proste” bez odgięcia toru ruchu pieszego. Czy w ramach zadania należy przebudować sygnalizację do projektowanego układu drogowego, czy też pozostawić układ przesuniętych przejść na powyższych sygnalizacjach, co skutkować będzie koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie drogowym?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w celu poprawy BRD zostanie utrzymany istniejący układ geometryczny przejść dla pieszych. Powyższa zmiana PZT jest zmianą nieistotną i zostanie wprowadzona na etapie realizacji robót budowlanych.

84 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – po dokonanej wizji w terenie w zakresie sygnalizacji na przejściach dla pieszych:

- a. Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Koszelew.
- b. Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Staszica

Sygnalizacje świetlne na powyższych przejściach dla pieszych są skoordynowane kablowo pomiędzy sobą. Czy w ramach przebudowy powyższe sygnalizacje mają nadal funkcjonować jako sygnalizacje skoordynowane? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie pozycji i ilości obmiarowych w zakresie odtworzenia koordynacji kablowej sygnalizacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że powyższe sygnalizacje zasadnym jest utrzymać jako skoordynowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w szafek sterowniczych sygnalizacji będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

85 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – po dokonanej wizji w terenie w zakresie sygnalizacji na przejściach dla pieszych:

- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Modrzejowską.
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Małachowskiego

Sygnalizacje świetlne na powyższych przejściach dla pieszych są w niewielkich odległościach pomiędzy sobą. Czy w ramach zadania należy skoordynować powyższe sygnalizacje analogicznie jak jest to w chwili obecnej na sygnalizacjach:

- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Koszelew.
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołłątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Staszica.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że powyższe sygnalizacje zasadnym jest utrzymać jako skoordynowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w szafek sterowniczych sygnalizacji będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

86 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – sygnalizacja na skrzyżowaniu DK910 (ul. Kołłątaja) z ul. Sienkiewicza i ul. Paryską. W ramach zadania przewiduje się całkowity demontaż sygnalizacji oraz wykonanie nowej sygnalizacji na skrzyżowaniu i w ramach realizacji prac projektuje się do wykonania kanalizację kablową przechodzącą przez istniejący obiekt mostowy nad torami PKP. W związku z powyższym prosimy o przedstawienie projektu przejścia z kanalizacją kablowa przez wspomniany obiekt mostowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w istniejącym obiekcie mostowym znajdują się rury osłonowe w kopie chodnikowej, które można wykorzystać do przeprowadzenia okablowania.

87 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – sygnalizacja na skrzyżowaniu DK910 (ul. Kołłątaja) z ul. Sienkiewicza i ul. Paryską. Czy w ramach pozycji TER 3.3 SYGNALIZACJA ŚWIETLNA pozycja 24 należy ująć wszystkie koszty związane z odbudową sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar robót w TER został skorygowany. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

88 Zapytanie



Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – po dokonaniu analizy przedmiaru robót TER 3.3 SYGNALIZACJA ŚWIETLNA oraz przedłożonej dokumentacji projektowej wynika, że w pozycjach od 6 do 23 ujęto jedynie zakres prac związanych z poniższymi sygnalizacjami:

- sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołtątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Małachowskiego
- sygnalizacja na skrzyżowaniu DW910 (ul. Kołtątaja) z ul. Sienkiewicza i Paryską
- sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołtątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Koszelew

W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o zakres prac związanych z sygnalizacjami w poniższych lokalizacjach:

- sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołtątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Modrzewiową
- sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przez DW910 (ul. Kołtątaja) w rejonie skrzyżowania z ul. Staszica.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W związku z tym, dokładną liczbę robót będzie można określić dopiero po uzyskaniu zatwierdzenia przedmiotowego projektu. W dokumentacji przetargowej udostępniono projekt SOR, który stanowi bazę aktualizacji i stanowi materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

89 Zapytanie

Odcinek III – zakres sygnalizacja świetlna – prosimy o informację, kto po przekazaniu placu budowy będzie odpowiedzialny za konserwację i utrzymanie sygnalizacji świetlnych? Prosimy o informację gdzie ewentualnie należy przewidzieć koszty bieżącego utrzymania sygnalizacji?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że będzie utrzymywał istniejące sygnalizacje świetlne na terenie i w czasie budowy o ile nie będą one podlegały całkowitej przebudowie.

90 Zapytanie

Odcinek I i III – zakres sygnalizacja świetlna – prosimy o informację gdzie należy ująć koszty związane z dostosowaniem i aktualizacją dokumentacji programowo-ruchowej sygnalizacji? Czy w przypadku odcinka III należy to ująć w kosztach pozycji 1-5 (OPZ) przedmiaru robót 3.3 SYGNALIZACJA ŚWIETLNA, a gdzie należy to ująć w zakresie Odcinka I?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że aktualizację projektu SOR wraz z kosztami programowo- ruchowymi należy ująć w kosztach ogólnych.

91 Zapytanie

Dotyczy sygnalizacji świetlnej.

Przedmiary wskazują na montaż masztów wysokich sygnalizacji ulicznej o wysokości 5,5m. Opis techniczny sygnalizacji świetlnej pkt 6.5 wskazuje maszty niskie o wysokościach 3,6m i 4m. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o brakujące wysokości konstrukcji wspanych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładny rodzaj projektowanych elementów SOR w tym w/w maszty będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

92 Zapytanie

W przedmiarach brak rozbicia na sygnalizatory na wysięgnikach z ekranem oraz te na konsolach, prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w sygnalizatorów będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

93 Zapytanie

Czy Zamawiający przewiduje montaż zasilania do sygnalizatorów za pomocą przewiertów? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie brakujących pozycji w przedmiarach.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zasilanie sygnalizacji świetlnych należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Technologia wykonania zasilania zostanie przedstawiona przez Wykonawcę i zatwierdzona przez Inżyniera.

94 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru drogowego, ETAP III

Prosimy o wskazanie lokalizacji krawężników betonowych wtopionych 12x25.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe krawężnik są zastosowane na połączeniu zjazdów z ternem istniejącym.

95 Zapytanie



Dotyczy pkt 18.4 OPZ – koszty związane z regulacją wysokościową istniejących elementów drogi i urządzeń.

Prosimy o doprecyzowanie jakie elementy drogi i urządzenia Zamawiający ma na myśli oraz o określenie jaką ich ilość Wykonawca powinien przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe dotyczy regulacji pionowej elementów obcych w postaci włazów kanałowych, skrzynek ulicznych do zasuw, studni teletechnicznych. Przedmiotowe roboty budowlane należy wycenić w ilości podanych w przedmiarach robót branżowych.

96 Zapytanie

Dotyczy pkt 18.4 OPZ – wszelkie inne, nie wymienione wyżej ogólne koszty budowy, które mogą wystąpić w związku z wykonywaniem robót budowlanych.

Zgodnie z art. 99 Ustawy PZP prosimy o precyzyjne określenie jakie inne koszty Wykonawca powinien ująć w swojej wycenie.

Wyjaśnienie

Przedstawiony katalog nie jest katalogiem zamkniętym, ponieważ mogą wystąpić wyjątkowe sytuacje w których charakter jest ściśle związany z wymaganiami ogólnymi Kontraktu. Każdorazowo sytuacje takie będą analizowane przez Inżyniera Kontraktu, pod kątem dodatkowej należności Wykonawcy.

97 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 a) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia ryzyk budowlanych (np. CAR) z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa netto.

Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż Cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

98 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia OC na kwotę nie niższą niż 50% ceny oferty brutto.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymogu i zmniejszenie wymaganej wysokości sumy ubezpieczenia do 25% ceny oferty brutto.

Wskazujemy, że ze względu na charakter i lokalizację kontraktu nie wiąże się on z ryzykiem wystąpienia szkód o tak dużej wartości jak 50% cena oferty brutto, szczególnie, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną przedmiotu prac, a szkody osobowe i rzeczowe osób trzecich, tak więc wnioskowana suma ubezpieczenia z pewnością stanowiłaby wystarczające zabezpieczenie dla tego rodzaju szkód.

Należy zaznaczyć, iż wymóg przedłożenia polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ze wskazaną przez Zamawiającego sumą ubezpieczenia wymusza aranżację polisy dedykowanej dla kontraktu, co niepotrzebnie znacznie zwiększy koszty ubezpieczenia, a co za tym idzie cenę ofertową, a w konsekwencji koszt inwestycji. Ponadto w takiej sytuacji Wykonawcy posiadający ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności w formie polisy obrotowej ponosiliby niepotrzebny dodatkowy koszt ubezpieczenia kontraktu, który w rezultacie posiadałby zbyteczną podwójną ochronę ubezpieczeniową w zakresie OC.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

99 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia OC (ust. 17.1. b) PPU) zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione w wyniku utraty mienia osób trzecich.

Ze względu na charakter kontraktu podczas prowadzenia prac nie istnieje ryzyko utraty mienia osób trzecich, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia kontraktu, a ostatecznie także Cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione. Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie osób trzecich i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

100 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z wymogiem zawarcia na czas obowiązywania Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że w/w wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu ogólną obrotową polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej spełniającą wskazane w Umowie wymogi w zakresie sumy (na jedno zdarzenie) i zakresu ubezpieczenia oraz będzie



utrzymywał ciągłość ubezpieczenia przez cały wymagany okres, przedkładając w kolejnych okresach ubezpieczeniowych stosowne dokumenty potwierdzające spełnienie wymów dotyczących tego ubezpieczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z ust. 17.1 – Projektowane postanowienia umowy, Zamawiający wymaga, by Wykonawca zawarł umowę ubezpieczenia na czas obowiązywania Umowy. Tym samym wymóg ten nie zostanie spełniony w sytuacji przedstawionej przez Wykonawcę.

101 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 c) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników każdego Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (ust. 17.1 c) Projektowanych Postanowień Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości.

102 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią ust. 17.5 Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia w razie jeżeli ważność polisy wygaśnie wcześniej niż termin realizacji Umowy na co najmniej miesiąc przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Prosimy o zmianę tego wymogu i skrócenie terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia do 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Wskazujemy, że biorąc pod uwagę czas jaki jest niezbędny na przygotowanie i wydanie przez ubezpieczycieli dokumentów ubezpieczeniowych przedłużających okres ubezpieczenia Wykonawca może nie mieć możliwości przedstawienia takich dokumentów z miesięcznym wyprzedzeniem. Ponadto w takim terminie może jeszcze nie mieć pełnej wiedzy o jaki okres wydłuży się realizacja zadania.

Wnioskowany okres jest wystarczający do analizy przedstawianych dokumentów ubezpieczeniowych i daje możliwość weryfikacji zachowania ciągłości ubezpieczenia

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

103 Zapytanie

Dotyczy docelowej organizacji ruchu.

W dokumentacji rysunkowej na ścieżkach rowerowych zaprojektowano znaki drogowe mini. W przedmiarach wyszczególniono tylko znaki małe i średnie. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej na montaż znaków pionowych mini wbudowanych na ścieżkach rowerowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Wykonawca w rama zadania ma opracować i uzgodnić docelową organizację ruchu. W związku z powyższym dokładne ilości i wielkości znaków zostaną ustalone na etapie uzgodnień. Załączoną organizację ruchu należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia wszystkie pozycje kosztorysowe dotyczące znaków drogowych należy wycenić wraz z konstrukcjami (np. słupki, fundament).

104 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: W części rysunków przedstawiono pętle indukcyjne oraz strefy wideo detekcji w pasie torowiska tramwajowego, których nie umieszczono w projekcie branży elektrycznej. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu wykonania pętli indukcyjnych oraz stref wideo detekcji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w sygnalizatorów będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

105 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: Czy zamiast określonego w projekcie monitoringu SNS/ASR Wykonawca może zaproponować wykonanie rozwiązania równoważnego?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przedmiar w zakresie sygnalizacji świetlnej został skorygowany. Zgodnie z pkt 10 podpunkt 7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu. W związku z tym, dokładne rozwiązania będzie można określić dopiero po zatwierdzeniu przedmiotowego projektu. Zamawiający odsyła Wykonawcę do zapisów dotyczących równoważności w pkt. 14.9 OPZ.

106 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: W przedmiarach brak pozycji dotyczących pętli indukcyjnych. Prosimy o wskazanie w której pozycji należy je uwzględnić.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w sygnalizatorów będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar



projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

107 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: W przedmiarach brak pozycji dotyczących kamer wideo detekcji. Prosimy o wskazanie w której pozycji należy je uwzględnić.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w sygnalizatorów będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

108 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: W przedmiarach brak rozbicia na wszystkie typy wysięgników. Prosimy o wskazanie czy wszystkie należy kalkulować w pozycji dotyczącej wysięgników 5,5m.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową dla oświetlenia ulicznego zostały przyjęte wysięgniki i długości 1,00 m i 1,50 m. Wycenę należy wykonać zgodnie z TER.

109 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: W przedmiarach brak rozbicia na sygnalizatory z ekranem oraz te montowane na konsolach. Prosimy o wskazanie czy wszystkie należy kalkulować w jednej pozycji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że ilości w TER zostały skorygowane. Zgodnie z OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie nowego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa. Dokładne ilości projektowanych elementów SOR w tym w/w sygnalizatorów będą wynikały z uzyskanego przez Wykonawcę zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Udostępniony Przedmiar projektu stałej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej cz. ruchowa wraz z załączoną dokumentacją w/w projektów należy traktować jako materiał szacunkowy, celem umożliwienia sporządzenia wyceny.

110 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: Prosimy o weryfikację ilości sterowników sygnalizacji zawartą w przedmiarach - 38 szt. wydaje się być ilością zawyżoną.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ilość sterowników w TER została skorygowana.

111 Zapytanie

Dotyczy branży elektrycznej: W przedmiarach brak rozbicia na rury w przewiertach, a tych układanych w rozkopach. Prosimy o wskazanie w której pozycji należy uwzględnić poszczególne typy prac.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać zabezpieczenie istniejących sieci.

Przyjęta technologia zakłada wykonanie zabezpieczenia sieci oraz wykonanie rur rezerwowych w wykopie otwartym. W ramach przedmiotowych prac Zamawiający dopuszcza wykonanie umieszczenia rury rezerwowej za pomocą przewiertu. Powyższe prace należy wycenić w pozycjach TER na wykonanie zabezpieczenia istniejących sieci.

112 Zapytanie

Wnosimy o udostępnienie projektu wykonawczego na budowę kanału technologicznego dla etapu I. W udostępnionej przez Państwa dokumentacji w miejscu ww. projektu znajduje się projekt branży trakcyjnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że projekt wykonawczy dla budowy kanału technologicznego dla Etapu I został udostępniony.

113 Zapytanie

Zgodnie z poz. 72 przedmiaru branży drogowej ETAP III wykonawca ma zamontować, wraz z ZAKUPEM wiaty przystankowe. Zgodnie z OPZ pkt. 10 WYMAGANIA - REALIZACJA ROBÓT. ppkt.37 Wykonawca dokona montażu wiat autobusowych dostarczonych przez Gminę, w przypadku gdy do Gminy zwrócą się do Zamawiającego z takim wnioskiem na etapie realizacji zadania. Prosimy o weryfikację rozbieżności. Czy zamawiający w danej pozycji powinien uwzględnić koszt zakupu wiat przystankowych.

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami OPZ zakup i dostarczenie wiat leży po stronie Gminy. Wykonawca ma przewidzieć koszty montażu dostarczonych wiat. Dokonuje się stosownej korekty nazwy pozycji kosztorysowej.

114 Zapytanie

Prosimy o informacje jakie włazy należy przyjąć do wyceny. Zwykłe czy samopoziomujące?

Wyjaśnienie

Włazy studni kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w jezdni należy przyjąć w technologii włazów samopoziomujących (pływających).

115 Zapytanie

Dotyczy Urządzenia BRD – ETAP 2 przedmiar poz. 12

Prosimy o wskazanie miejsca montażu bariery betonowej U-14b. Prosimy również o informację czy bariery mają być jednostronne czy dwustronne wraz z podaniem ich długości oraz poziomu powstrzymywania.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w pozycji przedmiarowej dot. Barier U14B powinno się przewidzieć wykonanie barier U-14b dwustronnych o poziomie powstrzymywania H2W1.



116 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru:

Budowa oraz przebudowa kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia - ETAP 1 poz. 4 Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie rur GRP zamiast rur kamionkowych.

Wyjaśnienie

Brak zgody na zmianę materiału rur przeciskowych. Dla wykonania kanalizacji metodą bezwykopową zastosowano rury kamionkowe przeciskowe Ø300mm o wytrzymałości 140kN/m typu 1 łączone na złącza ze stali szlachetnej zgodnie z EN 295-7.

117 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru:

Roboty drogowe - ETAP 3 poz. 72 Prosimy o podanie parametrów oraz udostępnienie ST dla wiat przystankowych.

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami OPZ zakup i dostarczenie wiat leży po stronie Gminy. Wykonawca ma przewidzieć koszty montażu dostarczonych wiat. Dokonuje się stosownej korekty nazwy pozycji kosztorysowej.

118 Zapytanie

Dotyczy TER 3.1., pozycja 26

„Rozebranie krawężników bitumicznych 20x30 z transportem, składowaniem i utylizacją.”

Proszę o wyjaśnienie nazwy pozycji, prawdopodobnie wystąpiła omyłka pisarska, krawężniki bitumiczne nie istnieją.

Wyjaśnienie

Inwestor wyjaśnia, że dokonano korekty nazwy pozycji przedmiarowej z „Rozebranie krawężników bitumicznych 20x30 z transportem, składowaniem i utylizacją.”. Nazwa pozycji po zmianie będzie mieć nazwę „Rozebranie krawężników betonowych 20x30 z transportem, składowaniem i utylizacją.”

119 Zapytanie

Dotyczy obiektu M1 poz. 5

Prosimy o udostępnienie dokumentacji obiektu w celu dobrania właściwych dylatacji. Załączony szczegół dylatacji jest niewystarczający do przygotowania rzetelnej wyceny.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową zakres informacji niezbędnych do wykonania wymiany dylatacji jest wystarczający. Zamawiający informuje, że została dodana pozycja 3a w TER dla obiektu M1 na wykonanie asfaltu lanego.

120 Zapytanie

Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ułożenia krawężników, obrzeży i ścieków betonowych metodą tradycyjną na metodę technologii ślizgowej?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania robót.

121 Zapytanie

Zgodnie z art. 16 Ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2020r poz 1710 z późn. zm. (zwanym dalej PZP) Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;2) przejrzysty;3) proporcjonalny. Na podstawie art. 112.1 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;2) przejrzysty;3) proporcjonalny. Biorąc pod uwagę powyższe na podstawie art. 135.1 PZP Wnosimy o zmianę zapisów pkt 8.1.1 ppkt 4.a SWZ poprzez usunięcie zapisu „1 robotę budowlaną Zamawiający rozumie 1 umowę”. Powyższy zapis dyskryminuje Wykonawców, którzy w ramach 1 postępowania zostali wyłonieni do realizacji zadania na rzecz dwóch Zamawiających, a na cały zakres zadania było 1 pozwolenie na budowę i funkcję kierownika budowy pełniła jedna osoba. Zastosowany zapis w SWZ ogranicza konkurencję i powoduje, że Wykonawca mimo wykonania zadania należycie, nie może wziąć udziału w postępowaniu z uwagi na fakt, że zadanie było finansowane przez dwóch Zamawiających i zostały zawarte 2 umowy do 1 postępowania. Warto dodać, iż zadanie mimo podziału na dwie umowy nie mogło być realizowane przez dwóch różnych Wykonawców. Coraz więcej postępowań jest realizowanych w takiej formule, więc zmiana zapisów SWZ dopuści szersze grono potencjalnych Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu.

Jednocześnie wnosimy za uznanie warunku wynikającego z pkt 8.1.1 ppkt 4a SWZ za spełniony w przypadku realizacja zadania objętego jednym Pozwoleniem na Budowę/ Decyzją Zezwolenia na Realizację Inwestycji w przypadku realizacji zadania inwestycyjnego dla więcej niż jednego Zamawiającego. Taka praktyka realizacji inwestycji w ostatnim okresie jest powszechnie stosowana przez Zamawiających realizujących zadania w ramach Rządowego Programu Przebudowy Dróg lub dla zadań gdzie jednym z Zamawiających jest Jednostka Samorządu Terytorialnego (Powiat, Miasto, Gmina) drugim zaś np. Zarządca Infrastruktury Tramwajowej lub Infrastruktury Kolejowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

122 Zapytanie

Czy zapis w paragrafie 17 ust. 17.7. tj. "W umowie ubezpieczenia Wykonawcy nie będzie miała zastosowania franszyza większa niż 20.000 zł i udział własny." odnosi się do wszystkich umów ubezpieczenia, o których mowa w ust. 17.1 ? Jeśli nie, to proszę o wskazanie których to dotycz.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zapis odnosi się do wszystkich umów ubezpieczenia.

123 Zapytanie



W przedmiarze robót branży kanalizacji deszczowej Etap I, poz. 4 (Przewierty sterowane) wskazuje się na rurę przeciskową kamionkową dn300 o wytrzymałości 110 kN/m, z kolei w dokumentacji jest informacja o rurze przeciskowej, kamionkowej dn300 o wytrzymałości 140 kN/m. Prosimy o informację jaki ma być parametr wytrzymałościowy dla wskazanej rury.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że należy wycenić rurę kamionkowa o wytrzymałości 140 kN/m, stosowna zmiana nastąpiła w poz. 4 TER Etap I.

124 Zapytanie

Powołując się na zapisy PZP proszę o udzielenie wyjaśnienia na pytanie. Pyt. 1. Zgodnie z Przedmiarem robót poz. od 41 do 44 ulepszone podłoże należy wykonać w dwóch warstwach z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym z dodatkiem środka jonowymennego w klasie odpowiednio C1,5/2,0 i C3/4. Zgodnie z określeniami podstawowymi ujętymi w p. 1.4 STWIORB D.04.05.01 przez mieszankę związaną spoiwem hydraulicznym należy rozumieć mieszankę cementowo – gruntową z dodatkiem środka jonowymennego. W punkcie 1.3 określono, że mieszanka powinna zostać przygotowana zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy PN-S-96012 • warstwy z mieszanki stabilizowanego cementem C3/4 CBGM 0/16 grubości 15 i 20 cm i $R_m=1,5$ MPa • warstwy z mieszanki stabilizowanego cementem C3/4 CBGM 0/16 grubości 15 i 25 cm i $R_m=2,5$ MPa Prosimy o wyjaśnienie: a) czy ulepszone podłoże powinno być wykonane z mieszanek cementowo – gruntowych, czy kruszywowo cementowych jak to wynika z p. 2 STWIORB? b) Jakiej klasy wytrzymałości oczekuje Zamawiający dla dolnej a jakiej dla górnej warstwy ulepszonego podłoża? Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w przypadku mieszanek kruszywowo – cementowych (bez dodatku gruntów spoiwistych) stosowanie dodatku środka jonowymennego do wykonania mieszanki będzie obowiązkowe. Prosimy o potwierdzenie, że recepty należy zaprojektować w oparciu o CEM I.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dokonał korekty dotyczącej ST nr D.04.05.01a jak również korektę w zakresie konstrukcji nawierzchni. Została wprowadzona dodatkowa ST D 05.03.04. nr. Zmiany te zostały wprowadzone w Kosztorysie ofertowym oraz ST. Został zaktualizowany załącznik nr 1 do OPZ.

125 Zapytanie

Dotyczy: kanalizacja deszczowa

Zgodnie z dokumentacją projektową, dla średnicy fi 200-600 mm należy stosować rury PCV, zaś powyżej 600mm rury PP. Obecnie na rynku powszechnie dostępne są rury PCV tylko do średnicy 500mm. W związku z powyższym, dla średnicy fi600 mm wnosimy o zastosowanie materiału i parametrów tożsamy jak dla rur fi 800 mm

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zastosowanie rur PP fi 600.

ZAŁĄCZNIKI:

- PRZEDMIARY
- KOSZTORYSY OFERTOWE
- DOKUMENTACJA POZOSTAŁA
- OPZ

Opracowała: Justyna Cichocka