



Poznań 05.10.2021r.

**OGŁOSZENIE – PYTANIA DO OGŁOSZENIA I ZAŁĄCZNIKÓW DO OGŁOSZENIA ORAZ  
ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA**

Dotyczy: zapewnienia, na rzecz Zamawiającego, stałej usługi polegającej na świadczeniu cyfrowych usług telekomunikacyjnych związanych z transmisją głosu, danych LTE i wiadomości w formie tekstowej lub multimedialnej opartych na standardzie telefonii komórkowej wraz z dostawą aparatów dla spółki Termy Maltańskie Sp. z o.o. w Poznaniu.

**Do Zamawiającego w dniu 01.10.2021 r. wpłynęły pytania do treści Ogłoszenia i załączników do ogłoszenia. Poniżej treść pytań i odpowiedzi na zadane pytania.**

**Zestaw I**

**Pytanie 1**

Czy zamiast portmonetki na 1300zł netto /mc do wykorzystania w UE, możemy wliczyć do oferty Nielimitowane, bezpłatne, połączenia w UE? Operator nie posiada takiej usługi, stąd proponujemy inne rozwiązanie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje zmiany w tym zakresie.**

**Zestaw II**

**Pytanie 1**

Pakiet kwotowy, o którym mowa w pkt II.11. – nie określono, czy to ma być pakiet wykorzystany na konto (przez wszystkie karty SIM), czy na kartę SIM. Nie określono na co ma być przeznaczony pakiet kwotowy, tj. na jakie konkretnie usługi i jak ma być rozliczony. Nie określono, jak mają być rozliczane opłaty za usługi w przypadku wykorzystania całego pakietu przed zakończeniem okresu rozliczeniowego, w którym został przydzielony. W pkt II.1.f przewidziano, że „pakiet kwotowy ma podlegać rozliczeniu usług roamingowych” – ten wymóg jest niezrozumiały. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakie usługi ma być przeznaczony

pakiet, na jakich zasadach być wykorzystany i rozliczony, a także o dokonanie stosownych zmian w umowie, tak aby jej postanowienia nie budziły wątpliwości co do sposobu rozliczenia za wykonane usługi w ramach pakietu oraz poza pakietem kwotowym ?

**Odpowiedź**

**Pakiet kwotowy to inaczej zbiór wszystkich abonamentów w danym cyklu rozliczeniowym. W skład pakietu wchodzi: SMS i MMS, połączenia międzynarodowe wykonywane w roamingu, odbierane w roamingu oraz dane pakietowe wykorzystywane w roamingu. Niewykorzystany pakiet kwotowy przechodzi na kolejny cykl rozliczeniowy.**

**Pytanie 2**

Zgodnie z pkt II.12 – zamawiający może zwiększyć pakiety danych dla 7 kart SIM z 15 GB do 30 GB. Z opisu przedmiotu zamówienia nie wynika kiedy to ma nastąpić (przez ile okresów rozliczeniowych może być wykorzystywany większy plakiet). Zamawiający nie wskazał również, że poniesie koszty z tego tytułu – w ofercie nie ma miejsca na podanie ceny za pakiety 30 GB.

**Odpowiedź**

**Zamawiający wskaże listę numerów telefonicznych dla których zostanie przypisany bezpłatny pakiet danych dla 15GB i listę numerów nie więcej niż 7 dla których zostanie przypisany pakiet danych 30GB w pakiecie cyklicznym. Pakiety będą do wykorzystania w bieżącym cyklu rozliczeniowym. Pakiety danych wliczone są w pakiet kwotowy (nie powoduje to zwiększenia kosztów po stronie Zamawiającego)**

**Pytanie 3**

Pkt II. 14 – zamawiający nie określił jak ma być rozliczona pula kwotowa na zakup sprzętu. Wykonawca wnosi do doprecyzowanie, że kwota stanowiąca różnicę pomiędzy ceną detaliczną sprzętu z cennika detalicznego wykonawcy aktualnego na dzień złożenia danego zamówienia, a ceną zakupu przez zamawiającego (tj. 1zł) będzie pomniejszać kwotę budżetu na sprzęt, aż do całkowitego jej wyczerpania. Ponadto wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w przypadku niewykorzystania przez zamawiającego w okresie obowiązywania umowy całej kwoty budżetu, niewykorzystana część budżetu przepada i nie jest zwracana zamawiającemu w jakiegokolwiek formie.

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyjaśnia, że z budżetu kwotowego na zakup aparatów komórkowych odejmowana jest kwota netto wg obowiązującego cennika Operatora. Jednak Zamawiający otrzymuje FV w wysokości 1zł netto za każdy aparat komórkowy. Budżet do wykorzystania podczas całego okresu trwania Umowy.**

#### **Pytanie 4**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy zamawiający wymaga przeniesienia na zamawiającego własność kart SIM. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego wymogu. Karty SIM nie są przedmiotem sprzedaży. Karty SIM są elementem infrastruktury telekomunikacyjnej i przez cały okres świadczenia usług na rzecz abonenta pozostają własnością operatora.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający wymagał jedynie przeniesienia na własność aparatów telefonicznych. Wymóg ten nie dotyczył kart SIM. W celu rozwiania wątpliwości w tym zakresie Zamawiający zmienia PPU w następujący sposób**

***„W zakres przedmiotu niniejszej Umowy wchodzi również przekazywanie przez Wykonawcę na własność Zamawiającego aparatów telefonicznych w standardzie i modelu określonym przez Zamawiającego oraz przekazywanie przez Wykonawcę Zamawiającemu do użytkowania kart sim, zgodnie z zapotrzebowaniem zgłoszonym przez Zamawiającego w trakcie realizacji niniejszej Umowy.”***

#### **Pytanie 5**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 5), Strony obowiązują cennik przedstawiony przez wykonawcę w treści przedstawionej przez niego oferty, przy czym zamawiający nie wymaga przedstawienia cennika w ofercie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez cennik, o którym mowa w pkt 5 ?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający wymaga załączenia przez Wykonawcę cennika do oferty.**

#### **Pytanie 6**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 5), zamawiający przewiduje „zmiana cennika dopuszczalna jest jedynie w przypadku wpływu takiej zmiany ma zmniejszenie wynagrodzenia należnego za wykorzystane przez zamawiającego usługi”. Postanowienie to jest niezrozumiałe. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, o jaki cennik chodzi w tym postanowieniu, i co należy przez to rozumieć? Wykonawca wskazuje, że nie wszystkie zmiany cenników są zależne od operatora, niektóre wynikają ze zmieniających się przepisów, które operator musi uwzględnić w cennikach, a wyłączenie tego obowiązku na podstawie postanowień umownych jest niedopuszczalne i nieskuteczne.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający usuwa z PPU postanowienie o treści**

***„Zmiana cennika dopuszczalna jest jedynie w przypadku wpływu takiej zmiany na zmniejszenie wynagrodzenia należnego za wykorzystane przez Zamawiającego usługi.”.***

#### **Pytanie 7**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy opłaty za usługi telekomunikacyjne (np. połączenia), które nie zostały wycenione w ofercie, a byłyby wykorzystane przez zamawiającego mają być rozliczane zgodnie z cennikiem usług wykonawcy dla klientów biznesowych?

#### **Odpowiedź**

**Tak, usługi nie wycenione w ofercie powinny być rozliczane z cennikiem usług dla klientów biznesowych.**

#### **Pytanie 8**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 6), zamawiający zawarł zasady rozliczenia za wykonanie umowy, przy czym postanowienia te są niezrozumiałe. Za świadczone usługi wykonawcy ma przysługiwać wynagrodzenie płatne z dołu którego miesięczna maksymalna wysokość ma być określona w umowie, jednakże „przy uwzględnieniu ww. limitu” zamawiający będzie płacił za faktycznie wykorzystane z usługi. Zamawiający w tych postanowieniach nie uwzględnił jak ma nastąpić rozliczenie, jeżeli zamawiający wykona połączenia, lub skorzysta z innych usług, które skonsumują całą kwotę miesięczną i ją przewyższą. Nie uwzględniono również, jak mają być rozliczone usługi jeżeli zamawiający aktywuje dodatkowe karty SIM, co zostało przewidziane w OPZ. Ponadto z OPZ wynika, że zamawiającemu miałyby być przyznany pakiet kwotowy 1300 zł netto, z tym że w umowie, podobnie jak w OPZ nie określono na co ma być przeznaczony ( jakie usługi ) i na jakich zasadach ma być rozliczony. Dodatkowo z tego postanowienia wynika, że koszty aparatów telefonicznych ustalane będą na podstawie przedstawionego przez wykonawcę i zaakceptowanego przez zamawiającego cennika, a wykonawca zobowiązuje się zapewniać ceny konkurencyjne w stosunku do ofert innych przedsiębiorców. Powyższe postanowienia wykluczają się częściowo z pozostałymi postanowieniami zawartymi w OPZ, gdzie zamawiający określił już cenę sprzętu, która ma wynosić 1 zł za szt. ( na marginesie należy zwrócić uwagę, że nie podano czy to ma być cena netto czy brutto). Zamawiający nie wyjaśnił w OPZ sposobu „uzgadniania” cennika sprzętu. Jedynie w umowie wskazał, że cennik ma być konkurencyjny do ofert innych operatorów i ma być akceptowany przez zamawiającego. Nie wiadomo natomiast, jak wykonawca ma wykonać umowę, jeżeli zamawiający nie zaakceptuje cennika przedstawionego zamawiającemu, albo gdy zamawiający uzna, że cennik nie jest w jego ocenie „konkurencyjny”. Wykonawca ponadto wskazuje, że oferta i umowa powinny uwzględniać możliwość wpisania ceny za sprzęt, która następnie będzie podstawą do



wystawnie faktury za sprzedaż. Tymczasem umowa nie uwzględnia ani kwoty budżetu na zakup sprzętu, ani ceny jednostkowej za sprzęt. Mając na uwadze powyższe wątpliwości, wykonawca wnosi o precyzyjne określenie sposobu rozliczenia za usługi i dostarczony sprzęt, w tym sposobu rozliczenia pakietu kwotowego na usługi, opłat za usługi wykorzystane poza pakietem kwotowym oraz sposobu rozliczenia budżetu na sprzęt.

#### **Odpowiedź**

**Usługi nie wycenione w ofercie powinny być rozliczane z cennikiem usług dla klientów biznesowych (odpowiedź na pytanie nr 7). Aktywacja dodatkowych kart SIM powinna mieścić się w cenie pakietu. Kwestie dotyczące pakietu zostały wyjaśnione szczegółowo przy okazji odpowiedzi na pytania nr 1, nr 2 i nr 3 – Zestaw II. Kwota 1,- zł za sprzęt jest wartością netto.**

**Zamawiający wykreśla w PPU sformułowanie „i zaakceptowanego przez Zamawiającego” w zdaniu „Koszty zapewnienia przez Wykonawcę aparatów telefonicznych zgodnie z zapotrzebowaniem zgłoszonym przez Zamawiającego ustalane będą na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę i zaakceptowanego przez Zamawiającego cennika.”.**

#### **Pytanie 9**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 7) zamawiający przewiduje możliwość rozwiązania umowy zawartej na czas oznaczony za okresem wypowiedzenia, przy czym dopuszcza się ustanowienie ewentualnego obowiązku zwrotu udzielonej zamawiającemu ulgi, w przypadku, gdy obowiązek taki został określony w treści oferty Wykonawcy. Kwota ulgi nie może być wyższa niż ...% miesięcznego wynagrodzenia. Wykonawca wskazuje, że w ofercie zamawiający nie przewidział miejsca na wpisanie wartości ulgi, tym samym wykonawca nie ma możliwości określić jej wysokość. Określenie wartości ulgi na poziomie x % miesięcznego wynagrodzenia nie stanowi żadnej rekompensaty dla wykonawcy. Wartość ulgi to kwota konkretna wynikająca z różnicy pomiędzy ceną detaliczną usług i sprzętu, a cenę za jaką zamawiający kupuje usługi i sprzęt. Nie jest to więc procent od miesięcznego wynagrodzenia. Uwzględniając sam sprzęt jaki zamawiający przewiduje w ramach budżetu min. 27 tys. zł. Jest to kwota, która pomniejszona o ceny zakupu sprzętu ( 1 zł za szt.) stanowiłoby wartość ulg tylko na zakup sprzętu. Rozwiązanie umowy przez zamawiającego przed upływem czasu oznaczonego umową, za zwrotem ulg na poziomie określonym zamawiającego oznaczałoby dla wykonawcy stratę. Niezależnie od tego umowa na czas oznaczony nie może być rozwiązana przed upływem terminu na jaki została zawarta. Niniejsza umowa nie będzie umową o świadczenie usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne, co oznacza że w stosunku do tej umowy nie przysługują zamawiającemu takie uprawnienia jak abonentowi ( w rozumieniu PT) w ramach umowy

o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Tym samym wykonawca wnosi o wykreślenie nieprawidłowych postanowień umowy, dotyczących jej rozwiązania za okresem wypowiedzenia, ponieważ te postanowienia są niedopuszczalne w umowie okresowej.

#### **Odpowiedź**

**Postanowienie PPU w brzmieniu „Kwota ulgi, podlegającej ewentualnemu zwrotowi nie może być wyższa niż \_\_\_% miesięcznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy niniejszej Umowy.” zostaje zastąpione postanowieniem „Kwota ulgi podlegającej zwrotowi zostanie obliczona proporcjonalnie do ilości miesięcy pozostałych do zakończenia okresu, na jaki została zwarta umowa”.**

**W pozostałym zakresie punkt 7 PPU nie ulega zmianie.**

#### **Pytanie 10**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 8) zamawiający przewiduje kary umowne na poziomie 500 zł /1000 zł za każdy dzień zwłoki. Kary te są rząco wygórowane, i niewspółmierne do szkody jaką może ponieść zamawiający, a przede wszystkim do wartości zamówienia. Przykładowo taką karę zamawiający chce naliczyć za każdy dzień niedochowania terminu dostawy sprzętu, który zamawiający kupuje za 1 zł za sztukę. Wykonawca wnosi o modyfikację tych zapisów, a w szczególności obniżenie wysokości kar i dostosowanie ich do realiów niniejszego zamówienia.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych.**

#### **Pytanie 11**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 10 ) zamawiający wyklucza zmiany umowy powodujące wzrost kosztów, jak np. niezaakcentowane i niekorzystne dla zamawiającego zmiany w cenniku usług. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zmiany wstawki podatku VAT opłaty za usługi telekomunikacyjne będą rozliczane zgodnie z obowiązującą stawką, nawet jeżeli będzie to oznaczało podwyższenie wynagrodzenie wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT opłaty za usługi telekomunikacyjne będą rozliczane zgodnie z aktualnie obowiązującą stawką podatku VAT.**

#### **Pytanie 12**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (pkt 12 ) zamawiający nie dopuszcza możliwości ponoszenia kosztów wyższych niż określona w niniejszej umowie „wartość

Przedmiotu Umowy”. wykonawca wskazuje, że w umowie nie uwzględniono takiej kwoty , i tym samym nie wiadomo ile ona ma wynosić, a na jakiej postawie ma być określona jej wysokość, tj. czy to jest kwota przeznaczona na realizację zamówienia, czy inna, np. ustalona na podstawie ceny z oferty .

#### **Odpowiedź**

**Postanowienia punktu 12 PPU należy interpretować łącznie z postanowieniami punktu 6 PPU.**

### **Zestaw III**

#### **Pytanie 1**

W związku z brakiem wyszczególnienia o jakie nieprawidłowości oraz awarie chodzi zamawiającemu w pkt. 8 projektowanej umowy proszę o zmianę pod punktu 2 pkt 8. Po zmianie punkt ten ma brzmieć „W przypadku braku usunięcia przez wykonawcę w terminie zgodnym z regulaminem wykonawca zgłoszonych nieprawidłowości lub awarii. Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić karę umowną w wysokości 500 zł” Zmiana ta jest podyktowana faktem, że nieprawidłowości oraz awarie mogą wynikać również z działania siły wyższej oraz innych okoliczności na które wykonawca nie ma wpływu i jako takie nie będą mogły być usunięte w terminie 3 dni.

#### **Odpowiedź**

**Zmawiający nie przewiduje zmiany punktu 8 tiret 2 PPU.**

#### **Pytanie 2**

Jak umieścić wartość ulgi do której zwrotu jest zobowiązana zamawiający gdy nie w formularzu ofertowym nie ma miejsca na wpisanie tej wartości?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dokonuje aktualizacji formularza ofertowego. Zaktualizowany formularz ofertowy zostaje w dniu dzisiejszym udostępniony na Platformie zakupowej.**

### **Zestaw IV**

#### **Pytanie 1**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający potwierdza, że dane Wykonawcy powinny być podane w umowie zgodnie z przepisami prawa.**

## **Pytanie 2**

Zgodnie z treścią postanowień zał. nr 4 pkt 7 Umowy Każda ze Stron może rozwiązać umowę z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Wykonawca zwraca uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień zał. 4 pkt 7. Istotnym jest co wynika z treści art. 3531 k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa. Wykonawca nadto zwraca uwagę, że zachodzi tu sprzeczność omawianego postanowienia umowy z postanowieniami Umowy gdyż zgodnie z nimi, w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. Przepis ten daje Zamawiającemu możliwość jednostronnego odstąpienia od umowy w razie gdy interes publiczny przemawia za zakończeniem danego stosunku prawnego. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że zapis zostanie doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana.

## **Odpowiedź**

**Zamawiający nie przewiduje zmiany punktu 7 PPU w zakresie wskazanym w pytaniu.**

## **Pytanie 3**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu Zał. 4 pkt 8 Umowy – wskazującego, że – Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych .

W świetle przedstawionej regulacji Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania z tytułu roszczeń wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.



## Odpowiedź

**Zamawiający nie przewiduje zmiany punktu 8 PPU w zakresie wskazanym w pytaniu.**

## Pytanie 4

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych, naliczonych na podstawie Zał. 4 pkt 8 umowy nie przekroczy w całym okresie obowiązywania umowy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Określenie wysokości kar umownych stwarza Wykonawcy możliwość oceny ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Z uwagi na okoliczność, że funkcją kary umownej jest zabezpieczenie terminowego i należytego wykonania prac, a więc z tego względu kary umowne nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem. Wykonawca proponuje zatem ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20 % wartości Umowy brutto. W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

## Odpowiedź

**Zamawiający nie przewiduje zmiany punktu 8 PPU w zakresie wskazanym w pytaniu.**

Jednocześnie przypominam, że nowy termin składania ofert to **07 października godz. 10:00.**

dr Jerzy Kręzlewski

Prezes Zarządu

**Termy Maitańskie Sp. z o.o.<sup>3</sup>**  
61-025 Poznań, ul. Termedia 1  
tel.: +48 61 222 61 01, fax: +48 61 222 61 67  
NIP: 770-14-01-006, REGON: 634365795

