



**Politechnika Warszawska**

Centrum Innowacji

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2024 r.

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie zamówienia: „Przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia z obszaru rozwoju kompetencji sprzedażowych dla uczestników pilotażowego programu „Best Innovators PW” Sygnatura postępowania: CINN-ZP03/2024

**Informacja  
o odrzuceniu oferty oraz  
o unieważnieniu postępowania**

**Zamawiający na podstawie art. 254 pkt 2) ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), informuje, iż przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego kończy się unieważnieniem.**

**Odrzucenie oferty Nr 1 złożonej przez Wykonawcę TPSI Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 41 lok. 8, Warszawa**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) ustawy pzp odrzucił Ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu zostały złożone 2 (dwie) oferty przez Wykonawców:

Oferta nr 1\_TPSI Sp. z o.o.

Oferta Nr 2\_ Akademia dla Biznesu Sp. z o.o.

Wykonawca Nr 1 tj. TPSI Sp. z o.o. złożył ofertę na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik do SWZ. Poniżej wyciąg z informacji z Otwarcia ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Przedmiot zamówienia		
			Usługa	Cena jednostkowa	Kwota brutto
1	TPSI Sp. zo.o. NIP 951-24-35-846	Rakowiecka 41 lok. 8 (w formularzu ofertowym Wykonawca nie podał pełnego adresu. Po weryfikacji KRS, Zamawiający uzupełnia informację o miejscowość i kod pocztowy)  02-521 Warszawa	Zakres I zgodnie z OPZ (maks. 30 osób)	4.428,00 zł	132.840,00 zł
			Zakres II zgodnie z OPZ (maks. 15 osób)	861,00 zł (badanie predyspozycji + raport indywidualny)  984,00 zł (1 raport grupowy)	12.915,00 zł  984,00 zł
			Zakres III zgodnie z OPZ (maks. 15 osób)	22.140,00 zł (konsultacje sprzedaży)  11.070,00 zł warsztat sprzedażowy)	22.140,00 zł  11.070,00 zł
Suma brutto					<b>179.949,00 zł</b>

Zamawiający jednoznacznie określił sposób obliczenia ceny, nie tylko opisując w SWZ ale również zamieszczając gotowy formularz Oferty, który w zakresie ceny - posiadał oznaczenia kolumn i sposób obliczenia ceny za każdą pozycję. O ile Wykonawca w zakresie I wskazał cenę jednostkową oraz kwotę brutto za maksymalny zakres zamówienia, o tyle w pozostałych dwóch zakresach Wykonawca samodzielnie dokonał podziału cen na inny niż wymagany w dokumentacji przetargowej. W zakresie III cena jednostkowa i kwota brutto za konsultacje sprzedaży są tymi samymi kwotami, wobec powyższego Zamawiający bez wyjaśnień wykonawcy, które na tym etapie mogłyby mieć znamiona nieuprawnionych negocjacji nie jest w stanie samodzielnie stwierdzić, która z podanych wartości jest prawidłowa. Dlatego też Zamawiający po analizie art. 223 ustawy pzp, odstąpił od wezwania Wykonawcy do wyjaśnień i poprawienia jakichkolwiek omyłek, w tym oczywistej omyłki rachunkowej w zakresie III, gdyż gdyby uznać, iż pierwsza wartość czyli cena jednostkowa jest prawidłowa tj. cena 22.140,00 zł, to wykonując działania matematyczne wyszłaby kwota brutto: 332.100,00 zł. Innego działania matematycznego Zamawiający nie ma możliwości wykonania (czyli dzielenie 22.140,00 zł/15 = 1.476,00 zł). Natomiast w zakresie II cena za raport grupowy jest określony jedną łączną kwotą, z której nie wynika czy tę kwotę należałoby podzielić na 15 osób i doliczyć do kwoty 861,00 zł czy też cena za raport grupowy jest dodatkowym kosztem.

Mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne Zamawiający odrzucił Ofertę Nr 1 jako niezgodną z warunkami zamówienia w zakresie sposobu obliczenia ceny oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

**Uzasadnienie do unieważnienia postępowania**

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuje, iż unieważnił postępowanie ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Stan faktyczny:**

Zamawiający przed otwarciem ofert podał do publicznej wiadomości, iż na realizację zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę brutto: 196.492,50 zł

Do terminu składania ofert zostały złożone Oferty od n/w Wykonawców:

Oferta nr 1\_TPSI Sp. z o.o.; suma brutto: 179.949,00 zł

Oferta Nr 2\_ Akademia dla Biznesu Sp. z o.o.; suma brutto: 298.500,00 zł

Zamawiający dokonał czynności odrzucenia oferty Nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

Dalszej ocenie i badaniu pozostała Oferta Nr 2 z sumą brutto: 298.500,00 zł.

Zamawiający przeanalizował możliwości finansowe pod kątem zwiększenia kwoty o 102.007,50 zł, jednakże biorąc pod uwagę, iż ofert z najniższą jest wyższa od zabezpieczonego budżetu o ponad 50% a z tej samej pozycji budżetowej mają być realizowane inne przedsięwzięcia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia budżetu na realizację przedmiotowego zamówienia. Zamawiający wziął również pod uwagę minimalne liczby uczestników jednakże przedsięwzięcie to jest bardzo ważne i kluczowe dla Zamawiającego i nie będzie powtarzane w najbliższym czasie wobec czego zależy Zamawiającemu na realizacji 100% zakresu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie, z uwagi na fakt, iż nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty z najniższą kwotą.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3), który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”

**Pozostałe informacje:**

1. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 262 ustawy pzp, Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.
2. Pouczenie o środkach ochrony prawnej Wobec powyższych czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor  
Centrum Innowacji  
/-/Dr Piotr Dardziński