



Szczecin, dnia 12.09.2023 r.

WZZ-2375-10-1024-08/23

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) pn.: „Świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych sprzętów oraz urządzeń aparatury medycznej dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Nr postępowania: 10/2023.

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ o następującej treści:

Pytanie nr 1

Jednym z kryteriów oceny ofert jest " Okres gwarancji jakości na wykonaną usługę (tj. robocizną)". Przedmiotem postępowania jest usługa przeglądów technicznych.

Proszę o sprecyzowanie, jaki zakres, zdaniem Zamawiającego, ma obejmować gwarancja, po wykonaniu przez Wykonawcę przeglądu technicznego?

Na podstawie prowadzonej praktyki serwisowej, uważamy, że sam przegląd techniczny (bez naprawy) nie rodzi obowiązku gwarancyjnego.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że przedmiotem postępowania są nie tylko przeglądy techniczne, ale również czynności wskazane w pkt 7 Rozdziału IV (Przedmiot zamówienia), jak również pozostałe obowiązki wynikające z opisu przedmiotu zamówienia i Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ. Zagadnienie gwarancji precyzuje § 3 Wzoru umowy, z którego jasno wynika, że Wykonawca winien zaoferować w swojej ofercie okres gwarancji na wykonaną usługę (tj. robocizną) wymiany, w ramach przeglądów technicznych, części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych.

Pytanie nr 2

Proszę o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 18 września 2023 r.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że wydłuża termin składania ofert do dnia 18.09.2023 r.

Pytanie nr 3, dot. Pakietu nr 27

Czy Zamawiający wymaga imiennych certyfikatów wystawionych bezterminowo przez producenta sprzętu lub osoby przez niego upoważnione dotyczących przeszkolenia w zakresie pełnej obsługi serwisowej urządzenia w Pakiecie nr 27?

Odpowiedź nr 3:

Nie, Zamawiający nie wymaga.



Pytanie nr 4, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 12 SWZ oraz § 4 ust. 6 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału IV SWZ poprzez wykreślenie pkt 12 i 13.

W związku z ww. zmianą, zmianie ulega też numeracja znajdujących się dotychczas w Rozdziale IV SWZ punktów, tj.: 14, 15, 16 i 17 zostają zmienione na nr 12, 13, 14, i 15.

W związku ww. modyfikacją w § 4 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ wykreśla się ust. 6-16, a w § 8 ust. 1 wykreśla się pkt 4 i 5.

Pytanie nr 5, dot. § 7 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź nr 5:

Dotychczasowy § 7 ust. 7 Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie: „7. Należna płatność (wraz z podatkiem VAT) dokonana zostanie w terminie do 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z protokołem, o którym mowa w ust. 2. Wykonawca może przekazywać ustrukturyzowane faktury elektroniczne za pośrednictwem platformy zdefiniowanej w art. 7 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1666). Na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 1570) Zamawiający umożliwi wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na adres poczty e-mail: biuro@spzozmswia.szczecin.pl, ze wskazanego adresu poczty e-mail Wykonawcy:”

Pytanie nr 6, dot. § 8 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 8 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź nr 6:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7, dot. Pakietu nr 24

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dysponują 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta urządzenia potwierdzone certyfikatem producenta lecz nie posiadających autoryzacji producenta.

Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8, dot. Pakietu nr 64

Proszę o informację o terminach (lub liczbie terminów) przeglądów urządzeń z pakietu nr 64. Ilość dojazdów może wpłynąć na cenę oferty.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że przeglądy dla Pakietu nr 64 mogą odbyć się w dwóch terminach.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w umowie na usługę (Załącznik nr 3 do SWZ) określenie "przeglądy techniczne" zamieni frazą "konserwacja i przeglądy techniczne" we wszystkich miejscach jej występowania (z zachowaniem odpowiedniej deklinacji)? UZASADNIENIE: Określenie usługi jako "konserwacja i przeglądy techniczne" będzie zgodne z zapisami w swz (rozdział IV - Przedmiot zamówienia) i jednoznacznie pozwoli Wykonawcy stosować obniżoną stawkę podatku vat (przy spełnieniu pozostałych warunków, określonych prawem).

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 10 SWZ, Pakiet nr 44

Czy Zamawiający zaakceptuje jako dokument Upoważnienia Producenta, wystawiony przez producenta urządzeń, do serwisowania urządzeń medycznych dla pakietu 44 jako wystarczający dokument potwierdzający posiadanie Systemu Zarządzania Jakością, upoważnienie do świadczenia usług serwisowych oraz ukończenie przez serwisantów wszystkich szkoleń przewidzianych przez wytwórcę urządzeń celem zapewnienia bezpieczeństwa personelu i pacjentów?

Odpowiedź nr 10:

Tak, Zamawiający zaakceptuje dokument potwierdzający posiadanie Systemu Zarządzania Jakością, upoważnienie do świadczenia usług serwisowych oraz ukończenie przez serwisantów wszystkich szkoleń.

Pytanie nr 11, dot. § 2 ust. 2 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiet nr 44

Czy Zamawiający wymaga dla Pakietu nr 44 przedstawienia certyfikatów potwierdzających ukończenie szkolenia przeprowadzonego przez producenta urządzeń, jako potwierdzenia posiadania niezbędnych kwalifikacji przez osoby oddelegowane?

Odpowiedź nr 11:

Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 12, dot. § 2 ust. 7 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiet nr 44

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by dla Pakietu 44 ustalić harmonogram przeglądów, który ustali daty przeglądów okresowych wszystkich urządzeń będących przedmiotem Pakietu?

Pozwoli to na sprawniejszą organizację i zaplanowanie prac oraz wykonanie ich w terminie w porównaniu z każdorazową wysyłką zlecenia.

Odpowiedź nr 12:

Przeglądy będą dokonywane na zlecenie Zamawiającego.

Pytanie nr 13, dot. § 2 ust. 9 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiet nr 44

Czy Zamawiający zaakceptuje jako dokument Upoważnienia Producenta, wystawiony przez producenta urządzeń, do serwisowania urządzeń medycznych dla pakietu 44 jako wystarczający dokument potwierdzający posiadanie Systemu Zarządzania Jakością, upoważnienie do świadczenia usług serwisowych oraz ukończenie przez serwisantów wszystkich szkoleń przewidzianych przez wytwórcę urządzeń celem zapewnienia bezpieczeństwa personelu i pacjentów?

Odpowiedź nr 13:

Tak, Zamawiający zaakceptuje dokument potwierdzający posiadanie Systemu Zarządzania Jakością, upoważnienie do świadczenia usług serwisowych oraz ukończenie przez serwisantów wszystkich szkoleń.

Pytanie nr 14, dot. § 8 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę w przystąpieniu do realizacji przeglądów technicznych sprzętów do 1% maksymalnej wartości umowy.

Odpowiedź nr 14:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15, dot. Szczegółowej oferty cenowej, stanowiącej załącznik nr 2 do SWZ, Pakiety nr 38 i 50

Dot. formularza cenowego - Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach? Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna nastąpić co 2 lata.

Odpowiedź nr 15:

Nie, w cenie przeglądu nie należy uwzględniać kosztów wymiany akumulatorów w pompach.

Pytanie nr 16, dot. Szczegółowej oferty cenowej, stanowiącej załącznik nr 2 do SWZ oraz § 5 ust. 1 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiety nr 38 i 50

Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami Producenta wykonywanie regularnych przeglądów technicznych (przez autoryzowany serwis) urządzeń objętych pakietem nr 38 i 50 powinno odbywać się co 24 miesiące. Wobec tego, a także mając na uwadze termin obowiązywania przyszłej umowy, prosimy o dostosowanie wskazanego załącznika poprzez podanie właściwej (zgodnej z zaleceniami Producenta) liczby przeglądów, tj. 1 przegląd na urządzenie w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga wykonania przeglądów dla urządzeń w Pakietach nr 38 i 50 raz w roku, tj. 2 razy w okresie trwania umowy.

Pytanie nr 17, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 10 SWZ, zapisów Rozdziału XIV pkt 2 ppkt 5 SWZ, § 2 ust. 9 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiety nr 38 i 50

Wykonawca wskazuje, że do wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia wymagane jest posiadanie specjalistycznych przyrządów oraz oprogramowania, ponadto czynności te wykonane mogą być jedynie przez przeszkolony lub fabryczny serwis. Wszystkie nieautoryzowane działania w zakresie serwisowania lub modyfikacji urządzeń Medima przenoszą odpowiedzialność za skutki niewłaściwego działania urządzeń na osoby lub organizacje zlecające i wykonujące te czynności. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadanie stosownej autoryzacji producenta lub posiadania w swych zasobach osób/y, które legitymują się imiennym aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela poświadczającym przeszkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń objętych pakietem nr 38 i 50?

Odpowiedź nr 17:

Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 18, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 10 SWZ, Pakiet nr 49

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakiecie 49, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika Sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcownikami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

Odpowiedź nr 18:

Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 19, dot. § 3 ust. 6 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiety nr 38 i 50

Prosimy o wyjaśnienie par. 3, pkt. 6 czy Wykonawca w ramach standardowej procedury przeglądu ma doliczyć do każdego urządzenia koszt akumulatora? Nadmieniamy, że konieczność wymiany akumulatora może być stwierdzona tylko i wyłącznie podczas przeglądu, a jego wymiana nie jest standardową procedurą wymaganą przez producenta. W związku z powyższym proponujemy zmianę zapisu w tym zakresie „na wymianę akumulatora w przypadku stwierdzenia takiej konieczności na podstawie przedstawionego kosztorysu przez Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 19:

Nie, w cenie przeglądu nie należy uwzględniać kosztów wymiany akumulatora.

Pytanie nr 20, dot. § 2 ust. 16 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiety nr 38 i 50

Prosimy o zmianę zapisu w par. 2, pkt. 16 „W przypadku, gdyby wskazany w SWZ termin przeglądu technicznego nie mógł być lub nie został przez Wykonawcę dotrzymany, Zamawiający może zlecić wykonanie usługi innemu autoryzowanemu podmiotowi...”

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21, dot. § 3 ust. 4 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiet nr 49

Prosimy o zmianę zapisu w par. 3, pkt. 5 na „...będą załatwiane przez Wykonawcę nie później niż w ciągu 72 godzin od daty uznania gwarancji”

Odpowiedź nr 21:

Dotychczasowy § 3 ust. 4 Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie: „4. Wykonawca usunie wady części zamiennych wymienionych w ramach zrealizowanych przeglądów technicznych sprzętów oraz urządzeń aparatury medycznej, w terminie każdorazowo wskazanym przez Zamawiającego i uwzględniającym czas technicznie i organizacyjnie niezbędny dla usunięcia danej wady, przy czym reklamacje zgłaszane przez Zamawiającego, będą załatwiane przez Wykonawcę nie później niż w ciągu 72 godzin od daty otrzymania zgłoszenia o wadzie.”

Pytanie nr 22, dot. Szczegółowej oferty cenowej, stanowiącej załącznik nr 2 do SWZ, Pakiet nr 49

Prosimy o wydzielenie o zmianę w kolumnie „Ilość przeglądów w okresie obowiązywania umowy” z 2 na 1. Informujemy, że dla Pomp infuzyjnych oraz stacji dokujących firmy Braun wymagane są przeglądy techniczne w okresach co 24 miesiące.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga wykonania przeglądów dla urządzeń w Pakiecie nr 49 raz w roku, tj. 2 razy w okresie trwania umowy.

Pytanie nr 23, dot. Pakietu nr 49

Prosimy o podanie terminów ostatnich dat przeglądów dla wszystkich pozycji w pakiecie 49.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający będzie na bieżąco zlecał terminy przeglądów.

Pytanie nr 24, dot. Pakietu nr 23

Czy Zamawiający zgodzi się wydzielić z Części (pakietu) 23 urządzenia firmy Belimed? Pozwoli to większej ilości firm złożyć ofertę do przetargu i zwiększy tym samym konkurencyjność ofert.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25, dot. § 3 ust. 1 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Prosimy o skrócenie minimalnego okresu udzielenia gwarancji na wymienione części z 12 miesięcy na 6 miesięcy dla części (pakietu) 23. Firma Belimed udziela maksymalnie 6 miesięcznego okresu gwarancji na części zamienne. Jeżeli Zamawiający nie zmieni wymogu, może spowodować to, znaczne podniesienie wartości oferty cenowej.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26, dot. § 8 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Czy Zamawiający może określić, czy kary mogą się sumować i ustawić maksymalny limit procentowy w stosunku do wartości umowy jakie kary mogą osiągnąć?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający w § 8 Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ po ust. 1 dodaje ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

„2. Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego w związku z realizacją umowy przez Wykonawcę nie może przekroczyć 50% maksymalnej wartości umowy brutto określonej w § 7 ust. 3 umowy.”

W związku z ww. zmianą, zmianie ulega też numeracja znajdujących się dotychczas w § 8 ustępów, tj.: 2, 3 i 4 zostają zmienione na nr 3, 4, i 5.

Pytanie nr 27, dot. § 2 ust. 4 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Prosimy o wykreślenie zapisu dla części (pakietu) 23 konieczności wykonywania asysty UDT podczas przeglądów. Asysta przy UDT jest osobną usługą sam zakres UDT jest ustalany za każdym razem indywidualnie co ma wpływ na cenę usługi – inną przy np. rewizji wewnętrznej, a inną przy próbie wodnej. W przypadku konieczności doliczenia uśrednionych kosztów do ceny przeglądów, cena jednostkowa za przegląd może znacznie wzrosnąć.

Odpowiedź nr 27:

§ 2 ust. 4 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ nie dotyczy urządzeń wskazanych w Pakiecie nr 23.

Pytanie nr 28, dot. § 2 ust. 2 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

W związku z wymogiem ujętym w art. 63 ust 1 ustawy o wyrobach medycznych, prosimy o dodanie wymogu posiadania certyfikatu bądź autoryzacji producenta dla wyrobów firmy Belimed z części (pakietu) 23.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych „wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania wyrobu”. W tym przypadku obowiązek ten nałożony wprost przez ustawodawcę realizowany jest przez zamawiającego. W związku z tym, zamawiający nie może zwolnić się z jego stosowania, jak również w przypadku określonych szkód na osobie (w tym pacjencie) zamawiający nie będzie mógł się zwolnić z odpowiedzialności za powstałą szkodę poprzez przeniesienie jej na inny podmiot.

Zgodnie z zapisami w instrukcji firmy Belimed: Jakikolwiek czynności serwisowe wykonane przez podmiot niebędący partnerem lub nieposiadający autoryzacji Belimed nie będą uznane za wykonanie właściwego przeglądu.

Firma, która nie jest partnerem serwisu Belimed, nie posiada również autoryzacji firmy Belimed, a co za tym idzie nie jest uprawniona do ingerowania, w tym dokonywania jakichkolwiek czynności w zakresie urządzeń, których producentem jest Belimed.

Prace serwisowe przy układzie sterowania i jego komponentach może wykonywać tylko dział serwisowy firmy Belimed lub autoryzowani partnerzy serwisu Belimed.

W związku z powyższym, wszelkie czynności wykonane przy maszynach firmy Belimed przez podmiot niebędący bezpośrednio powiązany z firmą Belimed, automatycznie wyklucza możliwość spełnienia wymogów ustawy o wyrobach medycznych i prowadzi bezpośrednio do jej naruszenia. W dalszym toku należy wskazać iż konsekwencją wykonania nieautoryzowanych napraw bądź przeglądów, zgodnie z polityką firmy Belimed, może być utrata statusu urządzenia medycznego.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 7 SWZ, Pakiety nr 5, 18, 60

Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe (przeglądy techniczne) były dokonywane zgodnie z zaleceniami producenta danego urządzenia. Wytyczne te określają, w jaki sposób mają być dokonywane przeglądy, wykonywane naprawy w tym, jakie części eksploatacyjne i zamienne mogą być użyte.

Czy Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał aby przedmiot zamówienia obejmował wykonanie pełnej procedury przeglądu technicznego i napraw, zgodnie z wszelkimi wytycznymi, zaleceniami i instrukcjami producenta, włącznie z czynnościami przeglądowymi, do których prawidłowego przeprowadzenia konieczne jest posiadanie przez Wykonawcę uprawnienia do dostępu do kodów serwisowych (cyfrowych certyfikatów dostępu serwisowego) udzielonego przez producenta?

Odpowiedź nr 29:

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe dla Pakietów 18 i 60, jednocześnie Zamawiający nie potwierdza powyższego dla Pakietu nr 5.

Pytanie nr 30, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 7 ppkt 7 SWZ, Pakiet nr 60

Czy poprzez aktualizację „software’u systemowego i aplikacyjnego” Zamawiający rozumie wprowadzanie wszystkich poprawek i usprawnień oprogramowania urządzenia, które producent zaleca w danym momencie dla konkretnego aparatu (nie tylko w zakresie bezpieczeństwa ale też np. eliminowania drobnych błędów czy wprowadzania usprawnień w obsłudze)?

Odpowiedź nr 30:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31, dot. § 2 ust. 2 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Pakiety nr 5, 18, 60

Zamawiający wymaga, aby do realizacji usługi Wykonawca oddelegował osobę posiadającą niezbędne do jej wykonania odpowiednie kwalifikacje. Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez odpowiednie kwalifikacje rozumie posiadanie przez osobę wyznaczoną do realizacji przedmiotu zamówienia certyfikatu przeszkolenia przez producenta aparatu potwierdzającego odbycie szkolenia i posiadanie fachowej, aktualnej wiedzy technicznej na temat obsługi serwisowej urządzenia?

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 32, dot. Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §...umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33, dot. Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 8 SWZ

Proszę o odpowiedź na następujące pytania dotyczące postępowania:

W rozdziale IV (Przedmiot zamówienia), w punkcie 8) swz, Zamawiający wskazał czynność "porządkowanie przestrzeni dyskowej i bazy danych (jeżeli występuje)".

Proszę o szczegółowe doprecyzowanie, w jakim zakresie czynność ta ma dotyczyć aparatów USG, a w szczególności:

a) czy Zamawiający wymaga bezpowrotnego usuwania najstarszych danych z pamięci aparatu, przy wskazaniu daty granicznej?

b) czy zamawiający wymaga wyeksportowanie rekordów z bazy danych aparatu na nośnik zewnętrzny (o ile producent aparatu przewidział taką możliwość) w celu ich dalszego przechowywania?

Odpowiedź nr 34:

Posiadane przez Zamawiającego aparaty USG nie przechowują danych.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający przedstawi przed terminem składania ofert chociaż przybliżony harmonogram przeglądów urządzeń będących przedmiotem postępowania?

UZASADNIENIE: Zapoznanie się z planem przeglądów technicznych przez Wykonawcę przed złożeniem oferty jest niezbędne do prawidłowej oceny zasobów i możliwości serwisowych, a tym samym złożenie rzetelnej i odpowiedzialnej oferty.

Odpowiedź nr 35:

Przeglądy będą dokonywane na zlecenie Zamawiającego.

Pytanie nr 36, dot. zapisów Rozdziału IV pkt 7 ppkt 6 i 7 SWZ, Pakiet nr 11

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca dla pakietu nr 11 zobowiązany jest posiadać określoną przez producenta zdolność techniczną (narzędzia, oprogramowanie i kody serwisowe) oraz zawodową (umiejętności i wiedzę) do wykonywania regulacji, i kalibracji oraz aktualizacji software systemowego i aplikacyjnego diatermii Erbe VIO (jak w pakiecie 11) zgodnie z zapisami SWZ (rozd. IV pkt 7.6 i 7.7).

Odpowiedź nr 36:

Wykonawca musi mieć możliwość Wykonania czynności wskazanych wyżej przytoczonych zapisach oraz posiadać niezbędne kwalifikacje.

Pytanie nr 37, dot. Pakietu nr 11

Z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie pakietu nr 11 wymogiem posiadania aktualnego certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością dla Wyrobów Medycznych ISO 13485:2016 (lub równoważne) oraz ISO 9001 (lub równoważne) lub autoryzacji producenta. – analogicznie jak dla pakietów nr 18, 24, 44, 45, 46, 60, 66 (SWZ rozdz. IV pkt. 10).

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia_szczecin:

– **zmodyfikowany Wzór umowy, stanowiący załącznik nr 3 do SWZ**

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 3 w zw. z 286 ust. 3 ustawy Pzp zmienia termin składania ofert na dzień: 18.09.2023 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert zostanie przeprowadzone w dniu 18.09.2023 r. o godz. 10:30.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

W odniesieniu do powyższego zmianie ulegają zapisy Rozdziału XVII SWZ, gdzie ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 17.10.2023 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

**Dyrektor
SP ZOZ MSWIA w Szczecinie
dr Elżbieta Kasprzak**