

Tarnów, dnia 07.07.2022 r.

Zamawiający:  
Akademia Nauk Stosowanych w Tarnowie  
ul. Mickiewicza 8  
33-100 Tarnów

**Informacja o odrzuceniu ofert w części 1  
oraz o unieważnieniu postępowania w części 1**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2021 poz. 1129 z późn, zm.) zwana dalej: ustawa Pzp, na **Dostawę urządzeń komputerowych, urządzenia wielofunkcyjnego oraz akcesoriów dla Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie.**

Numer referencyjny: K-dzpz/382-5/2022

**Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 2: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom w części 1-Zestawy komputerowe 1:**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, *przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 1-Zestawy komputerowe 1, wchodzący w skład zestawu komputerowego dysk SSD powinien posiadać między innymi szybkość zapisu min.: 3300 MB/s. Wykonawca zaoferował dysk *Gigabyte Dysk SSD NVMe M30 1TB M.2 2280*. Złożony wraz z ofertą opis techniczny sprzętu wskazuje, że dysk posiada szybkość zapisu 3300 MB/s. Po weryfikacji merytorycznej stwierdzono, że szybkość zapisu danych zaoferowanego dysku wynosi tylko 3000 MB/s. W dniu 04.07.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia treści oferty w zakresie szybkości zapisu danych w zaoferowanym dysku SSD, w terminie do dnia 06.07.2022 r. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień Zamawiającemu. Wobec braku wyjaśnień Wykonawcy, zgodnie z wiedzą, jaką dysponuje Zamawiający, zaoferowany dysk *Gigabyte Dysk SSD NVMe M30 1TB M.2 2280* nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia w zakresie szybkości zapisu. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

**Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 4: CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra w części 1-Zestawy komputerowe 1:**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, *przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające*

*w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia – część 1-Zestawy komputerowe 1, wchodząca w skład zestawu komputerowego płyta główna powinna posiadać minimalną liczbę portów: 1x(generacja 1, typ C), 4x(generacja 1, typ A). Zaoferowana płyta główna, zgodnie ze złożonym opisem technicznym, posiada tylko USB 3.2 Gen. 1 - 2 szt., a zatem nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5).

**Działając zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w części 1-Zestawy komputerowe 1, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.**

**Uzasadnienie prawne:**

**Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp:** *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W części 1 postępowania zostały złożone dwie oferty, które zostały odrzucone.

Z upoważnienia  
dr Małgorzata Martowicz  
Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki

Otrzymują:

1x CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

1x CPU ZETO Sp. z o.o.

1x strona internetowa prowadzonego postępowania

1x aa