



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCLAWIU

SEKCJA DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 871 46 03

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

katarzyna.dusza@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-008-052-008/2024/KD

Wrocław, 16.03.2024 r.

- uczestnicy postępowania
Nr PUZ-2380-008-052-008/2024/KD -

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1 i 2

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 239 ust. 1 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (t. j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem **dostawa alkomatu dowodowego, dwóch wag precyzyjnych oraz stolika daktyloskopijnego - wyposażenia w ramach zadania inwestycyjnego dla KP Stare Miasto (Program Modernizacji Policji)**, numer sprawy: PUZ-2380-008-052-008/2024/KD, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

W części 1:

Oferty oznaczonej nr 2 złożonej przez:

P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz, ul. Plonów 7a, 41-200 Sosnowiec, NIP: 6440027584

Wartość brutto oferty: 24.108,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 24 miesiące

Ilość otrzymanych punktów na podstawie kryteriów oceny ofert: 86,67 pkt.

W części 2:

Oferty oznaczonej nr 1 złożonej przez:

RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom, NIP: 7960000327

Wartość brutto oferty: 4.199,22 zł

Okres udzielonej gwarancji: 36 miesięcy

Ilość otrzymanych punktów na podstawie kryteriów oceny ofert: 100,00 pkt.

Uzasadnienie dla części 1:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 13.03.2024 r. do godziny 09.00 złożono następujące oferty:

Oferta nr 2: P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz, ul. Plonów 7a, 41-200 Sosnowiec, NIP: 6440027584

Wartość brutto oferty: 24.108,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 24 miesiące

Zamawiający ocenił złożoną w postępowaniu ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Komisja najpierw dokonała oceny ofert, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca - **P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz, ul. Plonów 7a, 41-200 Sosnowiec, NIP: 6440027584**, który złożył ofertę najwyższej ocenioną, spośród ofert

Wyk. 1 Egz.

Przesłano za pośrednictwem platformy ON.

niepodlegających odrzuceniu, złożył wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, jak również złożył oświadczenie wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zamawiający nie żądał wnieśienia wadium. Cena oferty została prawidłowo obliczona.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ w oparciu o poniższe kryteria:

1.1. Cena będąca wartością oferty brutto dla części od 1 do 3 – 60% waga kryterium, maksymalnie Wykonawca może uzyskać 60 punktów, przy czym 1% = 1 punkt.

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

1.2. Okres udzielonej gwarancji – 40% waga kryterium, maksymalnie Wykonawca może uzyskać 40 punktów, przy czym 1% = 1 punkt.

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium gwarancji wylicza się wg wzoru:

minimalny okres gwarancji – 24 miesiące (wymaganie minimalne)

maksymalny okres gwarancji – 36 miesięcy

okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (od 24 do 36 m-cy) –
minimalny okres gwarancji (24 m-ce)

$$G = \frac{\text{okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (od 24 do 36 m-cy) - minimalny okres gwarancji (24 m-ce)}}{\text{maksymalny okres gwarancji (36 m-cy) - minimalny okres gwarancji (24 m-cy)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

a) Zamawiający w niniejszym postępowaniu określił minimalny okres gwarancji, który wynosi 24 miesiące (warunek konieczny) oraz maksymalny okres gwarancji, który wynosi 36 miesięcy.

b) W przypadku zaoferowania okresu gwarancji krótszego niż 24 miesiące, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy.

c) W przypadku zaoferowania okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy, Zamawiający przyjmie do obliczenia punktów okres maksymalny, tj. 36 miesięcy, jednakże okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę zostanie wpisany do umowy.

d) W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, iż okres ten jest równy minimalnym wymaganiom określonym w SWZ i załącznikach, tj. 24 miesiące.

2. Suma punktów ww. kryteriach stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego Wykonawcy, którego oferta otrzyma najwyższą ilość punktów. Maksymalnie oferta może otrzymać 100 punktów. Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku.

Złożona w postępowaniu oferta uzyskała następującą ilość punktów:

| Nr oferty | Punkty otrzymane w kryterium ceny | Punkty otrzymane w kryterium gwarancja | SUMA otrzymanych punktów |
|---|---|---|--------------------------------|
| 2 - P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz, ul. Plonów 7a, 41-200 Sosnowiec | 60,00 | 26,67 | 86,67 |

Zamawiający działając na mocy art. 126 ust. 1 wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, tj. **P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz, ul. Plonów 7a, 41-200 Sosnowiec, NIP: 6440027584** do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia w postaci informacji z Krajowego Rejestru Karnego, oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył poprawnie wypełnione i podpisane dokumenty.

W związku z faktem, iż oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i gwarancji, a Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest ważna, tj. nie podlega odrzuceniu, Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą i wybiera ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: **P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz, ul. Plonów 7a, 41-200 Sosnowiec, NIP: 6440027584.**

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1 litera a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż w prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Uzasadnienie dla części 2:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 13.03.2024 r. do godziny 09.00 złożono następujące oferty:
Oferta nr 1: RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom, NIP: 7960000327

Wartość brutto oferty: 4.199,22 zł
Okres udzielonej gwarancji: 36 miesięcy

Oferta nr 3: A-Biotech Sp. z o. o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, NIP: 8943173072

Wartość brutto oferty: 4.986,42 zł
Okres udzielonej gwarancji: 36 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Komisja najpierw dokonała oceny ofert, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca - **RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom, NIP: 7960000327**, który złożył ofertę najwyżej ocenioną, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożył wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, jak również złożył oświadczenie wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium. Cena oferty została prawidłowo obliczona.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ w oparciu o poniższe kryteria:

1.1. Cena będąca wartością oferty brutto dla części od 1 do 3 – 60% waga kryterium, maksymalnie Wykonawca może uzyskać 60 punktów, przy czym 1% = 1 punkt.

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

1.2. Okres udzielonej gwarancji – 40% waga kryterium, maksymalnie Wykonawca może uzyskać 40 punktów, przy czym 1% = 1 punkt.

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium gwarancji wylicza się wg wzoru:

minimalny okres gwarancji – 24 miesiące (wymaganie minimalne)

maksymalny okres gwarancji – 36 miesięcy

okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (od 24 do 36 m-cy) –
minimalny okres gwarancji (24 m-ce)

G= ----- x 40 % x100
maksymalny okres gwarancji (36 m-cy) – minimalny okres gwarancji (24 m-cy)

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

a) Zamawiający w niniejszym postępowaniu określił minimalny okres gwarancji, który wynosi 24 miesiące (warunek konieczny) oraz maksymalny okres gwarancji, który wynosi 36 miesięcy.

b) W przypadku zaoferowania okresu gwarancji krótszego niż 24 miesiące, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy.

c) W przypadku zaoferowania okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy, Zamawiający przyjmie do obliczenia punktów okres maksymalny, tj. 36 miesięcy, jednakże okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę zostanie wpisany do umowy.

d) W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, iż okres ten jest równy minimalnym wymaganiom określonym w SWZ i załącznikach, tj. 24 miesiące.

2. Suma punktów ww. kryteriach stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego Wykonawcy, którego oferta otrzyma najwyższą ilość punktów. Maksymalnie oferta może otrzymać 100 punktów. Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku.

Złożona w postępowaniu oferta uzyskała następującą ilość punktów:

| Nr oferty | Punkty otrzymane w kryterium ceny | Punkty otrzymane w kryterium gwarancja | SUMA otrzymanych punktów |
|--|-----------------------------------|--|--------------------------|
| 2 - RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 3 - A-Biotech Sp. z o. o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław | 50,53 | 40,00 | 90,53 |

Zamawiający działając na mocy art. 126 ust. 1 wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona, tj. **RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom, NIP: 7960000327** do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia w postaci informacji z Krajowego Rejestru Karnego, oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył poprawnie wypełnione i podpisane dokumenty.

W związku z faktem, iż oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i gwarancji, a Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest ważna, tj. nie podlega odrzuceniu, Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą i wybiera ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: **RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom, NIP: 7960000327.**

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 264 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik
Sekcji do spraw Zamówień Publicznych
Małgorzata Rosołowicz