

Warszawa, 15 lutego 2024 r.

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący - Wykonawca: ARRIVA RP Sp. z o.o.
ul. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 8/24
87-100 Toruń
KRS: 0000290693
NIP: 7010092409

reprezentowany przez:
radcę prawnego Annę Szymańską

Dentons Europe Dąbrowski i Wspólnicy sp. k.
ul. Zajęcza 4, 00-351 Warszawa
tel. +48 22 242 56 72
e-mail: anna.szymanska@dentons.com
(adres do doręczeń)

Zamawiający: Województwo Podlaskie
ul. M. Curie - Skłodowskiej 14
15-097 Białystok
Telefon: 506 842 518, 506 842 647
e-mail: zamowienia.publiczne@podlaskie.eu

Dotyczy: postępowania pn. *Świadczenie usług publicznych w zakresie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich* (numer postępowania BON-IV.272.3.2024.AR) (dalej jako: „**Postępowanie**”).

Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 5 lutego 2024 r. o numerze 74990-2024 (opublikowane na platformie TED: [74990-2024 - Procedura konkurencyjna - TED \(europa.eu\)](#))

ODWOŁANIE

- I. Działając w imieniu wykonawcy **Arriva Rp sp. z o.o.** z siedzibą w Toruniu („**Odwołujący**” lub „**Arriva**”), w oparciu o pełnomocnictwo, które załączam, na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 w zw. z art. 505 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych („**Pzp**”)¹, niniejszym wnoszę odwołanie od niezgodnej z przepisami Pzp treści warunków zamówienia, specyfikacji warunków zamówienia („**SWZ**”) sporządzonej i opublikowanej w ramach Postępowania przez Zamawiającego – Województwo

¹ T.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn zm.

Podlaskie w Białymstoku („Zamawiający”), w tym także na projektowane postanowienia umowy i załączników (zwanej dalej: „Umową”) oraz odpowiednio treści ogłoszenia o zamówieniu.

II. Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

1. art. 99 ust. 1 i ust. 4 Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 6 Pzp, art. 436 pkt 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp, art. 17 ust. 1-2 Pzp, art. 220 ust. 1 pkt 1 Pzp oraz w zw. z art. 25 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym² i art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1370/2007³, poprzez:

a) określenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług datą kalendarzową na dzień 1 stycznia 2025 r., który to termin:

i. jest nierealny i niemożliwy do dotrzymania dla wykonawców oprócz dotychczasowego operatora świadczącego te usługi dla Zamawiającego, biorąc pod uwagę zakres obowiązków i wymagań nakładanych na wykonawców i czas potrzebny do przygotowania się do świadczenia usług oraz możliwą długość postępowania przetargowego, a dodatkowo

ii. określenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług wskazaną datą kalendarzową skutkuje niepewnością co do długości okresu mobilizacji (czasu niezbędnego na przygotowanie się do świadczenia usług, między datą zawarcia umowy, a 1 stycznia 2025 r.) oraz

iii. preferuje obecnego operatora publicznego kolejowego transportu zbiorowego realizującego przewozy dla Zamawiającego, na skutek czego jest on jedynym wykonawcą zdolnym przystąpić do realizacji zamówienia w terminie rozpoczęcia świadczenia usług, a także;

iv. rażąco narusza równowagę kontraktową stron, przerzucając na wykonawcę niemożliwe do oszacowania, niezależne od wykonawcy ryzyka kontraktowe związane ze sztywną datą rozpoczęcia (niemożliwą do spełnienia przez żaden podmiot na rynku oprócz dotychczasowego operatora) i zakończenia świadczenia usług, sprzeciwiając się tym samym naturze stosunku zobowiązaniowego oraz zniechęcając wykonawców do składania ofert w Postępowaniu i ograniczając konkurencję, co narusza także art. 433 pkt 1, 3 i 4 Pzp i art. 353¹ Kc w związku z art. 8 ust. 1 Pzp; jak również poprzez

b) określenie terminu zakończenia świadczenia usług sztywną datą kalendarzową do 31 grudnia 2029 r. bez uzasadnionej przyczyny, co kreuje dodatkowe ryzyka ofertowe oraz kontraktowe po stronie Wykonawcy;

2. art. 99 ust. 1 i ust. 4 Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 6 Pzp, art. 436 pkt 1 Pzp art. 433 pkt 1, 3 Pzp i art. 353¹ Kc w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp, w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp, art. 17 ust. 1-2 Pzp, oraz w zw. i art. 5a Rozporządzenia 1370/2007, poprzez zaniechanie wskazania w treści warunków zamówienia – w niezbędnym okresie przejściowym uwzględniającym realny cykl zamówień taboru kolejowego – **uprawnienia wykonawcy do dysponowania tymczasowo taborem rezerwowym bez dodatkowego wyposażenia** wymaganego w SWZ (w: klimatyzację, toaletę dostosowaną do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością, udogodnienia dla osób o ograniczonej możliwości poruszania w zakresie wsiadania/wysiadania z pojazdu, minimum 4 miejsc na przewóz rowerów, system zliczania pasażerów ze zdalnym dostępem do danych dla Organizatora, pokładowe wifi) **oraz starszego niż 20 lat**, co powoduje, iż wymóg zapewnienia rezerwy taborowej z tym wyposażeniem od sztywnej daty 1 stycznia 2025 r. jest nierealny i niemożliwy do dotrzymania, niepewny co do rzeczywistego okresu

² t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2778, dalej: „Uptz”.

³ Rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. U. UE. L. z 2007 r. Nr 315, str. 1 z późn. zm.), dalej „Rozporządzenie 1370/2007”.

przygotowawczego oraz rażąco narusza równowagę kontraktową stron, przerzucając na wykonawcę niemożliwe do oszacowania, niezależne od wykonawcy ryzyka kontraktowe związane z brakiem adekwatnego okresu przejściowego na zapewnienie odpowiedniego taboru rezerwowego.

3. art. 134 ust. 1 pkt 15 Pzp, art. 138 Pzp i art. 131 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp, poprzez wyznaczenie **zbyt krótkiego terminu składania ofert**, nieuwzględniającego skali, złożoności, skomplikowania i specyfiki przedmiotu zamówienia, jego długoletniego charakteru, ani czasu niezbędnego do przygotowania (w tym oszacowania) i złożenia ofert, co w konsekwencji oznacza brak respektowania zasady proporcjonalności, przejrzystości i uczciwej konkurencji;

4. art. 433 pkt 1-3 Pzp, art. 439 ust. 1-3 Pzp w zw. z art. 353¹ kc, art. 8 ust. 1 Pzp, art. 16 pkt 1-3 Pzp, art. 17 ust. 1 Pzp oraz w zw. z art. 431 Pzp, poprzez ukształtowanie projektowanych postanowień Umowy **w zakresie waloryzacji wynagrodzenia** w sposób nieproporcjonalny, nieuzasadniony i nieprawidłowy, poprzez bezzasadne ograniczenie waloryzacji do maksymalnego poziomu Roczego Wskaźnika Waloryzacji 4,9 %, co rodzi ogromne, niewspółmierne i nieproporcjonalne ryzyko dla Operatora, niemożliwe do skalkulowania w ofercie oraz naruszające równowagę kontraktową stron i skutkujące nieporównywalnością ofert, znacząco ograniczając możliwość korzystania z mechanizmu waloryzacji;

III. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonanie odpowiedniej modyfikacji treści SWZ, w tym treści projektowanych postanowień Umowy oraz ogłoszenia o zamówieniu, w następujący sposób:

1. w zakresie pkt II.1 powyżej, poprzez:

- a) oznaczenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług z uwzględnieniem koniecznego okresu mobilizacji, tj. jako następującego przynajmniej **12 miesięcy** od podpisania Umowy; oraz
- b) oznaczenie okresu świadczenia usług jako **60 miesięcy** od dnia rozpoczęcia świadczenia usług;

2. w zakresie pkt II.2 powyżej, poprzez wskazanie w Umowie uprawnienia wykonawcy - w okresie przejściowym 24 miesięcy od podpisania Umowy - **do dysponowania tymczasowo taborem rezerwowym bez dodatkowego wyposażenia** (tj. w: klimatyzację, toaletę dostosowaną do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością, udogodnienia dla osób o ograniczonej możliwości poruszania w zakresie wsiadania/wysiadania z pojazdu, minimum 4 miejsc na przewóz rowerów, system zliczania pasażerów ze zdalnym dostępem do danych dla Organizatora, pokładowe wifi), a także starszego niż 20 lat;

3. w zakresie pkt II.3. powyżej poprzez przesunięcie terminu składania ofert co najmniej **do dnia 29 marca 2024 r.**;

4. w zakresie pkt II.4. powyżej poprzez wykreślenie ograniczenia waloryzacji poziomu Roczego Wskaźnika Waloryzacji do 4,9 %, ewentualnie zmianę zapisu w celu określenia maksymalnego wzrostu Kosztu dla Zamawiającego poprzez ustalenie limitu 20%;

- względnie w inny sposób zapewniający zgodność z przepisami Pzp powołanymi w niniejszym odwołaniu oraz eliminujący naruszenia w nim opisane.

5. Wnoszę również o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów, w tym dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach Postępowania, a także przywołanych i przedłożonych przez Odwołującego w toku postępowania odwoławczego – na okoliczności przytoczone w odwołaniu oraz w toku postępowania odwoławczego.

6. Odwołanie zostało wniesione w terminie. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 5 lutego 2024 r. oraz tym samym dniu zamawiający zamieścił treść SWZ na swojej platformie zakupowej. Tym samym 10-dniowy termin na wniesienie odwołania został zachowany.

7. Odwołujący spełnia materialnoprawną przesłankę wniesienia odwołania z art. 505 ust. 1 Pzp, ponieważ ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.

Odwołujący, działając w obszarze usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich, jest zainteresowany udziałem w Postępowaniu i ma zamiar złożyć ofertę w Postępowaniu.

Jednakże obecne postanowienia SWZ, sformułowane z naruszeniem wskazanych w odwołaniu przepisów prawa, uniemożliwiają Odwołującemu skuteczny udział w Postępowaniu w warunkach uczciwej konkurencji. Pozbawia to Odwołującego szans na uzyskanie przedmiotowego zamówienia oraz jego wykonanie w warunkach przejrzystości, obiektywizmu i uczciwej konkurencji, a tym samym możliwości osiągnięcia korzyści, w tym zysku z tytułu wykonania zamówienia.

Odwołujący ma prawo ubiegać się o udzielenie zamówienia stanowiącego przedmiot Postępowania w warunkach poszanowania kluczowych zasad udzielania zamówień publicznych - zasady uczciwej konkurencji, a także przejrzystości, równego traktowania wykonawców, proporcjonalności i efektywności. Tymczasem wymienione zasady doznają obecnie uszczerbku w świetle obecnej treści SWZ, na skutek czego Odwołujący może utracić możliwość uzyskania zamówienia w procedurze zgodnej z przepisami prawa, a więc ponieść szkodę w postaci utraty realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji zamówienia.

Zmiana postanowień SWZ, której domaga się Odwołujący, umożliwi mu złożenie skutecznej oferty i ubieganie się o udzielenie zamówienia w warunkach uczciwej konkurencji. W świetle orzecznictwa KIO, nie ulega wątpliwości, że taki wykonawca jak Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania.

UZASADNIENIE

1. Zamawiający prowadzi Postępowanie, którego przedmiotem jest świadczenie usług publicznych w zakresie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podlaskiego. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na usługi, o jakim stanowi art. 132 Pzp, o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne. Zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 1 Uptz, Organizator dokonuje wyboru operatora w trybie Pzp⁴. Jak podkreśla Raport Prokolej (Przewodnik otwarcia rynku kolejowych przewozów pasażerskich) na str. 52 (Dziesięć zasad otwarcia polskiego rynku na konkurencję). *“Wybór przewoźnika to więcej niż zwykły przetarg. Samo ogłoszenie konkurencyjnej procedury nie oznacza, że dostęp do rynku jest otwarty. Równolegle trzeba ograniczyć bariery wejścia. Procedury kontraktowania muszą gwarantować odpowiedni czas na przygotowanie zasobów i mobilizację”*.

Dowód: Raport Prokolej, *Przewodnik otwarcia rynku kolejowych przewozów pasażerskich*,

<https://prokolej.org/raporty-grafiki-stanowiska/raporty/>

⁴ Jednocześnie, z dniem 28 września 2023 r., został uchylony art. 11 ust. 1 pkt 10 Pzp (przez art. 13 ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. (Dz.U.2023.1720) zmieniającej nin. ustawę Pzp), w celu wyeliminowania wątpliwości, że na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 1 Uptz przepisy Pzp stosuje się do wyboru operatora publicznego kolejowego transportu zbiorowego, a także w celu przesądzenia kognicji Krajowej Izby Odwoławczej w sprawach odwołań od decyzji co do wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym (uzasadnienie do projektu ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw) – wyciąg w załączeniu.

2. W niniejszym Postępowaniu postawiony wymóg rozpoczęcia usług od 1 stycznia 2025 r. *de facto* całkowicie eliminuje konkurencję, co jest sprzeczne z ideą otwartości do rynku, zasadami opisywania przedmiotu w sposób sprawiedliwy i przejrzysty oraz jest działaniem *contra legem*. Jedynym podmiotem z rynku, który będzie w stanie rozpocząć usługi w tym terminie jest dotychczasowy przewoźnik spółka Polregio S.A. Należy dodatkowo dodać, że w poprzednim postępowaniu przetargowym organizowanym przez Województwo Podlaskie⁵, unieważnionym z powodu przekroczenia kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (kwota podana przez Zamawiającego po otwarciu ofert: 367 755 377,00 zł) Arriva RP Sp. z o.o. złożyła najkorzystniejszą ofertę: 439 759 877,39 zł, oferta Polregio S.A. była znacząco droższa: 498 543 148,09 zł. Zamawiający unieważnił to postępowanie i rozpiął nowe niniejsze Postępowanie eliminując całkowicie konkurencję poprzez postawienie nierealnego do dotrzymania przez żaden inny podmiot z rynku niż dotychczasowy przewoźnik (Polregio), co nie może zasługiwać na akceptację.
3. Znaczna wartość zamówienia, długoletni okres obowiązywania Umowy, jak również doniosłość społeczna przedmiotu zamówienia sprawiają, że ze szczególną ostrożnością oraz starannością należy się do niego przygotować.
4. W tym kontekście odwołanie Arriva stanowi przejaw dążenia do profesjonalnego przygotowania się do złożenia oferty oraz realizacji przewozów z poszanowaniem wymogów bezpieczeństwa, jakości oraz zasad świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym. Mając na względzie przede wszystkim dobro pasażerów i bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, Odwołujący stoi konsekwentnie na stanowisku, że dla rozwoju rynku pasażerskich przewozów kolejowych w Polsce potrzebna jest rzeczywista konkurencja między przewoźnikami, funkcjonująca na przejrzystych, rynkowych zasadach.

Termin rozpoczęcia i zakończenia świadczenia usług – ad. zarzut z pkt II.1 *petitum* odwołania

5. Zgodnie z pkt VI SWZ oraz pkt 5.1.3 ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 2.1 Umowy, termin realizacji zamówienia (okres świadczenia usług) to: **1 stycznia 2025 r. – 31.12.2029 r.**
6. Data rozpoczęcia świadczenia usług 1 stycznia 2025 r. jest nierealna i niemożliwa do dotrzymania dla jakiegokolwiek wykonawcę oprócz dotychczasowego operatora - Polregio S.A. - biorąc pod uwagę zakres obowiązków i wymagań nakładanych na wykonawców i czas potrzebny do przygotowania się do świadczenia usług oraz możliwą długość postępowania przetargowego. Dodatkowo, określenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług datą kalendarzową skutkuje niepewnością co do długości okresu mobilizacji, którym w usługach publicznego transportu zbiorowego określa się czas potrzebny na przygotowanie się do świadczenia usług, pomiędzy datą zawarcia umowy a terminem faktycznego rozpoczęcia świadczenia usług transportu kolejowego. Tym samym, termin ten preferuje dotychczasowego operatora publicznego kolejowego transportu zbiorowego w Województwie Podlaskim, uniemożliwiając złożenie konkurencyjnej oferty przez inne podmioty profesjonalnie zajmujące się tymi usługami, w tym Odwołującego.
7. Jak jednoznacznie wskazuje art. 5 ust. 3 Rozporządzenia nr 1370/2007, właściwe organy, które zlecają świadczenie usług osobie trzeciej niebędącej podmiotem wewnętrznym, udzielają zamówień prowadzących do zawarcia umów o świadczenie usług publicznych w drodze przetargu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 4, 5 i 6. Procedura przetargowa jest otwarta dla każdego podmiotu, sprawiedliwa i zgodna z zasadami przejrzystości i niedyskryminacji. Z kolei zgodnie z wytycznymi KE⁶ - *w celu zapewnienia potencjalnym oferentom sprawiedliwych i równych szans należy przewidzieć odpowiedni i racjonalny okres czasu między wszczęciem procedury przetargowej i terminem*

⁵ Dokumentacja przetargowa jest dostępna na stronie: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/822055>.

⁶ Wytyczne KE do Rozporządzenia 1370/2007.

składania ofert, a także między wszczęciem procedury przetargowej i terminem, w którym rozpocząć się ma świadczenie usług transportowych.

8. Nawet przyjmując obecny termin składania ofert - 15 marca 2024 r., co zdaniem Odwołującego jest zbyt krótkim okresem, biorąc pod uwagę powagę i rozmiar zakresu zamówienia – to przy niezwykle sprawnym toku postępowania przetargowego, Umowa nie mogłaby być zawarta wcześniej niż jedynie kilka miesięcy przed 1 stycznia 2025 r. Przy czym, **wykonawcy pozostają związani ofertą do 12 czerwca 2024 r. (pkt XVI.1 SWZ)**, co oznacza obowiązek prawny wykonawcy zawarcia Umowy, jeżeli zamawiający wybierze ją w tym terminie, a po stronie Zamawiającego – roszczenie o zawarcie Umowy.
9. Obecna, „sztywna” data rozpoczęcia świadczenia usług wiąże się z istnieniem nieakceptowalnego ryzyka dla operatora. Nie jest bowiem przede wszystkim znana data zawarcia Umowy stanowiącej przedmiot Postępowania, co za tym idzie nie jest znany okres, jaki operator będzie mieć na przygotowanie się do świadczenia usług (mobilizacji).
10. Wobec powyższego, termin rozpoczęcia świadczenia usług powinien być odpowiednio dostosowany. Po pierwsze, przy tak kompleksowym zamówieniu jak stanowiące przedmiot Postępowania, sam okres pomiędzy złożeniem ofert a zawarciem umowy może być wielomiesięczny, przy czym Zamawiający powinien, dochowując należytej staranności przy określeniu harmonogramu, uwzględnić m.in. potencjalne środki ochrony prawnej składane przez wykonawców.
11. Przede wszystkim jednak **złożony charakter tak dużego zamówienia na wieloletnie świadczenie usługi przewozu osób w transporcie kolejowym, wymaga zapewnienia odpowiednio długiego okresu przygotowawczego po zawarciu Umowy na wykonanie obowiązków kontraktowych oraz prawnych koniecznych do rozpoczęcia przewozów.** Rozpoczęcie świadczenia usług pasażerskiego transportu kolejowego wiąże się z podjęciem szeregu formalnych czynności przygotowawczych, w tym m.in. pozyskanie taboru koniecznego do świadczenia usług, homologacji taboru w przypadku konieczności sprowadzenia go spoza terenu RP, rekrutacji i szkolenia personelu, przygotowanie punktów obsługi taboru, ich ewentualna modernizacja i wyposażenie, punktów dyspozytorskich i inne - **tzw. „okres mobilizacji”**. Obecna nierealna data sztywna powoduje, iż dotrzymanie tego terminu jest niemożliwe z przyczyn całkowicie niezależnych od przewoźnika, który nie operuje w danym regionie.
12. W obecnej sytuacji żaden profesjonalny przewoźnik nie jest w stanie konkurować z dotychczasowym operatorem świadczącym usługi transportu kolejowego na rzecz Zamawiającego, ponieważ każdy nowy przewoźnik musi dysponować bardzo dużymi zasobami w bardzo krótkim czasie. W konsekwencji dotychczasowy przewoźnik jest w uprzywilejowanej pozycji, ponieważ ma dostępny tabor, który był przez niego użytkowany do tej pory wraz z punktami utrzymania pojazdów oraz gotową dokumentacją techniczną dotyczącą utrzymania, posiada sieć sprzedaży, pracowników przeszkolonych na obsługiwane linie i tabor.
13. W przypadku tego Postępowania **należy uwzględnić między innymi konieczność wykonania następujących działań w okresie przygotowawczym, które mają charakter złożony i czasochłonny:**
 - a) **zatrudnienie maszynistów oraz personelu** niezbędnego do świadczenia usług (w tym ekipa warsztatowa, konduktorzy, dyspozytorzy, osoby do planowania służb, administracja). Szkolenie maszynisty z doświadczeniem, który dysponuje już kwalifikacjami (tzn. ma uprawnienia do zawodowe) trwa ok. 6 miesięcy. Konieczne są w takim przypadku szkolenia na konkretne trasy (uzyskanie tzw. znajomości szlaków), autoryzacja na konkretny tabor, które są wymagane prawnie i regulowane co do długości ich trwania. Natomiast w przypadku konieczności wyszkolenia nowych

maszynistów – czas trwania takiego procesu to minimum 12 - 14 miesięcy⁷. Długotrwały proces uzyskania kwalifikacji przez maszynistów (świadectwo, licencja, znajomość szlaku) należy uzupełnić o niezbędny czas na pozyskanie kandydatów, czas na organizację i wykonanie badań lekarskich (wyłącznie przez wyspecjalizowane ośrodki medycyny kolejowej z ograniczoną w praktyce dostępnością terminów na badania), czas na egzaminy potwierdzające zdobycie uprawnień przeprowadzane już po zakończeniu szkolenia, a których terminy zależą od Urzędu Transportu Kolejowego (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie egzaminów na licencję i świadectwo maszynisty). Z kolei pozyskanie niezbędnej liczby maszynistów z rynku w praktyce nie jest możliwe, a przy tym kształcie rynku pracy i strukturalnych niedoborach maszynistów właściwie nierealne (ok. 60 maszynistów). Tym bardziej, że szacując ryzyko brak jakiegokolwiek podstaw do założenia na potrzeby oferty, że aktualny operator nie zwolni swoich pracowników wraz z końcem aktualnego kontraktu, a przeniesie ich na inne miejsca pracy w swoich strukturach co potwierdza również doświadczenie z innych regionów i dotychczasowej praktyki obecnego Operatora. Zauważyć przy tym należy, że Zamawiający nie skorzystał z uprawnień wynikającego z *Rozporządzenia 1370/2007 i nie umieścił w warunkach przetargowych obowiązku przejęcia załogi od operatora (art. 4 ust. 5, motyw 16 preambuły)*.

- b) **zapewnienie i zorganizowanie niezbędnego zaplecza technicznego** do realizacji serwisu pojazdów kolejowych wykorzystywanych do realizacji usługi (Załącznik nr 9 do Umowy – „Parametry jakościowe przewozów”, pkt 13), co wymaga przeprowadzenia złożonego procesu inwestycyjnego, uwzględniającego wyposażenie w specjalistyczne urządzenia, w tym m.in. wyszukanie lokalizacji, wynajem, negocjacje, dostosowanie zaplecza do wymogów utrzymania taboru oraz zatrudniania osób w tym miejscu, zamówienie odpowiedniego wyposażenia, czas na jego dostawę i montaż, przeszkolenie zatrudnionych osób.
- c) **wymiana niektórych podzespołów** - zgodnie z danymi zawartymi w Załączniku nr 1c – „Dane historyczne taborowe”, niektóre pojazdy udostępniane przez Zamawiającego w ramach obecnego Postępowania będą wymagały wymiany kół monoblokowych lub/i tarcz hamulcowych. Obecnie dostawcy w/w komponentów deklarują czasy dostaw w tym zakresie 6-10 miesięcy od daty zamówienia, którego nie można złożyć tylko na bazie samej choćby informacji o złożeniu najlepszej oferty. Ze względu na wysokie nakłady potrzebna jest do tego podpisana umowa, oględziny taboru, potwierdzenie rzeczywistych parametrów taboru, negocjacja ceny, podpisanie umowy i dopiero oczekiwanie na dostawę.
- d) dostęp do pakietów **części zamiennych/podzespołów**, które przy ewentualnych awariach należy wymienić w pojeździe. Należy przy tym uwzględnić czas realizacji dostaw części zamiennych (kilkanaście miesięcy).
- e) zapewnienie przez Operatora **dostępu do pozostałej infrastruktury** operacyjnej w celu realizacji przewozów, w tym dworce, punkty tankowania pojazdów, punkty wodowania, nocowania, bocznice kolejowe, dyspozytura, pomieszczenia biurowe, miejsca noclegu dla pracowników.
- f) zorganizowania kanałów **sprzedaży biletów** na wykonywane przewozy oraz zawarcie z innymi przewoźnikami **umów na wzajemne honorowanie biletów** (Załącznik nr 9 do Umowy – „Parametry jakościowe przewozów”).

⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie licencji maszynisty stanowi w zał nr 4 o 298 godzinach szkolenia (Dz. U. poz. 25740, a Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 20 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie świadectwa maszynisty o wymaganych 1456 godzinach szkolenia (Dz. U. poz. 2402).

- g) ustalenie **rozkładu jazdy**, w tym pod kątem dostosowania do taboru, ułożenia obiegów, zaplanowania punktów obsługi i nocowania, itd. Ponadto, termin rozpoczęcia świadczenia usług powinien także odpowiadać terminom wynikającym dla udziału przewoźnika w uzgadnianiu Rozkładu Jazdy zgodnie z Regulaminem sieci zarządcy infrastruktury PKP PLK, w szczególności zgodnie z załącznikiem 8.1 do tego Regulaminu — Harmonogramem opracowania rocznego rozkładu jazdy pociągów 2024/2025⁸. Dla Roczego Rozkładu Jazdy 2024/2025 ostateczny termin wyboru lub zmiany przewoźnika to 7 czerwca 2024 r. (pkt 12 na str. 2), w tym dniu wybrany przewoźnik powinien już autoryzować dokonane rezerwacje, przyjmując w istocie zobowiązanie do podjęcia dalszych kroków dotyczących tras (wniosek o wykorzystanie itd.) oraz realizacji przewozów. PKP PLK muszą w tym dniu uzyskać pewność, że przewoźnik istotnie podejmie realizację przewozu, co następuje z chwilą autoryzacji wniosków. Tymczasem już sam termin związania ofertą (12 czerwca 2024 r.) jest późniejszy niż termin wskazania przewoźnika do realizacji rozkładu.
14. Dodatkowo należy zauważyć, iż pomimo udostępnienia taboru kolejowego przez Zamawiającego (17 sztuk), wykonawca ma **obowiązek utrzymania odpowiedniej rezerwy taborowej** umożliwiającej realizację zleconych przewozów w sposób nieprzerwany podczas koniecznych do przeprowadzenia przeglądów i napraw wykorzystywanych pojazdów kolejowych (pkt 14 Zał. nr 9 do Umowy). Ponadto, a w rozkładzie jazdy są dodatkowe połączenia wymagające zaangażowania dodatkowego pojazdu (zał nr 3 (rozkład jazdy) do zał nr 2 (wzór umowy) do SWZ). Zgodnie z pkt 12 Załącznika nr 9 do Umowy, część składu pociągu udostępniana podróżnym powinna być wyposażona min. w:
- a) wentylację, klimatyzację oraz ogrzewanie zapewniających komfort termiczny wewnątrz składu,
 - b) toaletę w układzie zamkniętym dostosowaną do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością,
 - c) udogodnienia dla osób o ograniczonej możliwości poruszania w zakresie wsiadania/wysiadania z pojazdu,
 - d) minimum 4 miejsc na przewóz rowerów,
 - e) system zliczania pasażerów ze zdalnym dostępem do danych dla Organizatora,
 - f) pokładowe wifi,
15. Zapisy SWZ wykluczają pojazdy starsze niż 20 lat od daty produkcji lub najwyższego poziomu utrzymania (pkt 8, 9 Zał. Nr 9 do Umowy), dlatego jedyne dostępne EZT w Polsce na wynajem nie mogą być brane pod uwagę. W przypadku pojazdów w pełni zgodnych z dopuszczonym już typem czas dostawy wynosi 20-22 miesiące. Dostawa takich pojazdów jest jednak mało prawdopodobna, ponieważ m.in. zmiana kolorystyki wnętrza, rozplanowania siedzeń czy systemów informacji pasażerskiej, wymusza aktualizacje niektórych certyfikatów i badań. Mając powyższe na uwadze, realnym czasem dostawy pierwszego pojazdu jest 24-26 miesięcy od podpisania umowy dla pojazdów zgodnych z typem, do 36-40 miesięcy od podpisania umowy dla pojazdów wymagających całkowicie nowego zezwolenia. Dlatego też – biorąc pod uwagę okres produkcji pociągów - Odwołujący, w celu nieprzedłużania ponad niezbędne minimum okresu mobilizacji, wnosi o wprowadzenie do Umowy uprawnienia wykonawcy w okresie przejściowym 24 miesięcy od podpisania Umowy dysponowania tymczasowo taborem rezerwowym bez ww. dodatkowego wyposażenia wymaganego przez Zamawiającego oraz starszym niż 20 lat (*ad. zarzut nr II.2 niniejszego odwołania*). Powyższy wymóg dowodzi przy tym ponad wszelką miarę, iż termin rozpoczęcia świadczenia usług jest niemożliwy do dotrzymania przy obecnych zapisach SWZ.
16. Jednocześnie nierozpoczęcie świadczenia usług w terminie umownym wiąże się z szeregiem poważnych ryzyk. Wykonawca musi się m.in. liczyć z ryzykiem naliczenia kar umownych określonych w Załączniku nr 11 do Umowy, a także ryzykiem rozwiązania Umowy przez Zamawiającego (pkt 10.2.3 Umowy). Tymczasem ogromne koszty związane z tak wielkim przedsięwzięciem uniemożliwiają

⁸ [Regulamin sieci 2024/2025 \(plk-sa.pl\)](https://plk-sa.pl).

podjęcie działań przygotowawczych, takich jak wielomilionowe nakłady czy zatrudnienie personelu z góry, jeszcze przed zawarciem umowy na świadczenie usług.

17. Odwołujący wskazuje ponadto, że nieprzewidzenie minimalnego gwarantowanego okresu mobilizacji w kolejowych przewozach pasażerskich jest wbrew ustalonym standardom rynkowym opartym na obowiązku przygotowania otwartej, sprawiedliwej i niedyskryminacyjnej procedury przetargowej.
18. Jak wskazuje się na str. 38 raportu Prokolej:

Tabela 9. Elementy przygotowania oferty w przetargu na przewozy

	rok -4	rok -3	rok -2	rok -1	uruchomienie przewozów
przygotowanie dokumentacji					
pozyskanie licencji	✓				✓
pozyskanie certyfikatu bezpieczeństwa		✓	✓		✓
przygotowanie zasobów					
pozyskanie taboru (zakup)			✓	✓	✓
pozyskanie taboru (leasing)				✓	✓
pozyskanie personelu				✓	✓
przygotowanie oferty i rozkładu jazdy					
złożenie wniosków rozkładowych				✓	✓
przydzielanie przepustowości				✓	✓
publikacja rozkładu i taryfy				✓	✓

Źródło: Berthele A. i in., dz. cyt., s. 12; tłumaczenie własne Syryjczyk R., I. (red.), Rynek kolejowego transportu pasażerskiego w województwach w kontekście wejścia w życie IV pakietu kolejowego, Railway Business Forum, Warszawa 2021 r., s. 16.

19. Odnośnie dobrych praktyk rynkowych, na str. 38 Raportu wskazuje się przykładowo:

W Republice Federalnej Niemiec, rozpoczęcie świadczenia usług następuje po około dwóch latach od zawarcia umowy o świadczenie usług publicznych. Uznaje się, że jest to minimalny czas niezbędny na przygotowanie się przez operatora do wykonywania przewozów, jeśli ma on w tym celu zakupić nowy tabor⁷¹.

Dowód: raport Prokolej,

20. Ponadto, określenie daty zakończenia realizacji usługi również poprzez datę kalendarzową **nie ma obiektywnego uzasadnienia w świetle art. 436 pkt 1 Pzp**, kreując nieakceptowalne ryzyko dla operatora, gdyż wykonawca nie ma pewności co do rzeczywistego okresu świadczenia usług. Nawet przy „sztywnym” terminie rozpoczęcia świadczenia usług, postępowanie przetargowe (np. ze względu na procedury odwoławcze) może przeciągnąć się tak, że przesunięciu będzie musiał ulec termin rozpoczęcia świadczenia usług. Uniemożliwia to odpowiednią kalkulację kosztów i modelowania

inwestycji (np. okresu korzystania z pojazdów, okresu amortyzacji inwestycji w zaplecze, itp.), czy faktycznego okresu uzyskiwania przychodów ze świadczenia usług, a w konsekwencji ich poziomu.

21. Stanowisko Odwołującego znajduje także oparcie w orzecznictwie Izby. Przykładowo, w wyroku z dnia 2023-04-21, KIO 935/23, KIO 946/23, KIO 954/23, Izba uwzględniła odwołania wykonawców w przedmiocie określenia datą kalendarzową nierealnego terminu rozpoczęcia świadczenia usług publicznego transportu zbiorowego, jak również zarzut okroślenia zakończenia realizacji usług datą kalendarzową, nakazując zamawiającemu modyfikację postanowień dokumentów zamówienia poprzez oznaczenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług, z uwzględnieniem koniecznego okresu mobilizacji oraz odpowiednio terminu zakończenia usługi⁹.
22. Stosownie do art. 436 pkt 1 Pzp, umowa zawiera postanowienia określające w planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Zamawiający ma zatem obowiązek co do zasady określić termin zakończenia realizacji umowy nie konkretną datą, ale poprzez ustalenie pewnego okresu, w którym wykonawca powinien wykonać przedmiot umowy. Z ww. wyrokiem KIO, *regulacja ma na celu zapewnienie, by wszyscy wykonawcy mieli jednakową wiedzę o czasie wymaganym do realizacji zamówienia. Ma to zapobiec sytuacji, gdy każdy wykonawca odrębnie, na podstawie własnego doświadczenia i wiedzy, estymował najpierw spodziewany termin zawarcia umowy (mimo że nie miał wpływu na tę datę), a następnie próbował wyliczyć pozostały mu czas na realizację zamówienia. Postanowienia umowy pomiędzy zamawiającym a wykonawcą uzależnione są od charakteru i rodzaju zamówienia, jego zakresu i wielkości, a także sposobu oraz terminu realizacji zamówienia. Postanowienia umowy powinny być w każdym przypadku dostosowane do specyfiki udzielanego zamówienia. W szczególności w przypadku umów długoterminowych zamawiający winien również przewidzieć w razie potrzeby postanowienia dotyczące planowanego terminu wykonania poszczególnych części usługi, dostawy czy roboty budowlanej, z tym że w tym przypadku należy również określić terminy częściowe: w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. Jak wynika z bezspornych w tym zakresie stanowisk stron w tzw. okresie przygotowawczym przed rozpoczęciem świadczenia usługi przewozu wybrany wykonawca musi podjąć szereg czynności o wysokiej skali złożoności, wymagających istotnego zaangażowania organizacyjnego i finansowego, tak aby świadczyć usługi przewozu w standardzie oczekiwanym przez Zamawiającego. W szczególności czynności określone zostały w załączniku nr 3 do umowy i obejmują m.in. przygotowania w pełni funkcjonalnego zaplecza technicznego zajezdni autobusowej z niezbędnymi elementami infrastruktury, zapewnienie niezbędnego taboru wraz z jego wyposażeniem, a także systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji usługi. Skala i zakres powyższego wraz z wyznaczeniem przez Zamawiającego terminów na dokonanie tych czynności, a także przewidziane przez zamawiającego w projektowanych postanowieniach umowy (dalej "PPU") sankcje związane z brakiem realizacji tych czynności, wskazują jednoznacznie, że czynności przygotowawcze stanowią część usługi stanowiącej przedmiot niniejszego postępowania. Z tego względu w ocenie Izby w warunkach przedmiotowego zamówienia winny mieć do tej części zastosowanie zapisy art. 436 pkt. 1 Pzp który określa jako zasadę ustalanie terminu realizacji zamówienia w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. (...) W ocenie składu orzekającego w warunkach przedmiotowego zamówienia Zamawiający zobowiązany był - w celu zapewnienia wszystkim wykonawcom zainteresowanym udziałem sprawiedliwych i równych szans oraz prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej, a także z uwagi*

⁹ Podobnie, w wyroku Izby z 2015-05-15, KIO 892/15 stwierdzono, że zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wymaga takiego wyznaczenia terminów w postępowaniu (w szczególności terminu realizacji zamówienia), aby wykonawcy zdolni do spełnienia wymagań opisu przedmiotu zamówienia mieli realną możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia.

na niewykazanie obiektywnych przyczyn wskazania daty dziennej, oznaczenie terminu wykonania części usługi obejmującej prace przygotowawcze określonego w miesiącach. W ocenie składu orzekającego, w warunkach przedmiotowego zamówienia, Zamawiający zobowiązany był - w celu zapewnienia wszystkim wykonawcom zainteresowanym udziałem sprawiedliwych i równych szans oraz prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej, a także z uwagi na niewykazanie obiektywnych przyczyn wskazania daty dziennej - oznaczenie terminu wykonania części usługi obejmującej prace przygotowawcze określonego w miesiącach.

23. Należy podkreślić, iż w Postępowaniu nie ma uzasadnienia do zastosowania wyjątku od powyższej zasady tj., że określenie terminów realizacji obowiązków umownych za pomocą konkretnej daty jest uzasadnione obiektywną przyczyną niezależną od Zamawiającego, zewnętrzną i nieprzewidywalną. W szczególności, Zamawiający ma inne, proporcjonalne środki prawne do zapewnienia ciągłości świadczenia usług przewozów kolejowych na czas niezbędny do przeprowadzenia rzeczywiście konkurencyjnego przetargu, jak np. tryby zlecenia bezpośredniego, o których mowa w art. 22 Uptz, w tym tryb awaryjny z pkt 4 tego przepisu. Tymczasem obecna treść SWZ prowadzi do zamknięcia konkurencji na kolejne 5 lat.
24. Niezależnie od powyższego, **takie określenie terminu realizacji umowy powoduje, że konkurencyjną ofertę w Postępowaniu może złożyć jedynie obecny operator świadczący te usługi dla Zamawiającego, bowiem nie będą na nim ciążyć obowiązki związane z przygotowaniem do świadczenia usług, analogiczne do obowiązków konkurencyjnych wykonawców.** Tym samym, obecny przetarg tylko pozornie ma konkurencyjny i przejrzysty charakter, bowiem w rzeczywistości preferuje spółkę Polregio, uniemożliwiając skuteczne konkurowanie o świadczenie tych usług innym wykonawcom. Kwestie objęte powyższymi zarzutami nie są możliwe do spełnienia nie tylko przez Arriva ale przez jakiegokolwiek innego Operatora, mimo iż Postępowanie ma charakter unijny.
25. Powyższe narusza także art. 99 Pzp, według którego przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, **uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.** Opis winien zapewnić realne uwzględnienie wszystkich aspektów i czynności, jakich wykonania oczekuje zamawiający od przyszłego wykonawcy, w taki sposób, aby umożliwić mu **rzetelne oszacowanie kosztów wykonania tego zamówienia, a co za tym idzie złożenie prawidłowej, obejmującej wykonanie całego wymaganego zakresu oferty¹⁰, w sposób zapewniający konkurowanie w warunkach uczciwej i równej konkurencji. Zapewnienie zbyt krótkiego terminu na realizację zamówienia nie stwarza warunków równej konkurencji¹¹.** "Określenie przez zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania terminu realizacji przedmiotu zamówienia, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu dostawy oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia jednej z zasad wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i tym samym do naruszenia powyższej normy prawnej"¹². "Wprawdzie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp nie wynika dla zamawiającego obowiązek dokonania takiego opisu przedmiotu zamówienia, w tym ustalenia terminu jego realizacji, który powodowałby dostępność zamówienia dla każdego wykonawcy konkurującego na danym rynku, ale nie może też prowadzić do sytuacji, w której spełnienie przez wykonawcę świadczenia będzie, z przyczyn obiektywnych, niemożliwe. Niewątpliwie termin wykonania zamówienia jest jednym z istotniejszych elementów opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający musi zatem brać pod uwagę wskazane

¹⁰ Komentarz E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Warszawa 2021, art. 99.

¹¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 29 września 2020 roku, sygn. akt KIO 2142/20.

¹² Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 14 września 2010 roku sygn. akt KIO 1860/10.

w przepisie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp wymagania i okoliczności, mające wpływ na treść oferty wykonawcy i jego późniejsze zobowiązanie wynikające z zawartej umowy"¹³.

26. Wykonawca pragnie podkreślić, że w art. 16 Pzp ustanawia się zasadę, według której zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami przejrzystości i proporcjonalności. Jednocześnie art. 17 Pzp stanowi, że zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów. *Sposób przygotowania dokumentów zamówienia oraz ich treść powinny odzwierciedlać zasadę przejrzystości, konkurencyjności, niezależnie od tego, czy będą dotyczyły opisu przedmiotu umowy, warunków realizacji umowy, kryteriów kwalifikacji, czy kryteriów wyboru oferty*¹⁴. Projektowane postanowienia umowne powinny rządzić się analogicznymi zasadami, być jasne, przejrzyste, niepodlegające arbitralnej ocenie czy zmianom.
27. Zamawiający naruszył także art. 433 pkt 1, 3 i 4 Pzp i art. 353¹ Kc w związku z art. 8 ust. 1 Pzp, art. 16 pkt 1-3 Pzp oraz art. 17 ust. 1-2 Pzp, **przerzucając na wykonawcę niemożliwe do oszacowania, niezależne od wykonawcy ryzyka kontraktowe związane ze sztywną datą rozpoczęcia i zakończenia świadczenia usług**, niemożliwą do spełnienia przez żaden podmiot na rynku oprócz dotychczasowego operatora, sprzeciwiając się tym samym naturze stosunku zobowiązaniowego oraz zniechęcając wykonawców do składania ofert w Postępowaniu i ograniczając konkurencję. Art. 433 Pzp określający tzw. klauzule abuzywne, został wprowadzony w celu ograniczenia praktyk zamawiających polegających na kształtowaniu postanowień umów w sposób zabezpieczający wyłącznie ich interesy bez należytego ich wyważenia z interesami wykonawców. Na uwagę zasługuje zwłaszcza zakaz odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie lub okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający, czy zakaz nielimitowanego zmniejszania zakresu zamówienia (art. 433 pkt 1,3,4 Pzp). Do postanowień umowy mają także zastosowanie naczelne reguły postępowania z art. 16 i 17 Pzp. Umowy w sprawie zamówienia publicznego powinny być także interpretowane i rozstrzygane w oparciu o przepisy Kc, z wykorzystaniem instytucji cywilnoprawnych. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „zasada swobody zamawiającego w kształtowaniu postanowień umownych nie jest nieograniczona. Ustalenie przez zamawiającego warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego, a granicami oceny, czy do takiego nadużycia doszło jest przepis art. 353[1] KC oraz klauzula generalna z art. 5 KC. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja wartości wzajemnych świadczeń jest rażąca. Postanowienia umowne podlegają ocenie co do sprzeczności z naturą stosunku zobowiązaniowego, który mają regulować lub braku zgodności z zasadami współżycia społecznego przez, przede wszystkim nieznajdujące odzwierciedlenia w realnych potrzebach zamawiającego, rozłożenie ryzyk kontraktowych, czy brak ekwiwalentności świadczeń”¹⁸.
28. Ryzyko związane z terminem rozpoczęcia świadczenia usług obciąża w całości wykonawcę wskutek braku reguł określających minimalny czas na przygotowanie się do realizacji zamówienia, a nadto **określenie kalendarzowo daty końcowej oraz poszczególnych okresów rozliczeniowych**. Powyższe ma znaczenie także dla kalkulacji kosztów oferty (np. koszty amortyzacji) – chodzi zatem o niepewność odnośnie rzeczywistego okresu obowiązywania umowy. Poszczególne okresy rozliczeniowe oraz okres realizacji przewozów jest więc określony datami sztywnymi. Projekt Umowy także nie przewiduje zmiany terminu rozpoczęcia i zakończenia świadczenia usługi Umowy

¹³ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 25 lipca 2018 roku, sygn. akt KIO 1365/18.

¹⁴ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej KIO 2220/19.

w przypadku braku możliwości zawarcia Umowy w określonym terminie. Tymczasem faktyczne przesunięcie terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia w obrębie danego Okresu Rozliczeniowego ma wpływ na plan finansowy. Z punktu widzenia Wykonawcy i kalkulacji oferty nie jest obojętne w jakim momencie danego Okresu Rozliczeniowego wykonawca rozpocznie świadczenie usług oraz jaki będzie ostatecznie okres realizacji zamówienia – czy może okres ten będzie skrócony z uwagi na późniejszy termin rozpoczęcia świadczenia usług.

29. W opinii Wykonawcy zasadny jest zatem wniosek o zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usług na określony jako nie wcześniej niż 12 miesięcy od zawarcia umowy stanowiącej przedmiot Postępowania (wprowadzając tym samym niezbędny okres mobilizacji zasobów wykonawcy zamówienia), a okresu świadczenia usług na określony jako 60 miesięcy od rozpoczęcia świadczenia usług.

Termin składania ofert – ad. zarzut z pkt II.2 *petitum* odwołania

30. Jak wskazano, w uzasadnieniu do zarzutu ad. pkt II.1. *petitum* odwołania powyżej, większość taboru kolejowego udostępnia Zamawiający, jednakże zgodnie z pkt 14 Zał. Nr 9 do Umowy, wykonawca ma obowiązek **utrzymania odpowiedniej rezerwy taborowej** umożliwiającej realizację zleconych przewozów w sposób nieprzerwany podczas koniecznych do przeprowadzenia przeglądów i napraw wykorzystywanych pojazdów kolejowych. W tym celu niezbędne jest pozyskanie przez wykonawcę ok 2–3 dodatkowych pojazdów, spełniających indywidualnie postawione wymogi dot. wyposażenia, zgodnie z pkt 12 Zał nr 9 do Umowy. Ponadto, Pkt. 8 Załącznika nr 9 do Umowy stanowi: „Organizator dopuszcza takie rozwiązanie, że Operator w celu sprawnej realizacji rozkładu jazdy będzie wykorzystywał również swój tabor. W takiej sytuacji Operator uzupełni załącznik nr 8 do Umowy o dodatkowy tabor, który będzie wykorzystywany przez niego w realizacji przewozów. Wiek każdego pojazdu Operatora, którym wykonywane będą objęte niniejszą Umową przewozy, liczony od daty produkcji lub wykonania ostatniego najwyższego przeglądu poziomu utrzymania przewidzianego w Dokumentacji Systemu Utrzymania nie może przekraczać 20 lat w całym okresie obowiązywania Umowy.” Tak duże nakłady wymagają kosztów inwestycyjnych i czasu, jak wskazano wyżej, minimum 24 miesięcy, celem zakupu pojazdów, ewentualnie sprowadzenia pojazdów z zagranicy z dostosowaniem do eksploatacji na runku polskim lub najmu z dostosowaniem (jedyna na rynku polskim firma wynajmująca EZT nie posiada pojazdów spełniających wymóg wieku).
31. Dlatego też Odwołujący, w celu nieprzedłużania ponad niezbędne minimum okresu mobilizacji, wnosi o wprowadzenie do Umowy uprawnienia wykonawcy w okresie przejściowym 24 miesięcy od podpisania Umowy dysponowania tymczasowo taborem rezerwowym bez ww. dodatkowego wyposażenia wymaganego przez Zamawiającego oraz bez ograniczenia wieku do 20 lat. Brak takiego uprawnienia powoduje, iż wymóg zapewnienia rezerwy taborowej z ww. wyposażeniem od sztywnej daty 1 stycznia 2025 r. jest nierealny i niemożliwy do dotrzymania, niepewny co do rzeczywistego okresu przygotowawczego oraz rażąco narusza równowagę kontraktową stron, przerzucając na wykonawcę niemożliwe do oszacowania, niezależne od wykonawcy ryzyka kontraktowe związane z brakiem adekwatnego okresu przejściowego na zapewnienie odpowiedniego taboru rezerwowego.
32. Należy także podkreślić, iż zgodnie z motywem 17 zd. ostatnie Rozporządzenia 1370/2007, jeżeli podmiot świadczący usługi publiczne dokonuje inwestycji w infrastrukturę lub tabor kolejowy i pojazdy - które to oba rodzaje inwestycji są wyjątkowe, gdyż wiążą się ze znacznymi kwotami - i jeżeli umowa jest zawarta w wyniku procedury przetargowej zapewniającej uczciwą konkurencję, powinna istnieć możliwość przedłużenia umowy o jeszcze dłuższy okres. Rozporządzenie podkreśla zatem doniosłość inwestycji w tabor. Zamawiający - nie zapewniając odpowiedniego czasu na zapewnienie taboru - naruszył także art. 5a Rozporządzenia 1370/2007, zgodnie z którego ust. 1, z myślą o wszczęciu konkurencyjnej procedury przetargowej właściwe organy oceniają, czy konieczne są środki do

zapewnienia skutecznego i niedyskryminacyjnego dostępu do odpowiedniego taboru. W ocenie tej uwzględnia się obecność na rynku właściwym przedsiębiorstw prowadzących leasing taboru kolejowego lub innych podmiotów rynkowych prowadzących leasing taboru.

Termin składania ofert – ad. zarzut z pkt II.3 *petitum* odwołania

33. Zgodnie z pkt XVII.1. SWZ oraz pkt 5.1.12 ogłoszenia o zamówieniu, termin składania ofert w Postępowaniu wypada w dniu 15 marca 2024 r., co stanowi jedynie 39 dni od dnia wszczęcia Postępowania.
34. W istocie, zgodnie z normą określoną w art. 138 ust. 1 Pzp, termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Zasadą i obowiązkiem Zamawiającego jest jednak – zgodnie z art. 131 ust. 1 Pzp – konieczność uwzględnienia **złożoność i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz czas niezbędny do ich przygotowania i złożenia**. Za orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej¹⁵, zbyt krótki termin składania ofert może stanowić o naruszeniu podstawowej zasady proporcjonalności. *Im bardziej skomplikowane w realizacji jest zamówienie, czyli przedsięwzięcie, które zamawiający zamierza zlecić do wykonania, tym dłuższy jest czas potrzebny na przygotowanie się przez wykonawcę do wzięcia udziału w postępowaniu. Wykonawca powinien mieć czas na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi wymaganiami zamawiającego, sprawdzenie, czy spełnia warunki udziału w postępowaniu, przygotowanie do złożenia wymaganych dokumentów, ale też czas na nawiązanie relacji z potencjalnymi konsorcjantami, podwykonawcami czy dostawcami. Nierealne jest bowiem oczekiwanie, że w każdym przypadku wykonawca będzie mógł bez odpowiedniego przygotowania złożyć ofertę¹⁶.*
35. Podkreślić jednocześnie należy, w tym okresie Wykonawca musi skalkulować wiążącą ofertę – w sposób rzetelny, niebudzący wątpliwości – na 5-letnie zamówienie warte wiele setek milionów złotych, obejmujące przejęcie usług pasażerskich transportu kolejowego w całym Województwie Podlaskim. Niezbędne w tym celu jest m.in. określenie w formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SWZ) kosztu za pociągokilometr, rozsądnego zysku za pociągokilometr oraz rekompensaty za cały okres realizacji przewozów. Wykonawca ma obowiązek oświadczyć, iż oferta zawiera wszystkie koszty związane z dostawą przedmiotu oferty włącznie z wszelkimi kosztami wynikającymi z zapisów SWZ (pkt 2 formularza oferty). Nawet zatem niewielka pomyłka w obliczeniu może oznaczać wielomilionowe straty dla Wykonawcy.
36. Aby natomiast prawidłowo skalkulować ofertę Wykonawca sam musi najpierw uzyskać oferty od kontrahentów, w tym dostawców pojazdów (z uwzględnieniem wymogów technicznych), instytucji bankowych i finansowych, zaplanować lokalizację oraz zobowiązania z tytułu zaplecza technicznego, a także kwestie paliw i energii elektrycznej, oraz dostawców rozwiązań technologicznych. Powyższe oferty powinny podlegać negocjacjom w celu uzyskania optymalnej ceny i warunków zakupu. Negocjacje takie prowadzi się z reguły z kilkoma partnerami i w związku z tym dodatkowo wymaga to czasu (czasami przy większych kontraktach z jakim mamy tu do czynienia trwa to ponad 2 miesiące).
37. W świetle powyższego, obecny termin składania ofert nie może się ostać i powinien zostać odpowiednio przedłużony, zgodnie z wnioskiem odwołania.

Waloryzacja – ad. zarzut z pkt II.4 *petitum* odwołania

¹⁵ Por. KIO z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt KIO 470/17.

¹⁶ Prawo zamówień publicznych, Komentarz. M. Stachowiak, WKP 2021, maj 2021.

38. Znaczenie dla niniejszej sprawy ma również art. 439 Pzp, statuujący obowiązek wprowadzania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w każdej umowie długoterminowej (zawieranej na okres dłuższy niż 6 miesięcy). Przepis ten ma na celu zapewnienie stanu równowagi ekonomicznej pomiędzy stronami umowy, którą zachwiać mogą określone zdarzenia w trakcie jej realizacji, zobowiązując do rozsądnego rozłożenia ryzyk gospodarczych będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji (por. red. H. Nowak, M. Winiarz, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, UZP, Warszawa 2021). Potrzeba jest taka jest tym bardziej kluczowa dla kontraktu, którego okres realizacji będzie obejmował pięć lat, tak jak zamówienie stanowiące przedmiot niniejszego Postępowania, w którym to czasie relewantne koszty stale ponoszone przez Wykonawcę mogą ulec ciężkim do oszacowania, diametralnym zmianom.
39. Treść klauzuli waloryzacyjnej podlega również ocenie pod kątem materialnej zgodności z podstawowymi przepisami Pzp – przede wszystkim z zasadą efektywności (art. 17 Pzp) oraz proporcjonalności (art. 16 pkt 3 Pzp), z których wywodzi się wymóg zapewnienia adekwatności klauzul do charakteru danego kontraktu. Takie rozumienie wymogów w zakresie obligatoryjnych klauzul waloryzacyjnych jest także zgodne *ratio legis* art. 439 Pzp, zgodnie z którym powinny być kształtowane w sposób uwzględniający specyfikę danego zamówienia. Przede wszystkim, klauzule waloryzacyjne powinny być adekwatne do sytuacji rynkowej, realizując także zasadę współdziałania zamawiającego z wykonawcą w celu należytego wykonania zamówienia (art. 431 Pzp). Klauzula waloryzacyjna nie może mieć także charakteru abuzywnego, nie może prowadzić do sytuacji, w której na wykonawcę zostaje nałożona odpowiedzialność ekonomiczna za ryzyka, za które nie ponosi winy, i których zakresu nie mógł przewidzieć na etapie składania ofert
40. W załącznik nr 4 do Umowy w pkt. 1 jest zapis: „*W celu wyeliminowania konieczności dokonywania przez Strony korekt w sytuacjach bagatelnych, Waloryzacja będzie stosowana tylko wtedy, gdy Roczny Wskaźnik Waloryzacji przekroczy 1% i do maksymalnego poziomu 4,9%*”. Ograniczenie waloryzacji do poziomu Roczego Wskaźnika Waloryzacji do 4,9 % rodzi ogromne, niewspółmierne i nieproporcjonalne ryzyko dla Operatora niemożliwe do skalkulowania w ofercie oraz naruszające równowagę kontraktową stron i skutkujące nieporównywalnością ofert. Nie jest to zdecydowanie sytuacja bagatelna.
41. Zgodnie z pkt 38 słownika w Umowie, waloryzacja oznacza mechanizm wprowadzania zmian wysokości Kosztów i Rekompensaty za Pociągokilometr należnej Operatorowi w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, dokonywanej na podstawie i w trybie określonym w Pkt. 5.2.7 i Załączniku nr 4. Zgodnie natomiast z treścią Zał. nr 4 waloryzacja jest mechanizmem, który ma zabezpieczyć obie Strony przed skutkami zmieniających się w czasie kosztów realizacji Przewozów. Zamawiający wskazał, że *Przyjęte w ramach Waloryzacji parametry odpowiadają tendencjom zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy. Mechanizm Waloryzacji został ukształtowany w oparciu o parametry obiektywne, znane z góry i niezależne od obu Stron. Zastosowanie Waloryzacji będzie możliwe już od drugiego Okresu Rozliczeniowego, co wydaje się szczególnie istotne wobec istniejących obecnie na rynku tendencji do dynamicznych zmian cen. Tym samym Operator nie jest narażony na ryzyko, że zastosowanie z góry określonej i niemożliwej do zmiany przez cały Okres Realizacji Przewozów Rekompensaty za Pociągokilometr spowoduje po jego stronie deficyt ekonomiczny, którego nie mógł przewidzieć na etapie składania Oferty.*
42. Tymczasem przyjęcie limitu 1% - 4,9 % ani nie odnosi się do sytuacji bagatelnych, jak sugeruje Zamawiający, ani nie jest zgodne z ww. podejściem mającym na celu niedopuszczenie do deficytu ekonomicznego po stronie wykonawcy. Zachowanie ww. limitu skutkuje ogromnym ryzykiem straty po stronie Operatora, której to straty nie sposób będzie odrobić w kolejnych latach realizacji usług z uwagi na trwałe zmniejszenie stawki w stosunku do pełnej waloryzacji, a która to stawka będzie również

podstawą do kolejnej waloryzacji. Nie jest to więc jednorazowa, jednoroczna strata dla Operatora, ale ma wpływ na kolejne lata, zaniżając rekompensatę w sposób ciągły i zwiększając stratę co roku przez kolejne waloryzacje. Jednocześnie Operator podlega sytuacji rynkowej i nie ma możliwości wpływu na zmiany cen na rynku a tym samym wysokość rzeczywistej inflacji, cena paliwa czy wzrost wynagrodzeń.

43. Zamawiający w pkt 6 Zał. Nr 4 do Umowy, określił zasady zmiany w zakresie wysokości wynagrodzenia dotyczące wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, wskaźnika wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty z nagród z zysku oraz wskaźnika wzrostu cen paliwa i energii. Należy zauważyć, iż należycie działający wykonawca nie jest w stanie przewidzieć w okresie 5-letnim przyszłej inflacji, cen paliw czy wzrostu przeciętnego wynagrodzenia. Waloryzacja powinna chronić Wykonawcę w sposób przejrzysty, a nie być dodatkowym ryzykiem Wykonawcy niemożliwym do skalkulowania i przewidzenia na etapie składania oferty
44. Limit 4,9% stanowi ryzyko, które nawet z najlepszą należytą starannością Wykonawca nie jest stanie oszacować w ofercie i stanowi nadużycie ze strony Zamawiającego w kształtowaniu zapisów umownych, zwłaszcza w kontekście doświadczeń z ostatnich lat (pandemia COVID-19, wojna na Ukrainie, konflikt izraelsko – palestyński) i obecnej sytuacji politycznej. Okoliczności te mają ogromny wpływ na inflację, ale jeszcze większy na poziom cen paliw i energii. Koszt paliwa w kosztach operatora to aż 25%.
45. W żadnym wypadku nie można się zgodzić, że chodzi o sytuacje bagatelne jak określił Zamawiający, lecz jest kluczowy element oferty - wynagrodzenie i jego późniejsza waloryzacja. Sam Zamawiający w Załączniku nr 4, wskazując przykład liczenia waloryzacji bazując na danych historycznych, wyliczył poziom indeksacji na poziomie 6,09 i 13,31% - wskazuje więc sam, że te ryzyka są i to znacznie większe niż poziom, który wskazał 4,9%. Każdy 1% braku Waloryzacji to 800-900 tys. straty dla Operatora, a bazując na przykładzie podanym przez Zamawiającego w załączniku do Umowy to może być nawet różnica ponad 8% rocznie (tj. różnica między 13,31% ,x% a 4,9%) co oznacza ryzyko na bazie historii nawet **ok 7-8 mln zł rocznie**. Powyższe, z perspektywy jednego tylko roku znacząco przekracza ewentualny zysk jednoroczny, a nawet potencjalnie na całym kontrakcie.
46. W świetle powyższego brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla stosowania limitu do 4,9 % dla waloryzacji, który należy uznać za nieproporcjonalny i rażąco naruszający równowagę kontraktową stron. Należy zauważyć, iż – nawet bez wskazanego ograniczenia - wykonawca na podstawie Umowy ponosi olbrzymie ryzyko. Przykładowo, stosowanie waloryzacji dopiero po przekroczeniu 1% spowoduje znaczące ryzyko dla Operatora, ponieważ może oznaczać brak indeksacji w przypadku, gdy z formuły indeksacji wychodzi poniżej 1%(np. 0,99%), a w konsekwencji brak pokrycia zwiększonych kosztów w postaci wyższej rekompensaty o wpływie nawet ok 800 tys – 900 tys PLN rocznie (co w przypadku całego kontraktu powoduje ogromne potencjalne ryzyko – 5 lat to już ok 4 – 4,5 mln PLN, w przypadku braku indeksacji tylko w jednym roku, jeśli co roku miałyby miejsca taka sytuacja to strata Operatora wynosiłaby aż 12 mln zł). Oznacza to konieczność doszacowania tego ryzyka w ofercie. Ponadto, formuła waloryzacyjna obejmuje tylko niektóre koszty, podczas gdy wzrost pozostałych istotnych kosztów pozostaje ryzykiem wykonawcy. Zgodnie z pkt 5.3.3 Umowy, *Koszty ponoszone są w całości przez Operatora. Operator jako profesjonalista posiadający doświadczenie w realizacji podobnych umów ponosi odpowiedzialność za odpowiednie skalkulowanie przewidywanych kosztów, w tym prawdopodobnej dynamiki ich zmiany w kolejnych Okresach Rozliczeniowych, co Operator powinien być na swoje ryzyko i odpowiedzialność uwzględnić w Ofercie. Operator powinien też uwzględnić, że jedynym przewidzianym umownie mechanizmem dostosowywania wysokości Rekompensaty za Pociągokilometr do zmian poziomu kosztów jest Waloryzacja. Poszczególne kategorie kosztów określone są w Załączniku nr 4. Zgodnie z pkt 3 zał. Nr 4 do Umowy, Operator winien uwzględnić następujące koszty związane z realizacją usług objętych Umową o świadczenie usług publicznych:*

- 1) Koszty dostępu do Infrastruktury związane z przejazdem, postojem i zatrzymaniem pociągu,
 - 2) Koszty energii trakcyjnej, jeśli wystąpią,
 - 3) Koszty zużycia paliwa,
 - 4) Koszty obsługi trakcyjnej,
 - 5) Koszty obsługi konduktorskiej,
 - 6) Koszty dostępu do stacji pasażerskich,
 - 7) Koszty utrzymania infrastruktury technicznej,
 - 8) Koszty utrzymania, napraw i eksploatacji Taboru,
 - 9) Koszty dzierżawy Taboru,
 - 10) Koszty działalności handlowej, w tym:
 - a) Koszty sprzedaży własnej, w tym takie koszty osobowe, koszty najmu i utrzymania pomieszczeń, konwoju gotówki, eksploatacji i utrzymania systemów sprzedaży;
 - b) Koszty prowizji za sprzedaż biletów dla agentów i inne koszty związane ze sprzedażą agencyjną;
 - c) Koszty obsługi pasażera, w tym koszt informacji podróżnych (bezpośrednia w punktach informacyjnych, telefoniczna, wizualna, megafonowa, internetowa);
 - d) inne koszty handlowe,
 - 11) Koszty ogólnego zarządu,
 - 12) Koszty finansowe, dotyczące wykonywania Usług, w tym w szczególności:
 - a) Koszty odsetek oraz prowizji związanych z pozyskaniem i obsługą finansowania zewnętrznego na potrzeby zakupów inwestycyjnych do realizacji Przewozów;
 - b) Koszty odsetek oraz prowizji związanych z pozyskaniem i obsługą finansowania zewnętrznego na potrzeby zakupów inwestycyjnych powiązanych pośrednio z realizacją Przewozów;
 - c) Koszty odsetek oraz prowizji związanych z pozyskaniem i obsługą zewnętrznych środków na potrzeby finansowania obrotowego;
 - d) inne koszty finansowe związane z wykonywaniem Usług;
 - 13) Koszty komunikacji zastępczej,
 - 14) Inne Koszty, których poniesienie jest konieczne do wykonywania Usług, w tym m.in. pozostałe koszty operacyjne związane z wykonywaniem Usług.
47. Jednocześnie Odwołujący podnosi, iż w świetle zasad Rozporządzenia 1370/2007, organ udzielający powierzenia usług publicznego transportu kolejowego powinien nadawać tej umowie taki kształt i sens, aby rekompensata rzeczywiście zapewniała, z zachowaniem szczegółowych postanowień umowy powierzenia oraz w ramach ustalonej w tej umowie równowagi kontraktowej i rozkładu ryzyka:
- a. możliwość świadczenia przez przewoźnika usług regionalnego transportu kolejowego **na zasadach akceptowalnych ekonomicznie**, a także
 - b. **efektywność tych usług**, w tym ich odpowiednią jakość, stabilność finansową oraz ciągły i trwały charakter, zapewniając tym samym również minimalną atrakcyjność wspomnianych usług dla utrzymania zainteresowania oferentów udziałem w postępowaniach przetargowych dotyczących powierzenia tych usług.

48. Rozporządzenie 1370/2007 formułuje bowiem określone reguły dotyczące:
- c. stosowania rekompensaty jako środka do przywrócenia możliwości świadczenia usługi na zasadach akceptowalnych ekonomicznie¹⁷,
 - d. wymogu zapewnienia efektywności tych usług, w tym ich odpowiedniej jakości, stabilności finansowej oraz ciągłego i trwałego charakteru oraz¹⁸
 - e. konieczności zapewnienia minimalnej atrakcyjności wspomnianych usług dla utrzymania zainteresowania oferentów udziałem w postępowaniach przetargowych dotyczących powierzenia tych usług.
49. Reasumując, wskazany limit czyni klauzulę waloryzacyjną pozorną i niespełniającą swojego podstawowego celu ochrony wykonawcy przed wzrostem kosztów niezależnych opartych na makroekonomicznych ryzykach. Tymczasem, wprowadzenie do Pzp obowiązku uwzględniania klauzul waloryzacyjnych¹⁹ miało *na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy zachwianej przez określone zdarzenia, które mogą mieć miejsce w trakcie jej realizacji. (...) Intencją ustawodawcy było zatem nałożenie na zamawiających obowiązku wprowadzania do długoterminowych*

¹⁷ Zważywszy na ekonomiczny charakter narzędzia, jakim jest rekompensata, można uznać, iż umożliwia ona danemu przedsiębiorcy świadczenie powierzanych mu usług jedynie wówczas, gdy pozwala mu na osiągnięcie akceptowalnego wyniku finansowego ze świadczenia tych usług, zob. np. pkt 34 zd. 1 preambuły Rozporządzenia 1370/2007.

¹⁸ Np. art. 2a ust. 2 Rozporządzenia 1370/2007, zastrzegający, iż specyfikacje zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych i odnośne rekompensaty związane z wynikiem finansowym netto realizacji zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych muszą prowadzić do „osiągnięcia celów polityki transportu publicznego w sposób efektywny kosztowo”, ale także do „**stabilności finansowej świadczenia usług publicznych w zakresie transportu pasażerskiego**, zgodnie z wymogami określonymi w polityce transportu publicznego w perspektywie długoterminowej”. Zob. także Wytyczne Komisji:

„przepisy rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 mają na celu nie tylko zapobieganie wszelkim ewentualnym nadmiernym rekompensatom za realizację zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych, lecz również zapewnienie finansowej stabilności oferowanych usług publicznych określonych w stosownej umowie, aby osiągnąć i utrzymać wysoki poziom jakości tych usług. Za realizację zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych powinna przysługiwać zatem odpowiednia rekompensata, aby w trakcie realizacji umowy o świadczenie usług publicznych środki własne podmiotu świadczącego te usługi nie uległy uszczupleniu w długoterminowej perspektywie, uniemożliwiając mu skuteczną realizację jego zobowiązań wynikających z umowy oraz utrzymanie świadczenia przewozów pasażerskich o wysokim standardzie, zgodnie z pkt 7 załącznika do rozporządzenia (WE) nr 1370/2007.

Niezależnie od sytuacji, nie wypłacając odpowiedniej rekompensaty, właściwy organ może doprowadzić do tego, że zmniejszeniu ulegnie liczba ofert składanych w odpowiedzi na zaproszenie do udziału w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia prowadzącego do zawarcia umowy o świadczenie usług publicznych, podmiot świadczący usługi stanie w obliczu poważnych trudności finansowych w przypadku bezpośredniego udzielenia zamówienia na usługi publiczne lub pogorszeniu ulegnie ogólny poziom i jakość usług publicznych świadczonych w okresie obowiązywania umowy”.

¹⁹ Por. także Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod red. Marzeny Jaworskiej, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2021: *Stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę. Zapewnia niezbędną elastyczność kształtowania kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, zapewniającą możliwość bieżącego i adekwatnego dostosowania stosunku zobowiązaniowego do zmiany okoliczności. Zapobiega obciążaniu wykonawców obowiązkiem zadeklarowania w ofercie niezmienną cenę i tym samym ponoszeniu jednostronnego ryzyka zmiany stosunków gospodarczych. Co może mniej oczywiste – stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, nieobarczonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron Umowy.*

umów (...) mechanizmów umownych, które uwzględniałyby wpływ czynników zewnętrznych (zmiana cen materiałów lub kosztów), na rentowność realizowanego zamówienia. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji²⁰. Klauzule waloryzacyjne, aby spełniły swoją funkcję powinny być zatem oparte na realnych wskaźnikach odwzorujących tendencję wzrostu kosztów danego zamówienia oraz uwzględniać także dynamikę zmian cen na rynku. W sytuacji dynamicznych wzrostów cen tak niski limit nie odpowiada treści i funkcji art. 439 Pzp.

50. Biorąc pod uwagę powyższe, uzasadnione jest żądanie wykreślenia ograniczenia waloryzacji jako poziomu nieuzasadnionego obecną i historyczną sytuacją a powodującego ogromne ryzyka i w obecnej sytuacji w całości przeliczone na Operatora, ewentualnie zmianę zapisu w celu określenia maksymalnego wzrostu Kosztu dla Zamawiającego poprzez ustalenie limitu 20%, co lepiej odzwierciedla ryzyka dla Zamawiającego oraz ogranicza ryzyka Operatora, które znacząco zwiększałyby koszt wykonania usług przede wszystkim biorąc pod uwagę doświadczenia ostatnich lat ale także stosowaną praktykę rynkową.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę zatem jak w *petitum*.

Anna Szymańska
radca prawny
WA-7364

Anna Szymańska
pełnomocnik/radca prawny

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Odpis z KRS,
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
5. Wyciąg z uzasadnienia do projektu ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw

²⁰ Komentarz UZP: Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod red. Hubera Nowaka i Mateusza Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa, 2021, do art. 439 PZP.

Warszawa, dnia 7 lutego 2024 r.



PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu spółki **Arriva RP sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu** (adres: ul. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń), wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy, pod numerem KRS 0000290693, NIP 7010092409, REGON 141112563 (dalej: „**Spółka**”) niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

radcy prawnemu Annie Szymańskiej
nr wpisu WA-7364

z kancelarii prawnej Dentons Europe Dąbrowski i Wspólnicy sp. k., ul. Zajęcza 4, 00-351 Warszawa, nr faksu: 22 242 52 42 (adres do doręczeń)

do reprezentowania Spółki w postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą, dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług publicznych w zakresie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich (numer postępowania BON-IV.272.3.2024.AR) prowadzonym przez Województwo Podlaskie, adres: ul. M. Curie - Skłodowskiej 14, 15-097 Białystok (dalej „**Postępowanie**”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, reprezentowania Spółki na posiedzeniu i rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą, składania wszelkich oświadczeń w toku postępowania odwoławczego dotyczących Postępowania, w tym składania odwołań, przystąpień do postępowania odwoławczego toczących się w wyniku odwołań innych wykonawców, zgłaszania opozycji przeciw przystąpieniom innych wykonawców, a także sprzeciwów co do uwzględniania zarzutów odwołania, jak również do dokonywania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych, jakie okażą się niezbędne w celu realizacji niniejszego pełnomocnictwa.

Pełnomocnik jest umocowany do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem.

Wiceprezes Zarządu

Marcin Pałewicz

PREZES ZARZĄDU
Daniel Adamka

Arriva RP Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 8/24,
87-100 Toruń
tel. 667 651 915
sekretariat@arriva.pl
www.arriva.pl

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBiznes24

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	DENTONS EUROPE DĄBROWSKI I WSPÓLNICY SP.K.	Adres właściciela	UL. ZAJĘCZA 4, 00-351 WARSZAWA
Rachunek właściciela	52 1240 1037 1111 0010 3910 8464		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika	Adres	ul. Obozowa 57 01-161 Warszawa
Rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070		

Szczegóły operacji

Data waluty	12.02.2024
Data księgowania	12.02.2024
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opłata od pełnomocnictwa dla Anny Szymańskiej od Arriva RP sp. z o.o. w zw. z odwołaniem do KIO, nr. post. BON-IV.272.3.2024.AR
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	0110212614603097

Data wystawienia 12.02.2024 15:36

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL52 1240 1037 1111 0010 3910 8464; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunek objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczególne zasady gwarancji BFG, w tym:

- 1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego),
 - 2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpisowego i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądze elektroniczne, środki otrzymane w zamian za pieniądze elektroniczne oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro),
 - 3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz
 - 4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji;
- określone zostały w "Arkuszu Informacyjnym dla Deponentów" oraz w "Informacji dotyczącej trybu i warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji", które dostępne są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 15.02.2024 godz. 10:14:26

Numer KRS: 0000290693**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	12.10.2007
Opis		REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/29721/07/424	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.02.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/2209/08/977	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	04.07.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/16036/08/826	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	14.07.2008
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/19260/08/798	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	11.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34474/08/584	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	15.07.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/13258/09/262	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	24.07.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/21389/09/592	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	21.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/36933/09/549	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	21.04.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/9184/10/913	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	17.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/15133/10/630	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	28.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/17688/10/887	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	17.08.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/22745/10/153	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	13.10.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/31328/10/246	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	12.08.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/26359/11/961	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	01.02.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/3276/12/75	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	27.03.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/9435/12/18	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	06.08.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/29648/12/758	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	12.09.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/36359/13/974	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	07.11.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/52387/13/865	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	05.05.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/19046/14/349	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	07.10.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/43232/14/221	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	18.02.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/8706/15/697	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	16.03.2015
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/12836/15/342	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	03.11.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/48964/15/51	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	03.08.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/11067/16/830	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	26.08.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/9454/16/271	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	09.11.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/14463/16/843	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	04.08.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/11600/17/706	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	25.09.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/13881/17/19	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	29.11.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/16655/17/6/1	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	13.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/777512/18/689	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	13.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/777513/18/90	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	13.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/777514/18/491	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	13.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/777515/18/892	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	31.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/171593/19/254	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	31.07.2019

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/171593/19/655	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	31.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/171593/19/56	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	31.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/171593/19/457	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	07.10.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/7840/19/617	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	14.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/260559/20/175	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	14.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/260559/20/576	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	14.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/260559/20/977	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	14.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/260559/20/378	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	15.10.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/352726/21/99	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	15.10.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/352726/21/500	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	15.10.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/352726/21/901	

Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	15.10.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/352726/21/302	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	11.10.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/441215/22/344	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	11.10.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/441215/22/745	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	11.10.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/441215/22/146	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	11.10.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/441215/22/547	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	25.07.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/7342/23/897	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	09.08.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/8352/23/289	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	21.11.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/571255/23/260	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	21.11.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/571255/23/661	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	21.11.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/571255/23/62	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	21.11.2023

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/571255/23/463	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	18.12.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		TO.VII NS-REJ.KRS/12714/23/792	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	2	REGON: 141112563, NIP: ---
	2	-	REGON: 141112563, NIP: 7010092409
3.Firma, pod którą spółka działa	1	11	ARRIVA PCC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	11	-	ARRIVA RP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-	-	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	1	-	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	21	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	21	24	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	24	-	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat TORUŃ, gmina TORUŃ, miejsc. TORUŃ
2.Adres	1	5	ul. F. NULLO, nr 2, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-486, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	5	21	ul. STEPIŃSKA, nr 22/30, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-739, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	21	24	ul. WSPÓLNA, nr 47/49, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-684, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	24	27	ul. GRUDZIĄDZKA, nr 110-114, lok. ---, miejsc. TORUŃ, kod 87-100, poczta TORUŃ, kraj POLSKA
	27	-	ul. GEN. JANA HENRYKA DĄBROWSKIEGO, nr 8/24, lok. ---, miejsc. TORUŃ, kod 87-100, poczta TORUŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	-	-----

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość	
		wprow.	wykr.		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	30.08.2007 R., NOTARIUSZ - MAGDALENA WITKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA DANUTA KOSIM- KRUSZEWSKA, MAGDALENA WITKOWSKA SPÓŁKA CYWILNA, 00-420 WARSZAWA, UL. SZARA 14 LOK. 15, REPERTORIUM A 8424/2007	
	2	3	-	24.04.2008 R. REPERTORIUM A NUMER 3977/2008, NOTARIUSZ DANUTA KOSIM-KRUSZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA DANUTA KOSIM-KRUSZEWSKA, MAGDALENA WITKOWSKA SPÓŁKA CYWILNA, 00-420 WARSZAWA, UL. SZARA 14 LOK. 15 ZMIENIONO PUNKT 11 ORAZ PUNKT 14 UMOWY DODANO PUNKT 21 Z INDEKSEM 1 UMOWY - TEKST JEDNOLITY	
	3	8	-	30 LISTOPADA 2009 R., REP. A NR 7771/2009, NOTARIUSZ BARBARA GAWIN, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZE BARBARA GAWIN I MAREK KOLASIŃSKI SP. PARTNERSKA, TORUŃ, UL. SZEROKA 43/1 ZMIENIONO: PKT 21 Z INDEKSEM 1 LITERA A), PKT 21 Z INDEKSEM 1 LITERA D) ORAZ PKT 21 Z INDEKSEM 1 LITERA E) UMOWY SPÓŁKI WYKREŚLONO: PKT 21 Z INDEKSEM 1 LITERA G), PKT 67 UMOWY SPÓŁKI PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI	
	4	11	-	02 CZERWCA 2010 ROKU, REP. A NR 3252/2010, NOTARIUSZ BARBARA GAWIN, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZE BARBARA GAWIN I MAREK KOLASIŃSKI SP. PARTNERSKA, TORUŃ, UL. SZEROKA 43/1 ZMIENIONO: PUNKT 2, PUNKT 3, PUNKT 10 ORAZ PUNKT 27 UMOWY SPÓŁKI WYKREŚLONO: PUNKT 39 LIT F) UMOWY SPÓŁKI PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI	
	5	12	-	05 LIPCA 2010 ROKU, REP. A NR 4540/2010, NOTARIUSZ MAGDALENA ARENDT, KANCELARIA NOTARIALNA ANETA LESZCZYŃSKA I MAGDALENA ARENDT SP. PARTNERSKA, WARSZAWA, UL. MELOMANÓW 10/4 ZMIENIONO: PUNKTY: 10, 21, 22, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 39, 41, 45, 48, 61 UMOWY SPÓŁKI WYKREŚLONO: PUNKTY: 21 Z INDEKSEM 1, 33, 42, 43, 46, 52, 53 ORAZ 64 UMOWY SPÓŁKI PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI	
	6	14	-	22.07.2011 R., NOTARIUSZ MARCIN ŁASKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 6993/2011, ZMIENIONO PUNKT 10 UMOWY SPÓŁKI, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI	
	7	22	23	19.12.2014 R., REP. A NR 30885/2014, NOTARIUSZ ZTOMASZ CYGAN Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, AL.JEROZOLIMSKIE 133 LOK.43, ZMIENIONO PKT 11 ZDANIE DRUGIE, PKT 35, 39, 48 ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI	
			23	-	19.12.2014 R., REP. A NR 30885/2014, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, AL.JEROZOLIMSKIE 133 LOK.43, ZMIENIONO PKT 11 ZDANIE DRUGIE, PKT 35, 39, 48 ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI
	8	24	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 23.06.2015 R., REP. A NR 2607/2015, NOTARIUSZ ANNA MROTEK, ZMIANA PKT I.4 UMOWY SPÓŁKI POPRZEZ NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA	
9	28	-	30.06.2017R.; REP. A NR 5526/2017; NOTARIUSZ EWA MROCEK Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE AL. JEROZOLIMSKIE 133/43; ZMIENIONO: PKT 23, PKT 26, PKT 35, PKT 39, PKT 69 DODANO: PKT 33A		

			SKREŚLONO: TYTUŁ "RADA NADZORCZA" ORAZ PUNKTY OD PKT 40 DO PKT 50, PKT 39 LITERA H) PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY
--	--	--	---

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Współnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	22	ARRIVA INTERNATIONAL (2) LIMITED
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	4	750 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 750 000,00 PLN
		4	12	2.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.000.000,00 ZŁ
		12	15	4.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 4.000.000 ZŁOTYCH
		15	22	10.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.000.000 ZŁOTYCH
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	12	NIE	
	12	22	TAK	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	8	PCC RAIL SPÓŁKA AKCYJNA
		8	12	DB SCHENKER RAIL POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	12	272192684
	4.Numer KRS	1	12	0000057814
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	4	750 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 750 000,00 PLN
		4	12	2.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.000.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów	1	12	NIE	

spółki?				
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	22	23	DB POLSKA HILDING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
		23	26	DB POLSKA HOLDING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	22	26	141450455
	4.Numer KRS	22	26	0000308876
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	22	26	10.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.000.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	22	26	TAK
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	26	-	ARRIVA INTERNATIONAL LIMITED
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	26	-	10 000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10 000 000,-ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	26	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	3	1 500 000,00 ZŁ
	3	15	4 000 000,00 ZŁ
	15	-	10 000 000,00 ZŁ
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Brak wpisów			

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	14	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU ARRIVA PCC SP. Z O.O. WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ARRIVA PCC S. Z O.O. LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ARRIVA PCC SP. Z O.O. ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
		14	-	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU SPÓŁKI LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	2	GAWEK
	2.Imiona	1	2	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	2	67021915753, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	2	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	3	KIEWREL
	2.Imiona	1	3	KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	3	78101601127, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	3	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	3	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	3	ŁYDKA
	2.Imiona	1	3	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	3	76040300338, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	3	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	3	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	5	RIMMINGTON
	2.Imiona	1	5	JOHN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	5	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	5	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	3	ŁODEJ
	2.Imiona	2	3	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	2	3	77092708471, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	3	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	3	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	52	GRABOWSKI
	2.Imiona	3	52	DAMIAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	3	52	77031100278, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	5	CZŁONEK ZARZĄDU
		5	16	WICEPREZES ZARZĄDU
		16	27	PREZES ZARZĄDU
		27	52	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	52	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	9	GONTARZ
	2.Imiona	3	9	JERZY
	3.Numer PESFI /REGON lub data urodzenia	3	9	61021213019, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	9	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	9	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	16	COURTELLEMONT
	2.Imiona	3	4	FABIAN
		4	16	FABIEN

	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	5	CZŁONEK ZARZĄDU
		5	16	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	16	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	5	6	KUPKA
	2.Imiona	5	6	KAJETAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	5	6	75040111478, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	5	6	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	5	6	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	6	58	ŻELAZEK
	2.Imiona	6	58	DOMINIKA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	6	58	78120214609, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	6	39	CZŁONEK ZARZĄDU
		39	53	WICE-PREZES ZARZĄDU
		53	58	PREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	6	58	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
11	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	9	13	AMINI
	2.Imiona	9	13	FABIAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9	13	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	13	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	16	-	POLEWICZ
	2.Imiona	16	-	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	16	-	75030100176, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	53	CZŁONEK ZARZĄDU

		53	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	27	52	HALUPCZOK
	2.Imiona	27	52	PIOTR ALEKSANDER
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	27	52	69081400071, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	27	52	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	27	52	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
14	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	58	-	ADAMKA
	2.Imiona	58	-	DANIEL
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	58	-	-----, 24.08.1977
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	58	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	58	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru					
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
		wprow.	wykr.		
1	1.Nazwa organu	1	29	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1				
	Dane osób wchodzących w skład organu				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprow.	wykr.	
	1	1.Nazwisko	1	3	AMBROŻTAK
		2.Imiona	1	3	MARZENA
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	3	70012100481, -----
	2	1.Nazwisko	1	3	BASTOW
		2.Imiona	1	3	KEITH
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
	3	1.Nazwisko	1	3	BATKO
		2.Imiona	1	3	MICHAŁ
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	3	76033001570, -----
4	1.Nazwisko	1	29	MARLOW	
	2.Imiona	1	29	PIERS	

	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
5	1.Nazwisko	3	20	PALLESCHI
	2.Imiona	3	20	DOMINIC
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
6	1.Nazwisko	3	10	OLENDER
	2.Imiona	3	10	MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	3	10	52030303877, -----
7	1.Nazwisko	3	10	BATKO
	2.Imiona	3	10	MONIKA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	3	10	76072902425, -----
8	1.Nazwisko	10	12	STASZEK
	2.Imiona	10	12	MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	10	12	69040610273, -----
9	1.Nazwisko	10	12	SCHREYER
	2.Imiona	10	12	CHRISTIAN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
10	1.Nazwisko	12	21	CHALMERS
	2.Imiona	12	21	IAIN GREGOR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
11	1.Nazwisko	12	19	BAPTISTA
	2.Imiona	12	19	SERGIO FILIPE
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
12	1.Nazwisko	20	29	NOVAK
	2.Imiona	20	29	RADIM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
13	1.Nazwisko	21	29	NOVOTNY
	2.Imiona	21	29	IVO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	22	-	49, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY PASAŻERSKI MIĘDZYMIASTOWY
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	11	35, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE NAPRAWY, KONSERWACJI I REMONTÓW LOKOMOTYW KOLEJOWYCH, TRAMWAJOWYCH ORAZ TABORU KOLEJOWEGO I TRAMWAJOWEGO
	2	1	11	60, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY

3	1	11	60, 21, A, TRANSPORT PASAŻERSKI MIEJSKI
4	1	11	60, 21, C, TRANSPORT PASAŻERSKI ROZKŁADOWY POZOSTAŁY
5	1	11	60, 23, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI POZOSTAŁY
6	1	11	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
7	1	11	63, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY, POZOSTAŁA
8	1	11	63, 40, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH.
9	1	11	64, 12, A, DZIAŁALNOŚĆ KURIERSKA
10	1	11	64, 12, B, DZIAŁALNOŚĆ POCZTOWA
11	1	11	71, 21, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU LĄDOWEGO
12	1	11	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
13	11	12	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
14	11	12	49, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY PASAŻERSKI MIĘDZYMIASTOWY
15	11	12	49, 20, Z, TRANSPORT KOLEJOWY TOWARÓW
16	11	12	49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
17	11	12	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANY
18	11	12	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
19	11	12	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
20	11	12	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
21	11	12	53, 20, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ POCZTOWA I KURIERSKA
22	11	12	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
23	11	12	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
24	11	12	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
25	11	12	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
26	12	22	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
27	12	22	49, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY PASAŻERSKI MIĘDZYMIASTOWY
28	12	22	49, 20, Z, TRANSPORT KOLEJOWY TOWARÓW
29	12	22	49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
30	12	22	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANY
31	12	22	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
32	12	22	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
33	12	22	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
34	12	22	53, 20, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ POCZTOWA I KURIERSKA
35	12	22	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
36	12	22	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
37	12	22	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
38	12	22	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

39	12	22	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
40	12	22	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
41	12	22	63, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI
42	12	22	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
43	12	22	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
44	12	22	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
45	12	22	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
46	12	22	73, 1, ---, REKLAMA
47	12	22	73, 20, Z, BADAŃ RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
48	12	22	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
49	12	22	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
50	12	22	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
51	12	22	79, 11, B, DZIAŁALNOŚĆ POŚREDNIKÓW TURYSTYCZNYCH
52	14	22	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
53	22	-	33, ---, ---, NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
54	22	-	49, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RUROCIĄGOWY
55	22	-	70, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
56	22	-	73, ---, ---, REKLAMA, BADAŃ RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
57	22	-	74, ---, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
58	22	-	77, ---, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA
59	22	-	78, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZATRUDNIENIEM
60	22	-	79, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZATORÓW TURYSTYKI, POŚREDNIKÓW I AGENTÓW TURYSTYCZNYCH ORAZ POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE REZERWACJI I DZIAŁALNOŚCI Z NIĄ ZWIĄZANE
61	22	-	85, ---, ---, EDUKACJA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	7	-	13.07.2009	30.08.2007 - 31.12.2008
	2	11	-	09.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	14	-	25.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	17	-	13.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	18	-	15.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	21	-	15.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	24	-	01.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	25	-	18.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

	9	30	-	13.10.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	31	-	13.08.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	35	-	31.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	12	40	-	14.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	13	44	-	14.10.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	14	48	-	11.10.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	15	54	-	21.11.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	11	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	2	14	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	3	17	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	4	18	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	5	21	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	25	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7	30	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	8	32	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	9	36	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	10	41	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	11	45	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	12	49	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	13	55	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	7	-	*****	30.08.2007 - 31.12.2008
	2	11	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	14	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	17	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	18	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	21	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	24	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	25	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	30	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	33	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	37	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	12	42	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	13	46	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	14	50	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	15	56	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	7	-	*****	30.08.2007 - 31.12.2008
	2	11	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	14	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	17	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	18	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	21	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	24	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

8	25	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
9	30	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
10	34	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
11	38	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
12	43	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
13	47	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
14	51	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
15	57	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	24	-	31.12.2008

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Określenie okoliczności	-	-	-----

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 15.02.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl



Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2024-02-08 14:58:09
Data i godzina księgowania	2024-02-08 10:36:53
System	Elixir

Dane zleceniodawcy

Nazwa i adres	ARRIVA RP SP. Z O.O. GEN. DĄBROWSKIEGO 8/24 87-100 TORUŃ
Rachunek	81114010100000538055001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	Urząd Zamów.P
Rachunek	60101010100081362231000000

Szczegóły

Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	Wpis od odwoł KIO BON-IV.272.3.2024 .AR zam woj Podlaskie
Dodatkowe referencje Klienta mCN	2047108495
Referencje banku	BR24039222031311
Identyfikator banku	204931030738213.120001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: **08.02.2024**

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Zmiana ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.)

W projektowanej ustawie uchyla się art. 11 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Po zmianie ustawy wyeliminowane zostaną wątpliwości, czy możliwe jest stosowanie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych do procedowania przez organizatora publicznego transportu zbiorowego konkursowego wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym i metrze. Ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych stanowi bowiem „ogólne przepisy dotyczące zamówień publicznych”, o których mowa w motywie 27 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.).

W konsekwencji uchylecia w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych art. 11 ust. 1 pkt 10 nie będzie wątpliwości, że na podstawie niezmiennego przepisu art. 19 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych stosuje się do wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego:

- bezpośrednio na podstawie art. 5 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 w zakresie autobusowego lub tramwajowego transportu pasażerskiego oraz jako
- procedurę przetargową, o której mowa w art. 5 ust. 3 (zdanie drugie) rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 w zakresie kolejowego transportu pasażerskiego lub metra.

Zmiana ta wyeliminuje z polskiego porządku prawnego pozorną niespójność ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym i ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Zmiana ta przesądzi również o kognicji Krajowej Izby Odwoławczej w sprawach odwołań od decyzji co do wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym – o co wносиła Komisja Europejska w związku ze sprawozdaniem Polski z realizacji w 2021 r. decyzji Komisji (UE) 2021/1885 z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie pomocy państwa SA.43127 – 2018/C (ex 2015/NN) (ex 2015/N) wdrożonej przez Polskę na rzecz Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. (notyfikowanej jako dokument nr C(2021) 855) (Dz. Urz. UE L 386 z 29.10.2021, str. 1) oraz w sprawie EU-Pilot- EUP(2022)10363.

Anna Szymańska
radca prawny
WA-7364