

sygnatura postępowania: ZP/2/PN/2019

WYJAŚNIENIE nr 6
do TREŚCI SIWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie art. 134 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego (zamówienia sektorowe) o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP (443 000 euro) na **Dostawę autobusów elektrycznych i systemu ładowania na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacji w Malborku Sp. z o.o.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań z odpowiedziami:

Pytania z dn. 18/10/2019:

Pytanie nr 1:

Czy ofertę i załączniki, podpisane przez Pełnomocnika (kwalifikowanym podpisem elektronicznym) może zamieścić na platformie zakupowej inna osoba niż Pełnomocnik upoważniony do reprezentowania w postępowaniu?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Oferty i załączników, podpisanych przez Pełnomocnika (kwalifikowanym podpisem elektronicznym) nie może zamieścić na platformie zakupowej inna osoba niż Pełnomocnik upoważniony do reprezentowania w postępowaniu.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SIWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych/preferowanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, że ilekroć w SIWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych/preferowanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

Pytanie nr 3:

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg w km
- Roczny przebiegu w km

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Średnia prędkość handlowa w km/h - 16 km/h
 Dzienny przebieg w km - 240 km.
 Roczny przebiegu w km - 70000 km.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w rozdziale 5 , w punkcie 6 pisze:

„Dokument poręczenia/gwarancyjny powinien:

6.2. zawierać sformułowanie zobowiązania gwaranta do nieodwołalnego i bezwarunkowego zapłacenia kwoty zobowiązania na pierwsze żądanie zapłaty wystawione przez Zamawiającego w przypadkach określonych w ust .7 i 8.

7. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami (...)

8. Ponadto Zamawiający zatrzyma wadium wraz z odsetkami (...)”

Powyższe zapisy mają zastosowanie jedynie w sytuacji, w której wadium zostało wniesione w pieniądzu zgodnie z Art. 46 ust. 4 i 4a ustawy PZP. Prosimy zatem o potwierdzenie, że na wadium wnoszonym w gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej nie muszą znajdować się zapisy treści SIWZ w pkt 7 oraz 8 zapisu **„wraz z odsetkami”**.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zapisy pkt. 7 i 8 w rozdziale 5 SIWZ dotyczą także wadium wnoszonego w formie gwarancji ubezpieczeniowych czy bankowych.

Wadium jest wnoszone poprzez wpłacanie na wskazane konto zamawiającego środków pieniężnych albo poprzez ustanowienie określonego prawa na rzecz zamawiającego, którego celem jest realne zabezpieczenie zapłaty kary za nienależyte zachowanie i prawo to powinno umożliwiać dostatecznie łatwe wyegzekwowanie ustalonej kwoty pieniężnej. Reasumując, zobowiązanie ubezpieczyciela jak i banku z tytułu gwarancji bankowej jest zobowiązaniem pieniężnym, polegającym na zapłacie sumy gwarancyjnej w przypadku ziszczenia się którejkolwiek z okoliczności wskazanych dyspozycją art. 46 ust. 4a i 5 ustawy PZP.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w punkcie 1.7 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

2) Oferowany autobus nie może być prototypem i musi znajdować się w bieżącej ofercie sprzedaży oraz być dostarczony do użytkowników w podobnej kompletacji, w co najmniej 10 egzemplarzach. Za autobus o podobnej kompletacji (do oferowanych) uznaje się autobus o tych samych wymiarach zewnętrznych (...)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli **wymiary zewnętrzne homologacyjne**.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający ma na myśli wymiary zewnętrzne homologacyjne.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w punkcie 2.4 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

„2) Baterie przystosowane do szybkiego ładowania mocą 200 kW o pojemności nie mniejszej niż 160 kWh.”

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie pojemności akumulatorów - magazynów energii w wysokości nie mniejszej niż 145 kWh dostosowanych do szybkiego ładowania prądem o mocy 200 kWh. Pozwoli to wykonawcy dobrać odpowiednio magazyny energii, tak aby spełnić pozostałe wymogi stawiane przez Zamawiającego SIWZ

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pojemności akumulatorów magazynów energii.

- 1) Załącznik nr. 1.1 punkt 2.4 Baterie i ładowanie punkt 2) do SIWZ otrzymuje brzmienie: Baterie przystosowane do szybkiego ładowania mocą 200 kW o pojemności nie mniejszej niż 145 kWh.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w punkcie 5.2 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

3) Zbiorniki sprężonego powietrza stalowe, pokryte od wewnątrz i na zewnątrz farbą antykorozyjną lub aluminiowe. Zawory odwadniające na każdym zbiorniku. Zalecane umieszczenie zbiorników w pasie nadokiennym nadwozia.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym zbiorniki sprężonego powietrza są odwadniane za pomocą jednego przyłącza dostępnego pod klapą, pod oknem kierowcy

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym zbiorniki sprężonego powietrza są odwadniane za pomocą jednego przyłącza dostępnego pod klapą, pod oknem kierowcy.

Pytanie nr 8:

Zamawiający w punkcie 6.1 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

2) Klimatyzacja z funkcją pompy ciepła ma zapewnić optymalne warunki podróży pasażerów jak i w przedziale kierowcy.

Prosimy o dopuszczenie klimatyzacji bez pompy ciepła. W zamian za to autobus będzie wyposażony w klimatyzację, oraz bojler elektryczny, który będzie pełnił funkcję prekondukcjonowania. Auto będzie dogrzewane za pomocą energii elektrycznej kiedy będzie podłączone do stacji ładowania. Zwiększy to zasięg pojazdu oraz ograniczy zużycie magazynów energii. Dodatkowo układ ogrzewania będzie połączony z klimatyzacją umożliwiając rozprowadzenie ciepła również przez klimatyzator.

Zaznaczyć trzeba również, że klimatyzacja z funkcją pompy ciepła wymagać będzie od Zamawiającego zaopatrzenia się w nowy czynnik do klimatyzacji tj. **307C**, co generować może dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego podczas eksploatacji pojazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza klimatyzację bez pompy ciepła.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w punkcie 7.2 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

„2 x 12V, min 200 lub więcej Ah, zamontowane w wysuwanej obudowie; odłącznik akumulatorów elektromagnetyczny, doładowywane z głównych baterii lub poprzez złącze z prostownika. Rozładowane baterie systemowe nie powinny uniemożliwić doładowania baterii trakcyjnych.”

Prosimy o wykreślenie zdania *„Rozładowane baterie systemowe nie powinny uniemożliwić doładowania baterii trakcyjnych.”*

Baterie systemowe (2*12V) odpowiadają za zasilanie systemu odpowiedzialnego za komunikację ładowarki z pojazdem. Gdy napięcie w układzie spada poniżej 16V (z 24V) urządzenia mogą nie działać prawidłowo. W/w zapis jest nie do spełnienia. Pojazd podlega ocenie dziennej przed każdorazowym wyjazdem na linię, przez co konieczne jest również kontrolowanie stanu naładowania akumulatorów, jak również pozostałych urządzeń w pojeździe.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

: Zamawiający rozumie wątpliwości i dokona zmiany zapisu w OPZ

Jest: „2 x 12V, min 200 lub więcej Ah, zamontowane w wysuwanej obudowie; odłącznik akumulatorów elektromagnetyczny, doładowywane z głównych baterii lub poprzez złącze z prostownika. Rozładowane baterie systemowe nie powinny uniemożliwić doładowania baterii trakcyjnych.”

Winno być: „2x12V, min 105 Ah, zamontowane na stałe lub w wysuwanej obudowie; odłącznik akumulatorów elektromagnetyczny, doładowanie z głównych baterii(trakcyjne) lub poprzez złącze z prostownika. W sytuacji gdy pojazd nie jest w ruchu i dochodzi do spadku napięcia baterii systemowych, to jeszcze przed osiągnięciem granicznej wartości system uzupełni prąd z baterii trakcyjnych”

Pytanie nr 10:

Zamawiający w punkcie 8.1 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

„Szkielec wykonany z cienkościennych profili –wyprodukowanych z odpowiedniej jakości stali odpornej na korozję lub zabezpieczonej antykorozyjnie, zapewniających wymaganą wytrzymałość konstrukcji, trwałość i odporność na korozję przez okres minimum 15 lat.

Nie dopuszcza się stosowania stali konstrukcyjnej zwykłej jakości. „

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający bierze pod uwagę cały szkielec nadwozia wraz z ewentualnie występującą ramą, która jest jednocześnie płytą podłogową i jest integralnie związana z nadwoziem i bez której szkielec nie miałby podparcia dla osi jezdnych.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Inne elementy nośne opisane są w pkt. 1.1.7. Zamawiający potwierdza swoje zapisy.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w punkcie 8.2 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

1) Poszycie boczne ze stali odpornych na korozję, aluminium lub tworzyw sztucznych, dzielone na panele (osobne panele poszycia nadkoli i pozostałych części poszycia). Zderzaki dzielone wieloczęściowe najlepiej na trzy części, wykonane z tworzywa sztucznego wzmocnione włóknem szklanym.

2) Aluminiowe pokrywy boczne otwierane wyposażone w podtrzymujące sprężyny gazowe oraz zamki; poszycie zabezpieczone z zewnątrz powłokami lakierniczymi tradycyjnymi.

Prosimy o dopuszczenie zderzaków oraz pokryw bocznych wykonanych z tworzyw sztucznych nie wzmocnionych włóknem szklanym, charakteryzujących się bardzo wysoką odpornością na uderzenia, zarysowania i łatwością wymiany co ma znaczenie z eksploatacyjnego punktu widzenia. Dodatkowo pokrywy boczne wykonane z tworzyw sztucznych są lżejsze od aluminiowych co wpływa na zmniejszenie całkowitej masy pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr11:

1) Zamawiający dopuszcza zderzaki z tworzyw sztucznych nie wzmocnionych włóknem szklanym.

2) Zamawiający dopuszcza pokrywy boczne z tworzyw sztucznych nie wzmocnionych włóknem szklanym.

Pytanie nr 12:

Zamawiający w punkcie 8.5 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

„5) Pojazd wyposażony w system uruchamiający drzwi automatycznie przez pasażerów.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wyłącznie otwarcie drzwi przez pasażerów (po zezwoleniu kierowcy), po naciśnięciu przycisku przy drzwiach, natomiast zamykanie drzwi możliwe wyłącznie przez kierowcę.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający potwierdza, że pasażer otwiera drzwi (po zezwoleniu przez kierowcę), natomiast zamykanie drzwi możliwe tylko przez kierowcę.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w punkcie 8.8 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

„1) Naprzeciw drzwi środkowych wydzielone miejsce na wózek dziecięcy i wózek inwalidzki o długości minimum 170 cm, ręcznie odkładana platforma do wjazdu wózka inwalidzkiego (spełniająca wymagania zał. VII Dyrektywy Unii Europejskiej nr 2001/85/WE) (...).”

Autobus, który ma zgodnie z Regulaminem 107 umożliwiać jednoczesne przewożenie wózka dziecięcego i inwalidzkiego musi posiadać dwa oparcia tapicerowane, co zabiera przestrzeń w pojeździe efektywnie wykorzystywaną do przewozu pasażerów stojących. Prosimy o zmianę zapisu na: „Naprzeciw drzwi środkowych wydzielone miejsce na wózek dziecięcy **lub** wózek inwalidzki o długości minimum 170 cm”. Zapisy te pozostają w zgodności z regulaminem 107 EKG ONZ

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zmienia zapis w punkcie 8.8 OPZ (Załącznik 1,1 do SIWZ)

Na: 1) Naprzeciw drzwi środkowych wydzielone miejsce na wózek dziecięcy i wózek inwalidzki o długości minimum 170 cm, ręcznie odkładana platforma do wjazdu wózka inwalidzkiego (spełniająca wymagania załącznika VII Dyrektywy Unii Europejskiej nr 2001/85/WE (...))

Pytanie nr 14:

Zamawiający w rozdziale 9 pkt 2.2 SIWZ (kryterium techniczne) pisze:

LICZBA WSZYSTKICH MIEJSC PASAŻERSKICH SIEDZĄCYCH W AUTOBUSIE DOSTĘPNYCH Z POZIOMU NISKIEJ PODŁOGI <small>T_{liczby miejsc dostępnych z niskiej podłogi}</small> (Za miejsca pasażerskie siedzące dostępne z poziomu niskiej podłogi uważa się takie, które są dostępne dla pasażerów bez konieczności wchodzenia na stopień. Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty rysunki wnętrza autobusu, na których widoczny jest układ siedzeń)	
Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi poniżej 8	0,0
Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi od 8 do 9	2,0
Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi od 10 i powyżej	4,0

Oraz w punkcie 8.8 OPZ (załącznik 1.1 do SIWZ) pisze:

2) **Co najmniej 10 pełnowymiarowych siedzeń pasażerskich dostępnych bezpośrednio z niskiej podłogi.** Siedzenia dla komunikacji miejskiej (np. typu Ster MX lub równoważne): tył siedzenia

Prosimy o potwierdzenie, że minimalna ilość miejsc siedzących dostępnych z niskiej podłogi wynosi 8 (zgodnie z kryterium T_{liczby miejsc dostępnych z niskiej podłogi}) oraz o ujednoczenie powyższych zapisów

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający zmienia zapis w punkcie 8.8 OPZ (Załącznik 1,1 do SIWZ)

Na: **Co najmniej 8 pełnowymiarowych siedzeń pasażerskich dostępnych bezpośrednio z niskiej podłogi.** Siedzenia dla komunikacji miejskiej (np. typu Ster MX lub równoważne): ...

Pytanie nr 15:

Zamawiający w punkcie 9.2 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

„(...) Cztery głośniki do rozmieszczenia równomiernie wewnątrz autobusu.”

Czy zamawiający zgodzi się na zastosowanie więcej niż 4 głośników i tym samym zmieni zapisy w SIWZ na: „(...) **Minimum** cztery głośniki do rozmieszczenia równomiernie wewnątrz autobusu.”
Takie rozwiązanie jest dla Wykonawcy rozwiązaniem powszechnie stosowanym.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający zgadza się na zastosowanie więcej niż 4 głośników i tym samym zmienia zapisy w SIWZ na: „(...) **Minimum** cztery głośniki do rozmieszczenia równomiernie wewnątrz autobusu.”

Pytanie nr 16:

Zamawiający w punkcie 8.5 OPZ (załącznik 1.1 do SIWZ) pisze:

„2) Pierwsze drzwi wyposażone w zamek patentowy i podgrzewaną lub podwójną szybę (niedopuszczalna szyba podgrzewana elektrycznie).

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania powszechnie stosowanego przez Wykonawcę, czyli w pierwszym skrzydle I drzwi szyba podwójna, w drugim skrzydle I drzwi szyba pojedyncza.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający w zapisie Pierwsze drzwi – miał na myśli prawą połowę (skrzydło) pierwszych drzwi patrząc od zewnątrz pojazdu.

Pytanie nr 17:

Zamawiający w punkcie 8.2 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

(...) Preferowane poszycie dachu z blachy jw., ściana przednia i tylna wykonane z tworzyw poliestrowych o grubości minimum 2 mm zbrojonych włóknem szklanym (dopuszcza się inne zbrojenie) lub ze stali nierdzewnej odpornej na korozję.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie w ścianie tylnej klapy wykonanej z aluminium (które jest dopuszczane w poszyciu bocznym).

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zastosowanie w ścianie tylnej klapy wykonanej z aluminium (które jest dopuszczane w poszyciu bocznym).

Pytanie nr 18:

Zamawiający w punkcie 8.8 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

2) Co najmniej 10 pełnowymiarowych siedzeń pasażerskich dostępnych bezpośrednio z niskiej podłogi. Siedzenia dla komunikacji miejskiej (np. typu Ster MX lub równoważne): tył siedzenia – reklama; stelaż –RAL 9005; wkładka – pianka 20; góra –uchwyt kolor żółty; **na fotelach zewnętrznych ogranicznik biodrowy koloru żółtego**, tapicerka foteli do akceptacji przez Zamawiającego.

Prosimy o dopuszczenie aby ograniczniki biodrowe koloru żółtego były zastosowane tylko przy fotelach zewnętrznych umiejscowionych na podestach oraz dla osób o obniżonej sprawności ruchowej (tzw. priority). Rozwiązanie zgodne z reg. 107 EKG ONZ.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający dopuszcza aby ograniczniki biodrowe koloru żółtego były zastosowane tylko przy fotelach zewnętrznych umiejscowionych na podestach oraz dla osób o obniżonej sprawności ruchowej (tzw. priority).

Pytanie nr 19:

Zamawiający w punkcie 5. SIWZ pisze:

„Zamawiający informuje na podstawie art. 93 ust. 1a pkt 1 ustawy, że może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie zostaną mu przyznane. „

Prosimy o potwierdzenie, że unieważnienie może być zastosowane tylko przed rozstrzygnięciem postępowania, ewentualnie przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Sposób zakończenia procedury udzielania zamówienia publicznego następuje poprzez wybór oferty najkorzystniejszej albo nieważnienie postępowania, które to może nastąpić na każdym etapie postępowania, o ile ziszczą się przesłanki unieważnienia, wskazane w art. 93 ust. 1 oraz 1a p.z.p.

Zamawiający informuje, iż w momencie publikacji wyboru oferty najkorzystniejszej będzie miał zabezpieczoną całą kwotę wartości kontraktu, przeznaczoną na realizację zamówienia, na którą składać się będzie kwota środków własnych oraz kwota z otrzymanego dofinansowania.

Pytanie nr 20:

Zamawiający w rozdziale 3 punkt 1 SIWZ pisze:

*Zamawiający informuje, że **podczas wypełniania części IV formularza JEDZ pod nazwą „Kryteria kwalifikacji” Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α (alfa) tj. do złożenia ogólnego oświadczenia o spełnieniu wszystkich warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji). W takim wypadku Wykonawca nie musi wypełniać dalszych pól części IV formularza, odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji).***

Oraz w punkcie 2 (oświadczenia i dokumenty składane na wezwanie zamawiającego) pisze:

*2.1.1. wykaz dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (...). Wzór wykazu stanowi **załącznik nr 4 do SIWZ**. Ww. wykaz winien być również, w formie uproszczonej, **zamieszczony w JEDZ**.*

Zamawiający załączył dokument JEDZ w dwóch plikach: xml oraz doc, w obu plikach należy wypełnić w/w kryteria kwalifikacji. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji **α (alfa) zgodnie z zapisem w pkt 1. oraz informację, który z plików należy wypełnić i dołączyć do oferty .xml czy .doc.**

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający dopuścił ograniczenie wypełniania dokumentu do sekcji alfa (strona 48 instrukcji), co nie stoi to na przeszkodzie z całkowitym wypełnieniem JEDZ. Przy wypełnieniu całego dokumentu JEDZ, Zamawiający już na wczesnym etapie postępowania posiada szczegółową informację o spełniania warunku udziału (niż tylko wstępną).

W kwestii prawidłowej formy JEDZ - Wykonawcy zobligowani są do zapoznania się z instrukcją wypełniania formularza JEDZ, która została przedstawiona w SIWZ oraz dostępna jest na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0015/32415/Instrukcja-wypelniania-JEDZ-ESPD.pdf

W celu wypełnienia JEDZ i przedstawienia go Zamawiającemu, wykonawca może pobrać go i przedstawić w jednej z form przedstawionych poniżej:

- 1) użyć gotowy plik w wersji doc
- 2) Lub ze strony internetowej w postaci .xml: https://platformazakupowa.pl/pn/mzk_malbork
W tym celu wykonawca powinien ze strony platformy zakupowej pobrać spakowany plik „**espd-request**”, który należy rozpakować. Uruchomić stronę <https://espd.uzp.gov.pl>, po uruchomieniu i wyborze języka polskiego wybrać opcję „**Jestem wykonawcą**”, następnie „**zaimportować ESPD**”, wczytać rozpakowany plik jednolity dokument JEDZ, wybrać kraj „**Polska**” i postępować dalej w narzędziu. JEDZ wraz z ofertą oraz wszelkimi wymaganymi dokumentami należy przesłać na adres https://platformazakupowa.pl/pn/mzk_malbork przed upływem terminu składania ofert w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 21:

Zamawiający w rozdziale 3 punkt 1 SIWZ pisze:

„JEDZ powinien zostać złożony w postaci dokumentu elektronicznego (podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub poświadczonej kopii w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Prosimy o wykreślenie zapisu **lub poświadczonej kopii w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Dokument JEDZ jest dokumentem składanym wyłącznie w oryginale podpisanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający modyfikuje treść zapisu dotyczącego formy Jednolitego dokumentu JEDZ, o którym mowa w punkcie 1.1. rozdziału 3 SIWZ poprzez skreślenie części zdania rozpoczynającego się od słów „**...lub poświadczonej kopii w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym**”.

Ostateczna treść brzmi: **„JEDZ powinien zostać złożony w postaci dokumentu elektronicznego (podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym).”**

Pozostałe zapisy niniejszego punktu pozostają niezmienione.

Pytanie nr 22:

Zamawiający w punkcie 5 SIWZ pisze:

„Przed zawarciem umowy dla części 1 Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu:

5.1. kopię świadectwa homologacji zakupywanych autobusów elektrycznych

5.2. kopię homologacji EWG pojazdu odnośnie palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji oferowanych autobusów

5.3. szczegółowy opis techniczny autobusów
(...)

5.6. Oświadczenie o liczbie autobusów oferowanego typu, wyprodukowanych i sprzedanych przed terminem składania ofert na rynku dowolnego kraju sygnatariusza umowy GPA wraz z podaniem typu i wariantu pojazdu, terminem realizacji, nazwą odbiorcy i nazwą kraju.

Ad.5.1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza kopię świadectwa homologacji typu WE

Ad. 5.2

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł przedstawić kopię homologacji palności materiałów wg. Regulaminu 118 EKG ONZ.

Ad 5.3

szczegółowy opis techniczny autobusów wg. Załącznika nr. 4 do SIWZ Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest konieczne przedłożenie go po raz drugi przed zawarciem umowy.

Ad. 5.6

Z uwagi na różnorodność oferowanych pojazdów co do kompletacji, podyktowaną różnymi wymaganiami Klientów, prosimy o możliwość rezygnacji w oświadczeniu z podziału na warianty pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Ad.5.1

Zamawiający dopuszcza kopię świadectwa homologacji typu WE

Ad. 5.2

Wykonawca będzie mógł przedstawić kopię homologacji palności materiałów wg. Regulaminu 118 EKG ONZ.

Ad 5.3

Jeśli Wykonawca złożył szczegółowy opis techniczny autobusów wg. Załącznika nr. 4 do SIWZ wraz z ofertą, nie jest konieczne przedłożenie go po raz drugi przed zawarciem umowy.

Ad. 5.6

Zamawiający rezygnuje z zapisu o podziale na warianty pojazdu w oświadczeniu..

Pytanie nr 23:

Zamawiający w punkcie 8.4 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

Oferowany pojazd musi posiadać w pełni niską podłogę (100%) oraz bezstopniowe wejście we wszystkich drzwiach"

Prosimy o potwierdzenie, że pojazd ma posiadać w pełni niską podłogę w ciągu komunikacyjnym.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający potwierdza, że pojazd ma posiadać w pełni niską podłogę w ciągu komunikacyjnym.

Pytanie nr 24:

Zamawiający w § 1, punkt 2. wzoru umowy pisze:

„2. Za fabrycznie nowy autobus EV uznaje się pojazd nieeksploatowany, wyprodukowany nie wcześniej niż 12 miesięcy przed ustalonym terminem ich odbioru. „

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” i „nieeksploatowanych” autobusów dopuszcza się dokonanie testów zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” i „nieeksploatowanych” autobusów dopuszcza się dokonanie testów zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów .

Pytanie nr 25:

Zamawiający w § 5, punkt 6. wzoru umowy (załącznik nr. 11.1 do SIWZ) pisze:
„6. Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z uprawnień wynikających z przepisów o rękojmi niezależnie od uprawnień wynikających z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości. „

Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi wynosi 24 m-ce liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający potwierdza, że okres rękojmi wynosi 24 m-ce liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu odbioru.

Pytanie nr 26:

W § 9 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr. 11.1 do SIWZ, wysokość niektórych z kar umownych, naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej lub zabezpieczenia od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kwota zabezpieczenia wnoszonego przez wykonawcę zagranicznego oraz kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 9 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający wprowadza zmianę § 9 wzoru umowy poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

§ 9, punkt 1, lit. b otrzymuje brzmienie: „Za niedotrzymanie terminu dostawy 0,05% wartości netto za każdy dzień opóźnienia,”

Pytanie nr 27:

Zamawiający w § 9 wzoru umowy pisze:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości umowy netto
- b) Za niedotrzymanie terminu dostawy 0.05% wartości dostawy brutto za każdy dzień opóźnienia,
- c) Za opóźnienie w usunięciu awarii w wysokości 300 zł. za każdy dzień opóźnienia (dni robocze i ustawowo wolne). Kara będzie naliczana w przypadku usterki wyłączającej pojazd z eksploatacji.

Zgodnie z powyższym zapisem (w przypadku opóźnienia w dostawie jednego z autobusów) naliczanie kary następuje od wartości pozostałych pojazdów niedotkniętych opóźnieniem w dostawie. Czyli jeżeli wykonawca opóźni się w dostawie jednej sztuki autobusu zapłaci karę od wartości wszystkich autobusów.

W ocenie Wykonawcy pierwotnie ukształtowane kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary.
- 3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie np.:
 - postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 3 autobusów o napędzie elektrycznym dla Gminy Miasta Sochaczew (kara umowna w wysokości 1.000 zł za każdy dzień opóźnienia za dany niedostarczony pojazd).

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 9 wzoru umowy i nadanie im następującego brzmienia:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% wartości umowy netto

b) Za niedotrzymanie terminu dostawy 0.05% wartości dostawy netto za każdy dzień opóźnienia, odrębnie za każdy Autobus, którego opóźnienie dotyczy.

c) Za opóźnienie w usunięciu awarii w wysokości 200 zł. za każdy dzień opóźnienia (dni robocze i ustawowo wolne). Kara będzie naliczana w przypadku usterki wyłączającej pojazd z eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający wprowadza zmianę § 9 ustęp 1, lit a,b i c wzoru umowy

§ 9 ustęp 1 otrzymuje brzmienie:” Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% wartości umowy netto
- b) Za niedotrzymanie terminu dostawy 0.05% wartości dostawy netto za każdy dzień opóźnienia, odrębnie za każdy Autobus, którego opóźnienie dotyczy.
- c) Za opóźnienie w usunięciu awarii w wysokości 200 zł. za każdy dzień opóźnienia (dni robocze i

ustawowo wolne). Kara będzie naliczana w przypadku usterki wyłączającej pojazd z eksploatacji.

Pytanie nr 28:

W paragrafie 10 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający opisuje zmiany umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie dodatkowych zmian umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że niżej wymienione zmiany w żadnej mierze nie obligują Zamawiającego do wyrażania zgody na zmiany i zgoda na nie pozostanie nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza.

- zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek zmiany uwarunkowań produkcyjnych po stronie wykonawcy lub możliwości finansowych po stronie Zamawiającego,

- zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne, użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,

- zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego

- zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,

- zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający wprowadza zmianę § 10 ustęp 1 wzoru umowy.

§ 10 ustęp 1 otrzymuje brzmienie: Wszystkie zmiany w treści umowy oraz załącznikach stanowiących jej części mogą nastąpić wyłącznie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Zmiany mogą dotyczyć min:

- a) nieistotnych zmian postanowień Umowy, dopuszczonych art. 144 PZP
- b) w przypadku zmiany stawki podatku VAT na przedmiot Umowy w stosunku do stawki wskazanej w ofercie, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiednio zwiększeniu lub zmniejszeniu przy zachowaniu bez zmian kwoty netto wynikającej z oferty;
- c) zmiany spowodowane koniecznością dostosowania przedmiotu Umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawa
- d) zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu Umowy do zmieniających się wymagań z przepisów prawa.
- e) Zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne,

- użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,
- f) Zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego

Pytanie nr 29:

W paragrafie 10 ustęp 4 wzoru umowy Zamawiający pisze:

Zamawiający może odstąpić od Umowy, jeżeli Wykonawca nie dostarczy dokumentów koniecznych do dopuszczenia autobusu do ruchu drogowego w Polsce lub, jeśli będzie opóźniał się z dostawą autobusów dłużej niż 10 dni od wymaganego terminu. Odstąpienie od umowy nie pozbawia możliwości dochodzenia kary umownej z tytułu opóźnienia w dostawie za okres opóźnienia liczony do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy

Wnosimy o wydłużenie terminu przewidzianego na odstąpienie od umowy z 10 dni na 30 dni. Wykonawca nie zakłada opóźnienia w dostawie pojazdów, jednakże zmiana zapisów pozwoli na ochronę interesów Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający wydłuża termin przewidziany na odstąpienie od umowy do 15 dni.

§10, punkt 4 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający może odstąpić od Umowy, jeżeli Wykonawca nie dostarczy dokumentów koniecznych do dopuszczenia autobusu do ruchu drogowego w Polsce lub, jeśli będzie opóźniał się z dostawą autobusów dłużej niż 15 dni od wymaganego terminu. Odstąpienie od umowy nie pozbawia możliwości dochodzenia kary umownej z tytułu opóźnienia w dostawie za okres opóźnienia liczony do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy. „

Pytanie nr 30:

W paragrafie 3 ustęp 7 wzoru umowy Zamawiający pisze:

W przypadku wykrycia wad w trakcie ostatecznego odbioru autobusów Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia autobusów wolnych od wad w terminie maksymalnie 30 dni kalendarzowych oraz do zapłaty kar umownych za opóźnienie zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. B niniejszej umowy.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jakiego rodzaju wady, których wykrycie w toku ostatecznego odbioru autobusów zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia autobusów wolnych od wad.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający wprowadza zmianę § 7ustęp 7 wzoru umowy.

§ 3 ustęp 7 otrzymuje brzmienie: „W przypadku wykrycia wad istotnych, w tym w szczególności uniemożliwiających eksploatację autobusów w celu, w jakim zostały zakupione w trakcie ostatecznego odbioru autobusów Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia autobusów wolnych od wad w terminie maksymalnie 30 dni kalendarzowych oraz do zapłaty kar umownych za opóźnienie zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. B niniejszej umowy.”

Pytanie nr 31:

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale 1. pkt. I ppkt. 1.1. napisał:

Dostawa autobusów elektrycznych obejmuje:

(...)

1.1.2. Przeszkolenie na koszt Wykonawcy co najmniej 5 pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych na terenie MZK w Malborku Sp. z o.o.

(...)

oraz

Zamawiający w załączniku nr 11.1 do SIWZ, par. 4 ust. 5.-8. napisał:

5. Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia na własny koszt 5 pracowników zaplecza technicznego Zamawiającego w zakresie obsługi i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonych autobusów, najpóźniej w dniu dostawy autobusów. Przeszkolenie pracowników nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonywania napraw gwarancyjnych. Pracownicy delegowani na szkolenia będą posiadali wymagane specjalistyczne uprawnienia branżowe

6. Koszty, o których mowa w pkt. 5 ponoszone przez Wykonawcę obejmują koszt szkolenia, a jeśli szkolenie poza siedzibą Zamawiającego, także koszt zakwaterowania, wyżywienia i dojazdu pracowników do miejsca szkolenia.

7. Dla zapewnienia ciągłości właściwego poziomu obsługi i eksploatacji autobusów strony każdorazowo uzgadniać będą sposób kontynuowania szkoleń przez Wykonawcę

8. Wykonawca najpóźniej w dniu przekazania autobusów przeszkoli na terenie zajezdni autobusowej Zamawiającego minimum 15 kierowców w zakresie prowadzenia i obsługi pojazdów i dostarczy instrukcje obsługi dla kierowców w wersji książkowej w ilości 5 sztuk (po jednej na każdy autobus).

oraz

Zamawiający OPZ, pkt. 12.1 i w zał. nr 2.1. do SIWZ („Szkolenia”) napisał:

Przeszkolenie na koszt Wykonawcy co najmniej 5 pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych. Szkolenie na terenie MZK w Malborku Sp. z o.o. –2-dniowe, 2 bloki po 7 h.

Wykonawca w dniu odbioru (przed przekazaniem) autobusów przeszkoli również po 3 kierowców na autobus w zakresie: obsługi codziennej pojazdów, obsługi wszystkich urządzeń zamontowanych w pojeździe, techniki jazdy oferowanym autobusem miejskim oraz zapozna z podstawowymi parametrami pojazdu, jak i obsługą pulpitu kierowcy.

(...)

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów będą posiadały uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.

1.2. Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

1.1. Zamawiający potwierdza skierowanie pracowników na szkolenie z odpowiednimi uprawnieniami SEP lub równoważne.

1.2. Zamawiający informuje, że wymaga przeprowadzenia szkoleń w siedzibie zamawiającego lub w innym miejscu na terenie Polski wskazanym przez wykonawcę.

Pytanie nr 32:

Zamawiający w załączniku nr 11.1 do SIWZ, par. 5 ust. 1. napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu następujących gwarancji licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego i przekazania autobusów:

(...)

- na powłoki lakiernicze

(...)

oraz

Zamawiający OPZ, pkt. 11.2 i w zał. nr 2.1. do SIWZ („Powłoki lakiernicze”) napisał:

*Powłoki 60
lakiernicze miesiący*

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana gwarancja dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający potwierdza że wymagana gwarancja dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Pytanie nr 33:

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale 9 pkt. 2.2. napisał:

*OKRES GWARANCJI na magazyn energii Tgwarancja magazyn energii
Oferta zawierająca okres gwarancji poniżej minimalnego 72 m-cy będzie **podlegała odrzuceniu.***

oraz

Zamawiający w załączniku nr 11.1 do SIWZ, par. 5 ust. 1. napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu następujących gwarancji licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego i przekazania autobusów:

(...)

- na magazyny energii elektrycznej (baterie trakcyjne, lub inne urządzenia służące do magazynowania energii elektrycznej) z zastrzeżeniem, że baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji pojemności energetycznej na poziomie 80% wartości nominalnej (początkowej). W przypadku nie zachowania wymaganego minimum poziomu pojemności energetycznej, Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ich wymiany na nowe.

oraz

Zamawiający w OPZ pkt. 2.4 ppkt. 5) i w zał. nr 2.1. do SIWZ („Baterie i ładowanie”) napisał:

Gwarancja na baterię minimum 6 lat lub przebieg minimum 420 000 km, z dopuszczalnym max. spadkiem pojemności w okresie gwarancji 20%. Jeżeli powyższe warunki nie zostaną wypełnione w okresie objętym gwarancją, baterie należy wymienić na koszt wykonawcy. Jeżeli nadzór nad stanem baterii w trakcie

Zamawiający wymaga długiego okresu gwarancji na pojemność energetyczną magazynów energii elektrycznej na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej. Okres trwałości baterii trakcyjnej zależy od wielu zmiennych czynników. Spadek pojemności energetycznej baterii trakcyjnych jest normalnym zjawiskiem występującym podczas użytkowania baterii trakcyjnych. Wymóg bardzo długiego okresu gwarancji prowadzi do podniesienia kosztów, tym samym ceny oferty. Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego okresu gwarancji na pojemność energetyczną magazynów energii elektrycznej do 60 miesięcy?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie zgadza się na skrócenie minimalnego okresu gwarancji na pojemność energetyczną magazynów energii elektrycznej.

Pytanie nr 34:

Zamawiający w załączniku nr 11.1 do SIWZ, par. 5 ust. 2. napisał:

Z gwarancji są wyłączone materiały eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, paski klinowe, klocki hamulcowe, okładziny klocków hamulcowych, świetlówki, diody świetlne, normalnie zużywające się tarcze hamulcowe, amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)

oraz

Zamawiający w OPZ w pkt. 11.4 napisał:

Z gwarancji wyłączone mogą być materiały eksploatacyjne: bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne, amortyzatory (poza wadami fabrycznymi), normalnie zużywające się tarcze hamulcowe, paski klinowe, klocki hamulcowe, okładziny szcęk hamulcowych, które uległy naturalnemu zużyciu w trakcie prawidłowej eksploatacji autobusu.

Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające normalnemu zużyciu, takie jak:

- wkłady filtrów
- oleje, smary, płyny eksploatacyjne
- pióra wycieraczek
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych
- akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi) ?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający zgadza się na rozszerzenie listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające normalnemu zużyciu, takie jak:

- wkłady filtrów
- oleje, smary, płyny eksploatacyjne
- pióra wycieraczek
- akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi).

Pytanie nr 35:

Zamawiający w OPZ, pkt.10.1 pkt. 14) i w zał. nr 2.1. do SIWZ („Wyposażenie dodatkowe” pkt. 14) napisał:

Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć przenośne urządzenie/a diagnostyczne wraz z zainstalowanym oprogramowaniem w jęz. polskim, niezbędnymi interfejsami i okablowaniem, służące do diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich wszystkich podzespołów sterowanych elektronicznie, a w szczególności: baterii trakcyjnych, napędu elektrycznego wraz z systemem sterowania, systemu odzyskiwania (rekuperacji) energii do wspomagania elektrycznego, a także awarii systemu elektrycznego. Dostawca zobowiązany jest w okresie gwarancji aktualizować je oraz udzielić licencji na programy na okres 10 lat.

5.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby do diagnozy wszystkich wymienionych układów dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie funkcje opisane we wskazanych punktach.

5.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

5.1. Zamawiający wyraża zgodę, aby do diagnozy wszystkich wymienionych układów dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie funkcje opisane we wskazanych punktach .

5.2. Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy .

Pytanie nr 36:

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja nie obejmuje napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- kradzieży, dewastacji, włamania, pożaru, powodzi, klęsk żywiołowych (gdy stan klęski żywiołowej zostanie ogłoszony przez władze państwowe), siły wyższej itp.
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stanowisk ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający informuje, że gwarancja obejmuje również wskazane naprawy jeżeli zostaną przeprowadzona przez autoryzowany serwis

Pytanie nr 37:

Zamawiający w punkcie 8.8 OPZ (załącznik nr. 1.1 do SIWZ) pisze:

(..)Siedzenia dla komunikacji miejskiej (np. typu Ster MX lub równoważne): tył siedzenia – reklama; stelaż – RAL 9005; wkładka – pianka 20; góra – uchwyt kolor żółty;

Siedzenia typu MX zostały wycofane ze sprzedaży, w zamian Dostawca oferuje siedzenia typu MA produkowane w nowszej technologii i dające większy komfort pasażerom.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści piankę stosowaną w oparciach siedzeń o grubości **10mm** i w siedzisku 20mm ? Jest to rozwiązanie standardowo stosowane przez Dostawcę w w/w typach siedzeń.

Pozostałe wymogi SIWZ zostaną spełnione.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający dopuści piankę stosowaną w oparciach siedzeń o grubości **10 mm** i w siedzisku 20mm

