

Znak sprawy: PKM/DO/SP/350/2/23

Gdańsk dnia 01.03.2023 r.

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Utrzymanie urządzeń sieci trakcyjnej na linii kolejowej nr 248 i nr 253 wraz z prowadzeniem ruchu na sieci 3kV DC**”

Na podstawie § 30 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych podprogowych obowiązującego w Pomorskiej Kolei Metropolitalnej S.A., uchwalonego Uchwałą Zarządu Pomorskiej Kolei Metropolitalnej S.A. nr 13/12/III/2021 z dnia 21.12.2021 roku, zwanego dalej „**Regulaminem**”, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania zgłoszone przez wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wprowadzone zmiany stają się wiążące dla stron i należy je uwzględnić przy opracowywaniu ofert.

### Pytanie nr 1

#### Pytanie dotyczące treści § 2 ust. 6 Załącznika nr 8 do SIWZ

Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca winien świadczyć Usługi mając na względzie fakt, iż sieć trakcyjna PKM objęta będzie gwarancją do roku 2030, udzieloną przez podmiot, który ją zbudował tj. TORPOL S.A. Kopia karty gwarancyjnej Sieci Trakcyjnej wraz z umową na wybudowanie Sieci trakcyjnej PKM stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy.”.

Wykonawca analizując zamieszczone pod adresem URL <https://platformazakupowa.pl/transakcja/728619> dołączone materiały nie odnalazł powołanej karty gwarancyjnej Sieci Trakcyjnej jak również kopii umowy na wybudowanie sieci trakcyjnej PKM. Nadto w umowie na końcu brak jest wymienienia załączników, wśród których wskazana byłaby owa karta gwarancyjna. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o udostępnienie kopii karty gwarancyjnej Sieci Trakcyjnej wraz z umową na wybudowanie Sieci trakcyjnej PKM.

### Odpowiedź

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż uzupełnia dokumentację przetargową o wzór karty gwarancyjnej.**

### Pytanie nr 2

#### Pytanie dotyczące treści § 2 ust. 6 Załącznika nr 8 do SIWZ

Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia Usług w taki sposób, aby nie prowadziło to do wyłączenia lub ograniczenia jakichkolwiek uprawnień Zamawiającego wynikających z udzielonej Zamawiającemu przez TORPOL S.A gwarancji jakości lub rękojmi za wady Sieci trakcyjnej PKM. W przypadku gdy w związku ze świadczeniem Usług dojdzie do wyłączenia lub ograniczenia jakichkolwiek uprawnień Zamawiającego wynikających z udzielonej Zamawiającemu przez TORPOL S.A gwarancji jakości lub rękojmi za wady Sieci trakcyjnej PKM, Wykonawca wstąpi w prawa gwaranta

w miejsce TORPOL S.A. i zobowiązany będzie wobec Zamawiającego z tytułu gwarancji jakości Sieci trakcyjnej PKM w takim samym zakresie i przez taki sam okres jak TORPOL S.A.”.

Przedmiotem usługi jest, zgodnie z SPOZ pkt V ust. 1 jest m.in. utrzymanie w sprawności technicznej urządzeń sieci trakcyjnej (obsługa techniczna) w tym m.in.:

- 1) regulacja urządzeń sieci trakcyjnej, w tym: urządzeń naprężających, uszynień konstrukcji wsporczych i obiektów inżynierskich w strefie oddziaływania trakcji elektrycznej, osłon, kotwien środkowych, odłączników sieciowych, odgromników, ograniczników niskonapięciowych, wysięgników ruchomych i stałych, konstrukcji wsporczych, głowic fundamentowych i fundamentów (w tym ich naprawa), odciągów, wieszaków, lin uszynienia grupowego, izolatorów, połączeń elektrycznych, uchwytów odległościowych, rozjazdów sieciowych, przeseł naprężenia i sieci powrotnej – pkt 3;
- 2) naprawa awaryjna, wymiana i uzupełnienie uszkodzonych elementów urządzeń sieci trakcyjnej, których stan techniczny stwarza bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa ruchu kolejowego – pkt 4;
- 3) usuwanie usterek, skutków awarii, kradzieży i dewastacji elementów sieci trakcyjnej – pkt 5,
- 4) odtwarzanie lokat konstrukcji wsporczych, numerów odłączników, pasów ostrzegawczych, napędów odłączników, uzupełnianie ubytków powłok malarskich i zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji wsporczych w strefie główek fundamentowych – pkt 7,
- 5) odtwarzanie lub uzupełnianie tablic i wskaźników We (określonych w „Instrukcji o sygnalizacji kolejowej” - PKM – 03) – pkt 8.

Wszystkie te czynności ingerują w substancję sieci trakcyjnej w mniejszym bądź większym stopniu intensywności i mogą powodować naruszenie warunków ochrony gwarancyjnej udzielonej przez wykonawcę sieci trakcyjnej – firmę Torpol S.A. Ponadto zaistniała Nieprawidłowość może być wynikiem niewłaściwego montażu sieci trakcyjnej przez Torpol S.A., względnie użytych materiałów z wadą. Przy usuwaniu Nieprawidłowości przez Wykonawcę w ramach aktualnie procedowanej Umowy konieczne może być użycie materiałów, których koszty, zgodnie z postanowieniem ust. 2 pkt IX będzie ponosił Zamawiający, gdzie w ocenie Wykonawcy, wszelkie koszty winien ponieść wówczas wykonawca sieci trakcyjnej – Torpol S.A. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o korektę brzmienia ust. 6 w § 2 do następującego:

*„6. Wykonawca winien świadczyć Usługi mając na względzie fakt, iż sieć trakcyjna PKM objęta będzie gwarancją do roku 2030, udzieloną przez podmiot, który ją zbudował tj. TORPOL S.A. Kopia karty gwarancyjnej Sieci Trakcyjnej wraz z umową na wybudowanie Sieci trakcyjnej PKM stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia Usług w taki sposób, aby nie prowadziło to do wyłączenia lub ograniczenia jakichkolwiek uprawnień Zamawiającego wynikających z udzielonej Zamawiającemu przez TORPOL S.A gwarancji jakości lub rękojmi za wady Sieci trakcyjnej PKM. W przypadku gdy zajdzie konieczność do ingerencji w substancję sieci trakcyjnej mogącej skutkować wyłączeniem lub ograniczeniem jakichkolwiek uprawnień Zamawiającego wynikających z udzielonej Zamawiającemu przez TORPOL S.A gwarancji jakości lub rękojmi za wady Sieci trakcyjnej PKM, Wykonawca w przypadku zaistnienia Nieprawidłowości i o ile zajdzie taka potrzeba, zabezpieczy sieć trakcyjną w taki sposób, aby rozmiar Awarii lub Usterki nie uległ zwiększeniu i jednocześnie poinformuje Zamawiającego o zaistniałym fakcie. Następnie Zamawiający zobowiąże TORPOL S.A do usunięcia Nieprawidłowości w ramach udzielonej Zamawiającemu przez TORPOL S.A gwarancji jakości lub rękojmi za wady Sieci trakcyjnej PKM.”.*

**Odpowiedź**

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że przedmiotowe postanowienie dotyczy przypadków, kiedy wykonawca dokona uszkodzenia Sieci Trakcyjnej w związku z wykonywaniem usług, poprzez naruszenie substancji sieci poza zakresem świadczonej usługi.**

#### **Pytanie nr 3**

**„Pytanie dotyczące treści § 4 ust. 1 pkt 8 Załącznika nr 8 do SIWZ**

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do: „8) założenie oraz prowadzenie Książek Obiektu Budowlanego dla urządzeń sieci trakcyjnej.”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie że zamawiający dopuszcza założenie i prowadzenie jednej książki obiektu budowlanego dla całej sieci trakcyjnej objętej przedmiotem zamówienia.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż potwierdza taką możliwość.**

#### **Pytanie nr 4**

**Pytanie dotyczące treści § 9 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 8 do SIWZ**

Zamawiający przewiduje naliczenia kary umownej z tytułu przekroczenia terminu dojazdu pociągu sieciowego wraz z obsługą do miejsca Awarii/uszkodzenia sieci trakcyjnej, w wysokości 5 000,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Wykonawca pragnie wskazać, że na termin (czas) dojazdu pociągu sieciowego do miejsca awarii mogą mieć wpływ okoliczności niezależne od Wykonawcy, takie jak sytuacja ruchowa na sieci kolejowej Zamawiającego i związane z tym dyspozycje dyspozytora zarządzającego ruchem kolejowym na infrastrukturze Zamawiającego, sytuacji ruchowej na sieci kolejowej PKP PLK S.A. W związku z powyższym, wykonawca wnioskuje, aby w sytuacjach niezależnych od samego wykonawcy i mających wpływ na termin (czas) dojazdu kara umowna nie była naliczana.

Konsekwentnie proponuje się, aby postanowienie § 9 ust. 1 pkt 2 przyjęło następujące brzmienie:

*„2) z tytułu zawinionego przekroczenia terminu dojazdu pociągu sieciowego wraz z obsługą do miejsca Awarii/uszkodzenia sieci trakcyjnej, w wysokości 5 000,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,”.*

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż wyraża zgodę i modyfikuje treść § 9 ust. 1 pkt 2 w następujący sposób:**

**„2) z tytułu zawinionego przekroczenia terminu dojazdu pociągu sieciowego wraz z obsługą do miejsca Awarii/uszkodzenia sieci trakcyjnej, w wysokości 5 000,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki”**

#### **Pytanie nr 5**

**„Pytanie dotyczące treści § 9 ust. 1 pkt 3 Załącznika nr 8 do SIWZ**

Zamawiający przewiduje naliczenie kary z tytułu braku możliwości dodzwonienia się do dyspozytora za każdy przypadek.

Wykonawca zwraca uwagę, że w stosunkach obligacyjnych tego rodzaju w tym przedmiocie kary umowne nie są przewidywane. Ponadto problem z dodzwonieniem się może wynikać z przyczyn leżących po stronie operatora telekomunikacyjnego w którego sieci posiada łącze telekomunikacyjne Zamawiający. Wykonawca nie będzie miał wówczas obiektywnie możliwości dowodzenia braku winy po swojej stronie, względnie ciężar dowodzenia będzie wiązał się z nadmiernymi obciążeniami i kosztami.

Wykonawca z praktyki może wskazać, że w ramach sporządzanych regulaminów współpracy zapewnia kilka numerów kontaktowych (telefonii stacjonarnej i komórkowej) i w każdym czasie jest możliwość dodzwonienia się do wykonawcy i zgłoszenia awarii.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o uchylenie postanowienia pkt 3 w ust. 1 § 9.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na uchylenie przedmiotowego postanowienia. Zamawiający wyjaśnia, że zobowiązanie Wykonawcy w tym zakresie ma charakter gwarancyjny. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść § 9 ust. 1 pkt 3 w następujący sposób:**

**„3) z tytułu braku możliwości dodzwonienia się do dyspozytora energetycznego pełniącego dyżur 24h po co najmniej pięciu próbach w okresie 30 minut lub braku przyjęcia przez dyspozytora zgłoszenia Zamawiającego – w wysokości 5% wartości netto miesięcznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 powyżej, za każdy przypadek”**

#### **Pytanie nr 6**

##### **Pytanie dotyczące treści § 9 ust. 2 Załącznika nr 8 do SIWZ**

Zamawiający określił kres górny kar umownych na poziomie 50% łącznego szacunkowego wynagrodzenia Wykonawcy netto. Wykonawca wskazuje, że w tego typu stosunkach obligacyjnych jest to poziom niespotykany. Natomiast normą jest poziom 20% wynagrodzenia netto. W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o zamiarkowanie kresu górnego kar umownych do poziomu 20%. Konsekwentnie proponuje się, aby postanowienie § 9 ust. 2 przyjęło następujące brzmienie:

*„2. Zastrzeżenie kary umownej nie wyłącza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych, jednakże całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych za opóźnienie lub zwłokę nie może przekroczyć wartości 20% łącznego szacunkowego wynagrodzenia Wykonawcy netto, o którym w § 7 ust. 2 powyżej.”*

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż wyraża zgodę na obniżenie limitu kar umownych do 30% łącznego szacunkowego wynagrodzenia Wykonawcy netto.**

#### **Pytanie nr 7**

##### **Pytanie dotyczące Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt V ust. 1 pkt 12 Załącznika nr 1 do SIWZ**

Zamawiający w ramach obsługi technicznej wymaga zapewnienia bezpłatnego wyłączenia i załączenia napięcia w sieci trakcyjnej oraz przygotowania miejsca pracy w pobliżu urządzeń sieci trakcyjnej i

dopuszczenia do pracy dla pracowników Zamawiającego lub pracujących na zlecenie Zamawiającego oraz w razie konieczności pełnienia nadzoru nad jej przebiegiem dla prac utrzymaniowych, remontowych i naprawczych, związanych z wymianą elementów sieci trakcyjnej, drogi kolejowej, infrastruktury peronowej, z wyłączeniem tych czynności w ramach realizowanych zadań inwestycyjnych.

Sformułowanie w ten sposób zakresu usługi skutkuje tym, że Wykonawca z obiektywnych przyczyn nie jest w stanie nawet w sposób przybliżony oszacować kosztów tego zakresu, a to z uwagi na brak podania ilości usług do wykonania.

W celu przygotowania oferty adekwatnie do przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o takie zrekonstruowanie wymagania, aby w limicie była 1 usługa w ciągu 1 miesiąca. Natomiast każda następna, byłaby płatna wg cennika usług świadczonych na sieci trakcyjnej stosowanego przez Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o skorygowanie brzmienia Pkt V ust. 1 pkt 12 SOPZ do następującego:

*„12) zapewnienie bezpłatnego wyłączenia i załączenia napięcia w sieci trakcyjnej oraz przygotowania miejsca pracy w pobliżu urządzeń sieci trakcyjnej i dopuszczenia do pracy dla pracowników Zamawiającego lub pracujących na zlecenie Zamawiającego w rozmiarze nie więcej niż 1 raz w miesiącu kalendarzowym oraz w razie konieczności pełnienia nadzoru nad jej przebiegiem dla prac utrzymaniowych, remontowych i naprawczych, związanych z wymianą elementów sieci trakcyjnej, drogi kolejowej, infrastruktury peronowej w ilości nie większej niż 8 godzin w miesiącu kalendarzowym, z wyłączeniem tych czynności w ramach realizowanych zadań inwestycyjnych;*

I dodanie pkt 13 w brzmieniu następującym:

*„13) każde kolejne zapewnienie wyłączenia i załączenie napięcia w sieci trakcyjnej oraz przygotowania miejsca pracy w pobliżu urządzeń sieci trakcyjnej i dopuszczenia do pracy dla pracowników Zamawiającego lub pracujących na zlecenie Zamawiającego powyżej limitu o którym mowa w pkt 12 powyżej, jak również każda następna godzina nad jej przebiegiem dla prac utrzymaniowych, remontowych i naprawczych, związanych z wymianą elementów sieci trakcyjnej, drogi kolejowej, infrastruktury peronowej powyżej limitu o którym mowa w pkt 12 powyżej oraz realizacja tych czynności dla zadań inwestycyjnych odbywać się będzie na podstawie cennika usług świadczonych na sieci trakcyjnej stosowanego przez Wykonawcę;”.* Konsekwentnie aktualne pkt od 13 do 19 w obrębie ust. 1 przyjmą numerację o jeden większą

## **Odpowiedź**

**Zamawiający uprzejmie informuje, iż wyraża zgodę na dodanie pkt 13) w ww. brzmieniu oraz dokonuje modyfikacji Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt V ust. 1 pkt 12) Załącznika nr 1 do SIWZ w następujący sposób:**

**„12) zapewnienie bezpłatnego wyłączania lub załączania napięcia w sieci trakcyjnej lub przygotowania miejsca pracy w pobliżu urządzeń sieci trakcyjnej lub dopuszczanie do pracy dla pracowników Zamawiającego lub pracujących na zlecenie Zamawiającego w obrębie sieci trakcyjnej, w rozmiarze nie większym niż do 25 razy w całym okresie obowiązywania Umowy oraz w razie konieczności pełnienia nadzoru nad przebiegiem prac utrzymaniowych, remontowych i naprawczych, związanych z wymianą elementów sieci trakcyjnej, drogi kolejowej, infrastruktury peronowej w ilości nie większej niż 150 godzin zegarowych w całym okresie obowiązywania Umowy, z wyłączeniem tych czynności w ramach realizowanych zadań inwestycyjnych;”**

**Pytanie nr 8**

**Pytanie dotyczące treści § 4 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 8 do SIWZ**

Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do stosowania materiałów spełniających wymagania Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że Zamawiający będzie akceptował zabudowywane materiały, które są dopuszczone do stosowania na sieci trakcyjnej PKP PLK SA.

**Odpowiedź**

**Zamawiający potwierdza, że będzie akceptował materiały, które są dopuszczone do stosowania na sieci trakcyjnej PKP PLK SA, z uwagą że będą to w pierwszej kolejności materiały tożsame z zabudowanymi na sieci trakcyjnej PKM SA.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert został zmieniony na dzień 08.03.2023 r., godzina pozostaje bez zmian.**

Z poważaniem,  
Przewodniczący Komisji Przetargowej  
Sławomir Kłos