



Inowrocław, dnia 31 stycznia 2024 r.

**Państwowe Gospodarstwo
Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu**

**Dyrektor Zarządu Zlewni
w Inowrocławiu**

BD.ZUZ.1.4210.356.2023.KG

DECYZJA

Na podstawie art. 414 ust. 2 w związku z art. 414 ust. 1 i art. 414 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) oraz art. 62, art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 t. j.) po rozpatrzeniu podania Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, reprezentowanego przez Marcina Jankowskiego w sprawie zgodnie z treścią wniosku: "wydłużenie ważności pozwolenia wodnoprawnego z dnia 13.01.2014r. o nr. OSR.6341.60..2013 wydanego przez Starostę Inowrocławskiego obejmującego:

- szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania wód opadowych i roztopowych z przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 255 na odcinku Pakość – Strzelno;
- wykonanie urządzeń wodnych."

DYREKTOR ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W INOWROCŁAWIU orzeka:

- I. Odmówić ustalenia kolejnego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego, udzielonego decyzją Starosty Inowrocławskiego z dnia 13.01.2014 r. znak: OSR.6341.60.2013, obejmującego szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania wód opadowych i roztopowych z przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 255 na odcinku Pakość – Strzelno z uwagi na niespełnianie przesłanek do wydania decyzji zgodnej z żądaniem strony.
- II. Umorzyć postępowanie w sprawie przedłużenia ważności pozwolenia wodnoprawnego, zawartego w decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 13.01.2014 r. znak: OSR.6341.60.2013, wobec braku w przepisach prawa materialnego obowiązku wydania rozstrzygnięcia, skutkującego bezprzedmiotowością postępowania.

UZASADNIENIE

W dniu 13.12.2023 r. (data nadania wniosku w urzędzie pocztowym 11.12.2023 r.) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Wód Polskich w Inowrocławiu wpłynęło podanie Marcina Jankowskiego reprezentującego Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy sprawie zgodnie z treścią wniosku: "wydłużenie ważności pozwolenia wodnoprawnego z dnia 13.01.2014 r. o nr. OSR.6341.60..2013 wydanego przez Starostę Inowrocławskiego obejmującego:

- szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania wód opadowych i roztopowych z przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 255 na odcinku Pakość – Strzelno;
- wykonanie urządzeń wodnych."

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich pismem z dnia 14 grudnia 2023 r. znak: BD.ZUZ.1.4210.356.2023.KG powiadomił strony o: wszczęciu postępowania administracyjnego i na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska, jak również powiadomił o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów

i materiałów oraz do zgłoszonych żądań. Ponadto, podał w/w informację do publicznej wiadomości zamieszczając ją na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni WP w Inowrocławiu, Urzędu Gminy w Janikowie i Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu oraz zamieszczając ją w Biuletynie Informacji Publicznej PGW WP Zarządu Zlewni w Inowrocławiu. Do czasu wydania decyzji żadna ze stron postępowania administracyjnego nie skorzystała z przysługującego prawa.

Pomimo zawarcia we wniosku różnych żądań, których rozstrzygnięcie opiera się na dwóch podstawach prawnych organ postanowił rozpatrzyć je w ramach jednego postępowania w trybie art. 62 kpa.

Materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) - dalej PW. Stosownie do art. 414 ust. 2 przywołanego aktu prawnego pozwolenie wodnoprawne, o których mowa w art. 389 pkt 1÷3, (na usługi wodne, szczególne korzystanie z wód oraz długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej) nie wygasają, jeżeli zakład w terminie 90 dni przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) cytowanego artykułu (pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli: upłynął okres, na który było wydane) złoży wniosek o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania tych pozwoleń. Na mocy przepisu art. 414 ust. 7 ustawy Prawo wodne w razie stwierdzenia, że informacje zawarte w operacie wodnoprawnym, na podstawie którego wydano dotychczasowe pozwolenie wodnoprawne, są aktualne lub nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 399 ust. 1 prawa wodnego organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych ustala, w drodze decyzji, kolejny okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego, nie dłuższy niż 20 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Z kolei z treści art. 414 ust. 4 Prawa wodnego wynika, iż „pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli: inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne”, a z ust. 9 cytowanego artykułu wynika, iż „terminy, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, dla pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych mogą zostać przedłużone, w drodze decyzji, na okres nie dłuższy niż 3 lata, jeżeli wnioskodawca przed wygaśnięciem pozwolenia wodnoprawnego wystąpi z wnioskiem do organu właściwego w sprawach pozwoleń wodnoprawnych oraz jeżeli nie będzie to sprzeczne z przepisami art. 396 i nie będzie wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub na obszar Natura 2000.

O ile rozstrzygnięcie pierwszego z żądań nie było obarczone koniecznością przeprowadzenia postępowania dowodowego, gdyż zgodnie z cytowanym przepisem art. 414 ust 2 PW, jedynie, gdy Zakład w terminie 90 dni przed upływem okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego złoży wniosek o ustalenie kolejnego okresu jego obowiązywania możliwe jest wydanie decyzji zgodnej z żądaniem. W rozpatrywanym przypadku okres, na który wydane zostało pozwolenie wodnoprawne będące przedmiotem niniejszego postępowania upłynął w dniu 13 stycznia 2024 r., a wniosek o jego przedłużenie wpłynął - 13 grudnia 2023 r. (11. 12.2023 r. został sporządzony), czyli 30 dni przed upłynięciem okresu na jaki było wydane. Tym samym brak było możliwości jego uwzględnienia, co skutkowało odmową wydania decyzji zgodnej z żądaniem strony.

W przypadku drugiego z żądań zaistniała przesłanka wymagająca rozstrzygnięcia merytorycznego, bez której organ nie był w stanie podjąć decyzji procesowej dotyczącej wydania decyzji w żądanym zakresie. W celu ustalenia zasadności rozstrzygnięcia w trybie administracyjnym należało wezwać wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień co do zasadności wniesionego podania o przedłużenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Istotą przedmiotowego rozstrzygnięcia stało się określenie momentu rozpoczęcia wykonywania urządzeń wodnych. W tym celu wezwano pełnomocnika Zakładu do złożenia wyjaśnień co do daty rozpoczęcia wykonywania urządzeń wodnych, pismem z dnia 18 grudnia 2023 r., znak: BD.ZUZ.1.4210.356.2023.KG, wyznaczając 14 dniowy termin na ich złożenie.

Niezależnie od powyższego organ stwierdził, iż w decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 13.01.2014 r. znak: OSR.6341.60..2013 błędnie podano czas rozpoczęcia wykonywania urządzeń wodnych, gdyż zgodnie z dyspozycją art. 135 pkt 4 przywołanej w komparycji decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 13.01.2014 r. znak: OSR.6341.60..2013 podstawy prawnej, prawidłowy termin rozpoczęcia realizacji inwestycji drogowej wynosi 6 lat od dnia, w którym pozwolenie na wykonanie tego pozwolenia stało się ostateczne. Przedmiotowa inwestycja realizowana jest zgodnie z ustawą z dnia

10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 162).

W dniu 10 stycznia 2024 r. do Organu wpłynął wniosek o przedłużenie 14 dniowego okresu wyznaczonego na złożenie wyjaśnień do dnia 30.01.2024 r. Organ uwzględnił go i określił nowy termin zgodny z żądaniem zawartym we wniosku.

24 stycznia 2024 r. (data wpływu) organ prowadzący postępowanie otrzymał informację, iż Zakład rozpoczął wykonywanie urządzeń wodnych, o których mowa w pozwoleniu wodnoprawnym zawartym w decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 13.01.2014 r. znak: OSR.6341.60.2013, w dniu 30.08.2018 r. (zgodnie z wpisem do dziennika budowy).

W tym stanie rzeczy należało uznać, iż prawidłowo określony termin na rozpoczęcie realizacji pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych został zachowany i brak jest w przepisach prawa materialnego obowiązku wydania rozstrzygnięcia co skutkuje bezprzedmiotowością postępowania.

Zgodnie z linią orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego, istota bezprzedmiotowości postępowania polega na tym, że nastąpiło takie zdarzenie prawne lub faktyczne, które spowodowało, że przestała istnieć szczególna relacja między faktem (sytuacją faktyczną danego podmiotu), a prawem (sytuacją prawną danego podmiotu), z którą prawo łączy obowiązek konkretyzacji normy w postaci wydania decyzji administracyjnej. W takim wypadku organ prowadzący to postępowanie jest obowiązany wydać decyzję o jego umorzeniu.

W rozpatrywanym przypadku, brak jest owej relacji w postaci sytuacji wnioskodawcy skonkretyzowanej w obowiązku wystąpienia do organu z żądaniem wydania rozstrzygnięcia z obowiązkiem organu do zajęcia stanowiska w postaci wydania decyzji administracyjnej.

Na podstawie art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od decyzji wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W myśl art. 127a § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z normą art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



p.o. Dyrektor
Konrad Urlicz

Otrzymują:

1. Marcin Jankowski Eco Stech S.A., ul. Filtrowa 65/45, 02-055 Warszawa

Do wiadomości:

2. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

3. ZUZ a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Zarząd Zlewni Wodnej w Noworocławiu
ul. Królowej Jadwy 10 Noworocław
NIP: 577-392-54

R.O. 2012.1.4210.256.80229.HG

1910/4122/2024

POTWIERDZENIE
ODBIORU

OPŁATA POBRANA
AXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
Nr RZ.0.ROA.282 1 2023/1



Poczta Polska	Opłata pobrana	zł	gr
---------------	----------------	----	----

2023



R

Marcin Farkowski
EcoSteel SA.
ul. Północna 65/45
02-055 Warszawa

39

24122

Wyprodukowano w 2022 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.