

**Dot.: „Projekt budowy ścieżki rowerowej Kokoszkowy – Siwiałka”**

Na podst. art. 284 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający udostępnia treść zapytań złożonych w ww. postępowaniu wraz z wyjaśnieniami.

1. Prosimy o potwierdzenie szacunkowej liczby działek geodezyjnych, przewidzianych do podziału, o których mowa w treści formularza ofertowego, stanowiącego zał. 1 do SWZ, tj. 70 sztuk.

**Odp. Tak**

2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku innej niż wskazana liczby działek geodezyjnych, przewidzianych do podziału, Zamawiający skoryguje kwotę wynagrodzenia umownego, tzn. ulegnie ono odpowiednio zmniejszeniu bądź zwiększeniu.

**Odp. Tak**

3. Analogicznie do podanej szacunkowej liczby działek geodezyjnych, przewidzianych do podziału, prosimy o wskazanie orientacyjnej liczby kamieni granicznych, wymagających wznowienia.

**Odp. W zależności od przebiegu trasy i granic szacuje się około 200szt.**

4. W kontekście okoliczności dwukrotnego płacenia za tę samą pracę, świadczoną w ramach zamówienia publicznego, prosimy o potwierdzenie konieczności wyniesienia kamieni granicznych. Na etapie budowy, z racji wykonywania robót ziemnych, niechybnie ulegną one przemieszczeniom, a w konsekwencji czynność będzie trzeba powtórzyć, co dodatkowo obciąży wykonawcę robót.

**Odp. Potwierdzamy**

5. Prosimy o usunięcie z treści ogłoszenia niezgodnego z prawdą sformułowania „mapa zasadnicza dostępna m.in. na geoportalu regionalnym”, gdyż takie materiały nie zawierają pełnej informacji (brak rzędnych), nikt nie potwierdza ich prawidłowości, brak gwarancji aktualności treści. Gdyby w istocie tak było, wówczas pobieranie przez ośrodki dokumentacji geodezyjnej opłaty za wydanie elektronicznej wersji mapy zasadniczej byłoby niezasadne.

**Odp. Link umożliwiający informację o rzędnych terenu :**  
[https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp\\_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6931263](https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6931263)

6. Prosimy o przekazanie stosownego pełnomocnictwa Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku/Wojewody Pomorskiego na rzecz Gminy Starogard Gdański/Wójta Gminy Starogard Gdański. Ponadto prosimy o informację czy pełnomocnictwo uprawnia do przekazania przez Zamawiającego analogicznego pełnomocnictwa wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie posiada pełnomocnictwa**

7. Prosimy o przekazanie przez zarządcę drogi danych na temat natężenia ruchu drogowego, stanowiących podstawę prowadzenia prac projektowych, o których mowa w § 114 ust. 1 przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1518).

**Odp. Link do strony ZDW:** <https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/opis-sieci-drog/>

8. Prosimy o informację na temat planowanej do budowy bądź przebudowy infrastruktury towarzyszącej takiej jak np. chodniki, perony przystankowe, zatoki autobusowe, miejsca postoju (stojaki rowerowe), miejsca odpoczynku (wiaty).

**Odp. Planuje się budowę bądź przebudowę infrastruktury towarzyszącej w zależności od wybranego i zaakceptowanego wariantu przedstawionych koncepcji.**

9. Prosimy o zestawienie dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych na trasie inwestycji. Połączenia dróg publicznych tworzą skrzyżowania, dla których będzie trzeba przeprowadzić m.in. analizę widoczności.

**Odp. W załączniku aktualna na dzień dzisiejszy mapa.**

10. Prosimy o informację na temat planowanych na styku z zakresem przedmiotowej inwestycji bądź w jej zakresie innych projektów, które będą wymagały koordynacji i uzgodnienia.

**Odp. Gmina Starogard Gdański, na dzień dzisiejszy, nie planuje dodatkowych inwestycji.**

11. Prosimy o potwierdzenie konieczności stosowania aktualnych wytycznych i standardów w zakresie dróg publicznych.

**Odp. Tak, potwierdzamy.**

12. Prosimy o wskazania szacunkowej liczby miejsc przekroczeń jezdni drogi wojewódzkiej numer 222, które mają zostać wykonane w formie dwuetapowych przejść dla pieszych/przejazdów rowerowych/przejść dla pieszych z przejazdami w rowerowymi bądź sugerowanych miejsc przekroczenia jezdni.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu przedstawionych koncepcji.**

13. Z uwagi na jednojezdniowy przekrój drogi wojewódzkiej nr 222 prosimy o wyjaśnienie co ma zawierać trzecia koncepcja projektowa, gdyż w mniemaniu wykonawcy dwie wyczerpują temat.

**Odp. Zamawiający wymaga prezentacji 3 wariantów – koncepcji projektowych. W przypadku braku akceptacji, ich ilość może się zwiększyć.**

14. Prosimy o informację czy do wyceny należy przyjąć konieczność uzyskiwania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych np. w zakresie odległości od budynków z oknami.

**Odp. Należy przyjąć takie rozwiązanie.**

15. Prosimy o informację czy inwestycja przebiega przez obszary chronione przyrodniczo (obszar chronionego krajobrazu bądź wyższe formy ochrony, istniejące pomniki przyrody), a jeżeli tak, to prosimy o ich wskazanie.

**Odp. Informację można znaleźć pod poniższym linkiem: <https://starogardgdanski.e-mapa.net/>**

16. Czy w przypadku ustanowionych zakazów wycinki zieleni przydrożnej Zamawiający przewiduje zastosowanie alternatywnych rozwiązań projektowych.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

17. Prosimy o wskazanie szacunkowej liczby drzew do wycinki w zakresie inwestycji.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

18. Czy Zamawiający oczekuje zaprojektowania zieleni separującej? Prosimy o wyjaśnienie terminu „tereny zieleni w formie minimalnej”.

**Odp. Trawa. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

19. Prosimy o informację czy inwestycja przebiega przez obszary ochrony konserwatorskiej (strefa ochrony konserwatorskiej, obiekt ochrony konserwatorskiej, zabytek, stanowisko archeologiczne).

**Odp. Informację można znaleźć pod poniższym linkiem: <https://starogardgdanski.e-mapa.net/>**

20. Czy posługując się terminem „ścieżka rowerowa” Zamawiający ma na myśli „drogę rowerową”, o której mowa w art. 4 pkt. 11a ustawy o drogach publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1693)? Czy planem Zamawiającego jest wówczas budowa infrastruktury dla rowerzystów czy również mieszanej? Jeśli mieszanej, to w jakim zakresie kwestia dotyczy pieszych?

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

21. Czy Zamawiający dopuszcza alternatywne do wydzielonej, dedykowanej rowerzystom infrastruktury, sposoby prowadzenie inwestycji, np. po pasach ruchu dla rowerów, po jezdni ulicy w strefie zamieszkania?

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

22. Czy inwestycja ma zostać zaprojektowana w sposób umożliwiający przemieszczanie się osobom o ograniczonej sprawności ruchowej (poszerzenia, spoczniki, pochwyty)?

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

23. Czy Zamawiający oczekuje zaprojektowania systemu fakturowych oznaczeń nawierzchni, o których mowa w § 38 ust. 1 przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1518)?

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

24. Czy Zamawiający dopuszcza odcinkowo zmianę nawierzchni na inną niż asfaltowa z uwagi na wytyczne konserwatorskie bądź zalecenia gestorów sieci uzbrojenia terenu?

**Odp. Tak**

25. Prosimy o wyjaśnienie zakresu prac projektowych w zakresie branży elektroenergetycznej, tzn. czy dotyczy ona doświetlenia dwuetapowych przejść dla pieszych/przejazdów rowerowych/przejść dla pieszych z przejazdami rowerowymi bądź sugerowanych miejsc przekroczenia jezdni czy może ponadto oświetlenia całej projektowanej trasy rowerowej.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

26. Prosimy o informację na temat źródła zasilania do projektowanego oświetlenia. W przypadku rozwiązania klasycznego bądź hybrydowego prosimy o potwierdzenie możliwości wpięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

27. Prosimy o informację jakie uzgodnienia branży elektrycznej są wymagane do zakończenia IV etapu prac projektowych.

**Odp. Po uzyskaniu decyzji ZRID należy uzgodnić dokumentację elektryczną z gestorem sieci**

28. Prosimy o informację na temat maksymalnego dopuszczalnego rozstawu odwiertów do opinii geotechnicznej.

**Odp. Niezbędny dla osiągnięcia celu.**

29. Prosimy o potwierdzenie konieczności sporządzenia, zatwierdzenia oraz wyniesienia w terenie czasowej organizacji ruchu na okoliczność przeprowadzania badań geotechnicznych podłoża gruntowego, niezbędnych do opracowania projektu budowlanego.

**Odp. Potwierdzamy**

30. Prosimy o informację czy w zakresie przedmiotowej drogi publicznej jest zlokalizowany kanał technologiczny. Jeśli nie, to czy należy przewidzieć jego zaprojektowanie?

**Odp. Należy przewidzieć zaprojektowanie kanału technologicznego.**

31. Prosimy o informację na temat gestów sieci telekomunikacyjnej w pasie przedmiotowej drogi publicznej. Czy któryś z nich korzysta z zasobów innego?

**Odp. Brak wiedzy na temat gestorów występującej sieci telekomunikacyjnej.**

32. Prosimy o jednoznaczne określenie czy wykonawca ma przyjąć do wyceny konieczność pozyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Odp. Tak**

33. Prosimy o informację ile krotnej aktualizacji kosztorysów oczekuje Zamawiający.

**Odp. Trzy krotnej**

34. Prosimy o wskazanie możliwości odprowadzenia wód opadowych z projektowanych powierzchni utwardzonych w granicach pasa drogowego (istniejąca sieć kanalizacji deszczowej, istniejący system rowów drogowych). Ponadto prosimy o wskazanie liczby urządzeń wodnych wymagających budowy.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

35. Prosimy o podanie liczby przepustów do przebudowy.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

36. Prosimy o informację czy w zakresie inwestycji są planowane do zaprojektowania konstrukcje oporowe bądź inne obiekty inżynierskie, a jeżeli tak, to jakie i w jakiej ilości.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

37. Prosimy o informację czy do wyceny należy przewidzieć rozbiórki budynków lub budowli.

**Odp. W zależności od wyboru wariantu, przedstawionej i zaakceptowanej koncepcji projektowej.**

38. Prosimy o informację na temat minimalnej założonej przez Zamawiającego częstotliwości spotkań roboczych.

**Odp. Raz w miesiącu**

39. Prosimy o informację czy ramach kontraktu wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć w konsultacjach społecznych. Jeśli tak, to z kim, kiedy, gdzie i w jakim zakresie?

**Odp. Będzie zobowiązany dwukrotnie przygotować i uczestniczyć w konsultacjach społecznych. Gmina udostępni budynek szkolny bądź świetlicę wiejską.**

40. Prosimy o informację czy Zamawiający planuje ubiegać się o środki zewnętrzne na realizację inwestycji oraz czy w związku z tym obowiązują go jakieś terminy, które będą wymagane przez analogię od wykonawcy oraz czy Zamawiający będzie oczekiwał przygotowania materiałów dodatkowych bądź uzupełniających na takie okoliczności.

**Odp. Planuje**

41. Prosimy o wyjaśnienie kwestii przeniesienia praw autorskich, o której mowa w § 10 ust. 3 wzoru umowy: czy termin „faktyczne przekazanie dokumentacji” obejmuje automatyczne przekazanie wynagrodzenia za wykonaną dokumentację projektowo-kosztorysową?

**Odp. Faktyczne przekazanie dokumentacji przenosi w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 7 Umowy, wszelkie majątkowe prawa autorskie oraz prawa zależne w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych do wszystkich przekazanych utworów (lub ich części) na Zamawiającego bez ograniczeń co do terytorium, czasu, liczby egzemplarzy na następujących polach eksploatacji, co oznacza, iż Wykonawcy za przeniesienie praw autorskich nie będzie przysługiwać odrębne wynagrodzenie od wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 7 Umowy,**

42. Prosimy o wyjaśnienie sformułowania zawartego w § 10 ust. 13, dotyczącego „zastosowania utworu na więcej niż jednej budowie”. Czy Zamawiający planuje etapować inwestycję? Jeśli tak, to na ile części i kto miałby przygotować podział?

**Odp. Nie.**

43. Prosimy o potwierdzenie terminu „zwłoka” w kontekście § 11 ust. 1 wzoru umowy, tzn., że jest

to opóźnienie kwalifikowane (zawinione) a nie opóźnienie zwykle (jakikolwiek). Prosimy również

o wyjaśnienie na której ze stron ciąży obowiązek udowodnienia winy bądź jej braku. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzonego braku obiektywnej możliwości wskazania winy, brak możliwości zastosowania kar umownych.

**Odp. Zwłoka z § 11 ust. 1 wzoru umowy oznacza kwalifikowane opóźnienie. Oceny, czy chodzi o okoliczności, za które wykonawca ewentualnie odpowiada, dokonuje się według ogólnych zasad odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 - 474 k.c.). Opóźnienie nie jest zwłoką, gdy dłużnik (wykonawca) udowodni, że nastąpiło ono z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Wierzyciel (zamawiający) musi tylko wykazać, że określony w umowie przedmiot zamówienia publicznego nie został wykonany w terminie. Zamawiającego nie obciąża natomiast dowód, że przybrało ono postać zwłoki (zob. wyroki Sądu**

**Apelacyjnego w Katowicach z dnia 25 maja 2006 r., I ACa 1229/05; z dnia 22 czerwca 2006 r., I ACa 2321/05, z dnia 29 września 2010 r., V ACa 208/10 oraz wyroki Sądu Najwyższego z dnia 22 września 2011 r., V CSK 427/10 oraz z dnia 4 lutego 2011 r., III CSK 161/10). W sytuacji jeżeli dłużnik twierdzi, iż nie popadł w zwłokę, lecz w opóźnienie zwykle niestwarzające negatywnych dla niego następstw prawnych, to winien tę okoliczność wykazać. Brak winy spowoduje iż nie będzie spełnionych przesłanek do dochodzenia albo zasądzenia kary umownej, co do zasady.**

44. Prosimy o potwierdzenie, że okoliczności niezależnych od wykonawcy, przedłużających się procedur, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt. 1 lit. a wzoru umowy, dotyczą np. dłuższego niż 14 dni wydawania warunków technicznych (Energia-Operator SA samowolnie rości sobie prawo do 200 dni na wydanie warunków technicznych na rozwiązanie kolizji elektroenergetycznych).

**Odp. Tak, może to być jedna z takich sytuacji.**

45. Zapisy § 15 ust. 2, 3, 4 i 5 przytaczają okoliczności, uprawniające wykonawcę do złożenia wniosku

o zmianę umowy w sytuacjach wystąpienia okoliczności, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt. 2 tiret 1, 2, 3, 4, natomiast nie definiują przypadków, o których mowa w §15 ust. 1 pkt. 1. Prosimy o uzupełnienie wzoru umowy.

**Odp. Umowa nie musi definiować przypadków z §15 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy. Jeżeli chodzi o § 15 ust. 1 pkt. 2 tiret 1, 2, 3, 4 projektu umowy konieczność ta jest określona przez ustawodawcę w art. 436 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych.**

46. Prosimy o informację czy Zamawiający określa górny poziom zwiększenia wynagrodzenia kontraktowego, np. z uwagi na okoliczność wystąpienia wielu kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu bądź mnogość pozwoleń wodnoprawnych (na każde urządzenie wodne).

**Odp. Górny poziom zwiększenia wynagrodzenie z przyczyny wskazanej w pytaniu określa art. 455 prawa zamówień publicznych.**

47. W związku z nieściśłym zapisem wzoru umowy § 15 ust. 6, który mówi o adekwatności zmiany, nie podając równocześnie kryteriów jej oceny, prosimy o rozbudowę formularza ofertowego, stanowiącego zał. 1 do SWZ, o inne niż podział działek geodezyjnych ceny jednostkowe. W ten sposób zarówno Zamawiający, jak i wykonawca będą w stanie ograniczyć ryzyko inwestycyjne oraz złożyć rzetelne i porównywalne oferty w zamówieniu publicznym

**Odp. Nie jest to konieczne. Wszystko zależy od indywidualnych sytuacji.**

Przewodniczący komisji przetargowej

Mariusz Karpała