

L.dz.DZiK-DZP.2921.14.2024

Zawiadomienie o unieważnieniu zadania nr 2

Zamawiający - Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawa Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu zadania nr 2 w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Świadczenie usług pralniczych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, nr zamówienia: DZiK-DZP.2921.14.2024.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie zadania częściowego nr 2 przeznaczył kwotę w wysokości **78 387,90 zł brutto.**

W przedmiotowym postępowaniu ofertą najkorzystniejszą jest oferta złożona przez Wykonawcę Pralnia Magik Magiera Sp. j ul. Nadbrzeżna 20, 33-430 Stary Sącz na kwotę **113 502,34 zł brutto.**

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin zwrotu	Ilość punktów w kryterium termin rozpatrzenia	Łączna ilość punktów
-----------	-----------------	--------------------------------	---	---	----------------------



			wypranego asortymentu	reklamacji	
1	Pralnia Magik Magiera ul. Nadbrzeźna 20 33-340 Stary Sącz	60,00	20,00	20,00	100,00
2	SimplyQ Anna Twaróg ul. Łososińska 32A 34-600 Limanowa	-	-	-	_*
3	H2o EkoPralnia Piotr Smoleń ul. Kazimierza Wielkiego 1 33-350 Piwniczna Zdrój	-	-	-	_*
*oferta odrzucona					

Zamawiający przeprowadził analizę swojej sytuacji finansowej, głównie środków przeznaczonych na ten cel w budżecie, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zadania nr 2 do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia zadanie częściowe nr 2, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kanclerz

mgr /-/ Marcin Gałan