



2024/BZP 00305022

Radom, 08.05.2024 r.

Dot. postępowania pn. „Modernizacja dużej sceny Teatru Powszechnego w Radomiu – etap V”

W związku z pytaniem jakie wpłynęło do Zamawiającego, na postawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej Pzp, Zamawiający informuje, iż udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym nr: 2024/BZP 00305022/01 Modernizacja dużej sceny Teatru Powszechnego w Radomiu – etap V, wnosimy o dokonanie zmian zapisów w załączniku nr 11 do SWZ, będącym opisem przedmiotu zamówienia, polegających na sporządzeniu ich w sposób umożliwiający złożenia ofert konkurencyjnych. Zgodnie bowiem z Ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz.U.2023.1605 t.j. Akt obowiązujący wersja od: 28 września 2023 r.) opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony w sposób umożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji. Obecna forma (opis parametryczny), stawia w pozycji uprzywilejowanej niżej wymienionych producentów urządzeń, ponieważ dla pozycji nr 1, jedynie urządzenie Robin LED Wash 600X, produkowane przez firmę Robe, spełnia łącznie wszelkie opisane z załączniku nr 11 parametry techniczne. Dla pozycji nr 2, jedynie urządzenie Encore CLD, produkowane przez firmę Martin, spełnia łącznie wszelkie opisane z załączniku nr 11 parametry techniczne. Dla pozycji nr 3, jedynie urządzenie P11, produkowane przez firmę Robe, spełnia łącznie wszelkie opisane z załączniku nr 11 parametry techniczne. Dodatkowo zwracamy uwagę, na brak konsekwencji w obecnie opublikowanym załączniku, który przykładowo jedynie dla dwóch spośród trzech urządzeń oświetleniowych (poz. 1 i 3) wymaga protokołu komunikacyjnego MA Net, nie wymagając go od urządzenia nr 3, ani od urządzenia z pozycji 4 – konsoli sterującej tymi urządzeniami. Zamawiający opisuje również parametry deklarowane przez producenta takie jak głośność pracy urządzenia, bez podania ogólnie stosowanej normy dokonywania pomiaru, lub przyjętej metodologii tegoż. Wiele z pozostałych opublikowanych parametrów np. „Wirtualna tarcza kolorów posiadająca min 230 kolorów” również nie odnosi się do uzasadnionych w jakikolwiek sposób potrzeb Teatru, a jedynie do karty katalogowej przywołanego wcześniej urządzenia.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający rezygnuje z parametru protokołu komunikacyjnego MA Net.

Zamawiający oświadcza, że pozostałe parametry przedmiotu zamówienia są zgodne z potrzebami Zamawiającego i zostały podane jako minimalne, które interesują Zamawiającego. Ponadto Zamawiający w Rozdziale V ust. 8 SWZ wskazał, że tam, gdzie w SWZ opisał przedmiot zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, co mogłoby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub producentów, dopuszcza



rozwiązanie równoważne opisywanym pod warunkiem, że będą one o nie gorszych właściwościach i jakości. Oznacza to, że Wykonawca może zaoferować inne, równoważne lub lepsze rozwiązania, zgodne z funkcją i charakterem użytkowania.

Pamiętać należy, że Zamawiający przeanalizował własne potrzeby i ma prawo wymagać aby dostarczony przez Wykonawcę sprzęt spełniał jego wymagania. Takie stanowisko wielokrotnie potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza, przykładowo w wyroku o sygn. akt 585/19, gdzie wskazano: *„każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą ograniczenie konkurencji, pośrednio lub bezpośrednio preferując jednych wykonawców obecnych na rynku i dyskryminując innych. Konieczność zachowania zasady uczciwej konkurencji nie oznacza, że zamawiający nie ma prawa opisać przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego osobiste potrzeby”*.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Piotr Pawlik