

WZP.26.1.60.2020

Kielce, dnia 15.06.2021r.

.....  
**Wykonawcy**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu (nadzoru inwestorskiego) dla inwestycji pod nazwą: „Poprawa dostępności komunikacyjnej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego poprzez rozbudowę ul. Domaszowskiej i ul. Żniwnej wraz z rozbudową skrzyżowania al. Tysiąclecia PP z al. Solidarności.”  
Postępowanie nr WZP.26.1.60.2020**

Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (zwany dalej „Zamawiającym”), działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej PZP, w nawiązaniu do art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późniejszymi zmianami), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu (nadzoru inwestorskiego) dla inwestycji pod nazwą: „Poprawa dostępności komunikacyjnej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego poprzez rozbudowę ul. Domaszowskiej i ul. Żniwnej wraz z rozbudową skrzyżowania al. Tysiąclecia PP z al. Solidarności.”**

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 24aa PZP, w którym najpierw dokonano oceny ofert, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta następującego Wykonawcy:

**FIRMA INŻYNIERSKA ARCUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
Spółka komandytowa  
ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17 I /37  
31-234 Kraków**

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy: zgodnie z art. 91 ust.1 PZP wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.:

- 1) Cena – 60 %;
- 2) Doświadczenie Członków Zespołu Nadzoru – 40%;

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100,00 pkt.

Lp.	Nazwy (firmy) siedziba i adresy Wykonawców	KRYTERIUM OCENY OFERT			Łączna punktacja
		Cena liczba pkt /maks. 60 pkt/	Doświadczenie Członków Zespołu Nadzoru liczba pkt /maks. 40 pkt/		
			Podkryterium A  Inżynier Rezydent liczba pkt /maks. 20 pkt/	Podkryterium B  Specjalista ds. rozliczeń i obmiaru liczba pkt /maks. 20pkt/	
1.	SGS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa	19,84 pkt (1 525 475,52 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	59,84 pkt
2.	KONSORCJUM: Lider - Eksametr Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa Partner - Miliarium Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kilińskiego 25 05-075 Warszawa	35,93 pkt (842 058,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	75,93 pkt
3.	Ireneusz Malewicz I&M ENGINEERS ul. Litewska 6A 22-100 Chełm	35,32 pkt (856 695,00 zł) omyłka rachunkowa	20,00 pkt	20,00 pkt	75,32 pkt
4.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno -Inżynierskie „PROSTA PROJEKT” Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	55,16 pkt (548 580,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	95,16 pkt
5.	PROKOM CONSTRUCTION Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Reymonta 30/1 41-200 Sosnowiec	-	-	-	Oferta odrzucona
6.	FIRMA INŻYNIERSKA ARCUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17 I /37 31-234 Kraków	60,00 pkt (504 300,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

DYREKTOR

*mgr inż. Grzegorz Staszewski*