



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.ump.pl
<https://orsk.pl>

znak sprawy: O-RSK.SZP.80.28.(DT-SERW/44). 22.23.K.K.

Poznań, dnia 14 luty 2023 r.

Strona internetowa postępowania

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 7 i 8**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **DOSTAWA NARZĘDZI CHIRURGICZNYCH** – nr rej. SZP/DT-SERW/44/22.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „**DOSTAWA NARZĘDZI CHIRURGICZNYCH**”, Zamawiający podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz zawiadomienia o unieważnieniu postępowania

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1

IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j.
ul. Piękna 55/1
60-589 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacja
-----------	---------------------------------	---------------------	---	------------------

1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	35,95	40	75,95
2	TAU Katarzyna Ławer ul. Ludwika Braille'a 35 lok. 12 76-200 Słupsk	-	-	-
3	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	60	40	100

CZĘŚĆ NR 2

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	34,44	40	74,44
3	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	50,63	40	90,63
4	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	40	100

CZĘŚĆ NR 3

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacja
-----------	---------------------------------	---------------------	---	------------------

3	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	52,81	40	92,81
4	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	40	100

CZĘŚĆ NR 4

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacją
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	30,49	40	70,49
2	TAU Katarzyna Ławer ul. Ludwika Braille'a 35 lok. 12 76-200 Słupsk	-	-	-
3	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	46,14	40	86,14
4	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	40	100

CZĘŚĆ NR 5

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacją
-----------	---------------------------------	---------------------	---	------------------

2	TAU Katarzyna Ławer ul. Ludwika Braille'a 35 lok. 12 76-200 Słupsk	-	-	-
3	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	47,58	40	87,58
4	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	40	100

CZĘŚĆ NR 6

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	29,73	40	69,73
2	TAU Katarzyna Ławer ul. Ludwika Braille'a 35 lok. 12 76-200 Słupsk	-	-	-
3	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	48,55	40	88,55
4	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	40	100

CZĘŚĆ NR 7 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 7**.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 7**, do upływu terminu składania ofert zostały złożone trzy oferty. Oferty te przewyższają kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 36 000,00 PLN brutto.

Cena oferty najkorzystniejszej - Wykonawcy Hebu Medical Polska Sp. z o.o. - wynosi 52 006,71 PLN brutto.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Ustawy.

CZĘŚĆ NR 8 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 8**.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 8, do upływu terminu składania ofert** zostały złożone trzy oferty. Wszystkie oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 Ustawy.

CZĘŚĆ NR 9

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin udzielonej gwarancji i rękojmi Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin udzielonej gwarancji rękojmi 40%	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100

Dokument podpisany elektronicznie

Opracowała: K. Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. www.postepowania