

D10.251.32.M.2019

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na:

„Obsługę serwisową aparatury medycznej w Copernicus PL Sp. z o. o. w Gdańsku”

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

ZESTAW II

PYTANIE dot. SIWZ

1. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca **wykaże, aby osoba/osoby (serwisanci) skierowane przez wykonawcę do realizacji usługi muszą posiadać odpowiednie przeszkolenie przez producenta urządzeń lub przez osobę posiadającą przeszkolenie producenta urządzeń, potwierdzone imiennym certyfikatem uprawniającym do przeglądów, konserwacji oraz napraw urządzeń wykazanych w załączniku nr 1 do SIWZ będących przedmiotem oferty lub certyfikat/zaświadczenie potwierdzający przeszkolenie przez inni podmiot niżeli producent lub autoryzowany przedstawiciel producenta.** W celu udokumentowania tych zdolności technicznych i zawodowych przedstawi referencje dodatkowo na usługi objęte przedmiotem zlecenia lub Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie posiadania przeszkolenia producenta jako jednego z kryterium oceny oferty?

Uzasadnienie:

Kryterium autoryzacji producenta wprowadzone do niniejszego postępowania prowadzi do tego, że tylko producenci określonego sprzętu mogą przystąpić do złożenia oferty w niniejszym postępowaniu. Odmowa akceptacji zaproponowanej w zapytaniu zmiany uniemożliwi wybór najkorzystniejszej oferty przez szerszy krąg Wykonawców, którzy dysponują wykwalifikowanym i przeszkolonym personelem posiadającym umiejętności i doświadczenie w przeglądach i konserwacji sprzętu objętego zamówieniem, lecz nie dysponują autoryzacją producenta lub certyfikatami upoważnionego podmiotu. Ponadto Zamawiający podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.) („UFP”). Przekładając powyższe na kwestię udzielania zamówień publicznych na obsługę serwisową aparatury medycznej należy wskazać, iż w celu realizacji zasad wskazanych w UFP (oszczędność, celowość, uzyskiwanie najlepszych efektów z poniesionych nakładów) szpitale powinny dążyć do uzyskiwania ofert jak najkorzystniejszych cenowo, o ile nie ucierpi na tym bezpieczeństwo pacjentów. Z punktu widzenia efektywności wydatkowania środków publicznych jakimi dysponuje placówka publiczna – szpital, niewłaściwym działaniem jest ponoszenie przez niego nieuzasadnionych (wyższych) kosztów świadczenia danej usługi bez jednoczesnego zwiększenia jej jakości. Biorąc, bowiem pod uwagę całokształt świadczeń, do realizacji których jednostki medyczne są obowiązane, środki zaoszczędzone w ramach jednego zadania mogą bowiem zostać wykorzystane w innym obszarze, co przełoży się globalnie na skuteczniejsze zapewnienie ochrony zdrowia i życia pacjentów.

Dodatkowo Zamawiający nie wziął pod uwagę art. 7 ust. 1, gdzie z mocy samego prawa jest obowiązany prowadzić każde postępowanie o dzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, nie wprowadzając autoryzacji producenta jako wymogu

Zaproponowana w zapytaniu zmiana znajduje przy tym swoje oparcie prawne.

Przedmiotem umowy są przecież usługi przeglądów i napraw pogwarancyjnych, a te w świetle art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie muszą być powierzane jedynie podmiotom upoważnionym przez wytwórcę/producenta urządzenia. Na gruncie ww. ustawy odróżnia się bowiem wyraźnie dwa etapy w ramach zasad używania i utrzymywania wyrobów – etap dostarczenia wyrobu i wprowadzenia go do obrotu, którego bezpośrednio dotyczy art. 90 (autoryzacja) oraz etap serwisowania pogwarancyjnego, przy którym można korzystać z usług producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, ale nie jest to już ustawowy wymóg. Warunek autoryzacji dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, a nie firmy serwisowe. Serwis pogwarancyjny (w tym przeglądy) może odbywać się z udziałem firm nieposiadających autoryzacji producenta. Takie stanowisko od lat wyraża również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji w swojej interpretacji indywidualnej z 2011 roku, wskazując, iż „w szczególności art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę (...) Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę”. **Warto przy tym wskazać, iż wymóg posiadania autoryzacji producenta nie świadczy w istocie o rzeczywistej zdolności do wykonania przedmiotu zamówienia. Autoryzacja to bowiem jedynie prawne zezwolenie producenta na prowadzenie działalności w jego imieniu. Innymi słowy, autoryzacja w żaden sposób nie wpływa na techniczną możliwość wykonania zamówienia.**

Nasza Firma realizuje umowy na terenie całej Polski w placówkach medycznych obsługę serwisową aparatów RTG, tomografów komputerowych oraz rezonansów magnetycznych świadcząc usługi pogwarancyjnych przeglądów w pełni profesjonalnie i z najwyższą jakością. Od pięciu lat świadczymy na rynku Healthcare usługi opieki serwisowej urządzeń objętych przedmiotem niniejszego zlecenia. Nasza Firma zatrudnia wyspecjalizowaną kadrę inżynierów, którzy legitymują się odpowiednią wiedzą i doświadczeniem zawodowym pozwalającymi na kompleksowe wykonywanie czynności serwisowych urządzeń zawartych w przetargu.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie zaproponowanej w zapytaniu zmiany poprzez złożenie stosownego oświadczenia przez Wykonawcę. Z pewnością taka zmiana wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i nacjonalizacji wydatków.

Odpowiedź:

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający w SIWZ wymaga, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów, o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych oraz zatrudniał osoby, które posiadają aktualne certyfikaty wystawione przez Producenta w zakresie serwisowania urządzeń. Zamawiający ogłaszając postępowanie przetargowe na serwisowanie aparatury medycznej kieruje się w szczególności zasadami używania i utrzymania aparatury w sposób zapewniający maksymalne bezpieczeństwo dla Pacjentów oraz Personelu podczas używania aparatury. Zamawiający uznaje, że w celu zapewnienia powyższego oraz zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy przestrzega zapisów w niej zawartych, a mianowicie „Wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania”. Zamawiający nie rozgranicza eksploatacji aparatury medycznej na okres gwarancyjny i pogwarancyjny, ponieważ bezpieczne użytkowanie wyrobu jest dla Zamawiającego priorytetem podczas całego cyklu życia aparatury medycznej – w związku z tym przestrzeganie instrukcji obsługi jest dla Zamawiającego kluczowe od momentu uruchomienia do momentu wycofania z eksploatacji

danego urządzenia, do czego Zamawiający jest zobligowany zgodnie z art. 90 ustawy o wyrobach medycznych (w szczególności pkt. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

ZESTAW III

Pytanie nr 1. Dotyczy warunków udziału w postępowaniu:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawców nie dysponujących osobą/osobami (serwisantami) posiadającymi odpowiednie przeszkolenie przez producenta urządzeń lub przez osobę posiadającą przeszkolenie producenta urządzeń, potwierdzone imiennym certyfikatem uprawniającym do przeglądów, konserwacji oraz napraw urządzeń wykazanych w załączniku nr 1 do SIWZ będących przedmiotem postępowania, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm w zakresie sprzedaży, instalacji i serwisu urządzeń medycznych (nr norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012), personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PNEN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”), a także ponad 10 letnie doświadczenie w zakresie serwisu aparatury medycznej i przeszkolony personel w zakresie serwisu aparatury medycznej innych producentów.

Niniejszy wniosek uzupełniam dodatkowo informacją, że wymóg wykazania się przez wykonawców posiadaniem autoryzacji jest postrzegany jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców, należy również uwzględnić stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w sentencji jednego ze swych orzeczeń stwierdziła, że „W zakresie odniesienia się odwołującego do art. 90 ust. 4 i następnie ustawy z 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, należy podnieść, co wskazał również zamawiający, iż przepisy te są adresowane do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu. Wskazać należy również, że **ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę**. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego”. (Por. wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12).

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ oraz odpowiedzią na pytanie nr 1 z Zestawu nr II.

Pytanie nr 2. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu każdorazowych aktualizacji oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji dla sprzętu objętego przedmiotowym postępowaniem, z uwagi na fakt, że tego rodzaju czynności oraz dostęp posiada bezpośredni producent lub jego autoryzowany przedstawiciel. Tego rodzaju wymóg wyklucza zupełnie udział w postępowaniu wykonawców posiadających pełną zdolność do rzetelnej realizacji przedmiotowego zamówienia. Wymóg aktualizacji sprawia, że postępowanie ukierunkowane jest na

jednego konkretnego wykonawcę. Warto w tym miejscu podkreślić, że tego rodzaju wymagania powinny być zlecane poza procedurami przetargowymi w procedurach niekonkurencyjnych, poza standardowymi czynnościami serwisowymi lub konserwacyjnymi. Pozostawienie wymogu aktualizacji oprogramowania, narusza w sposób istotny zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3. Dotyczy: Pakiet nr 1 prod. Mindray:

Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu nr 1 urządzenie: Przyjazd nr 2 poz. 28 – aparat do ogrzewania chorego Mistral Air Puls i utworzy dla niego nowy odrębny pakiet? Wydzielenie umożliwi Wykonawcy, przystąpienie do postępowania i zwiększy konkurencyjność.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4. Dotyczy: Pakiet nr 3 prod. Bear,Atom, Via:

Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu nr 3 następujące urządzenia: poz. 1-6,12-15,20a,21,23,25,26,27,28a oraz poz. 2a dla sprzętów będących na gwarancji, która upływa w trakcie trwania umowy i utworzy dla nich nowe odrębne pakiety? Wydzielenie umożliwi Wykonawcy, który jest wyspecjalizowany w obsłudze serwisowej ww. typu urządzeń przystąpienie do postępowania i zwiększy konkurencyjność.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że urządzenia wykazane jako będące na gwarancji zostaną objęte kontraktem serwisowym od dnia zakończenia wskazanego okresu gwarancji. W trakcie gwarancji przeglądy oraz ewentualne naprawy wykonuje Dostawca urządzeń (będący Gwarantem).

Pytanie nr 5. Dotyczy: Pakiet 1, Przyjazd nr 1 poz. 10,15,26, Przyjazd nr 2 poz. 25,37, Przyjazd nr 3 poz. 2:

Zgodnie z SIWZ wszystkie czynności podczas przeglądów serwisowych muszą być przeprowadzone zgodnie z zaleceniami producenta. W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe. Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta defibrylatora CardioAid w zależności od stanu zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stanu zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których defibrylatorów CardioAid Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować dat ostatnich wymian tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

ODPOWIEDŹ: Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż akumulatory w ww. pozycjach będą wymieniane w zależności od stanu zużycia stwierdzonego podczas przeglądu, a realizacja wykonywana będzie zgodnie z § 1 ust. 8 projektu umowy.

Pytanie nr 6. Dotyczy: Pakiet 1, Przyjazd nr 3 poz. 18:

Zgodnie z SIWZ wszystkie czynności podczas przeglądów serwisowych muszą być przeprowadzone zgodnie z zaleceniami producenta. W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe. Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta defibrylatora I-PAD NF1200w zależności od stanu zużycia wymagana jest wymiana następujących części:
- Akumulator.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stanu zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla defibrylatora I-PAD NF1200 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować dat ostatnich wymian tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

ODPOWIEDŹ: Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż akumulatory w ww. pozycjach będą wymieniane w zależności od stanu zużycia stwierdzonego podczas przeglądu, a realizacja wymiany wykonywana będzie zgodnie z § 1 ust. 8 projektu umowy.

Pytanie nr 7. Dotyczy: Pakiet 1, Przyjazd nr 1 poz. 19,21,22,24,39 Przyjazd nr 2 poz. 20,43,63,64, Przyjazd nr 3 poz. 3,20,21,22,32,33:

Zgodnie z SIWZ wszystkie czynności podczas przeglądów serwisowych muszą być przeprowadzone zgodnie z zaleceniami producenta. W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe. Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta defibrylatora BeneHeart w zależności od stanu zużycia wymagana jest wymiana następujących części:
- Akumulator.

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stanu zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których defibrylatorów BeneHeart Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować dat ostatnich wymian tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

ODPOWIEDŹ: Odpowiedź: Zamawiający doprecyzował Załącznik nr 2 do Umowy „Harmonogram przeglądów” poprzez dodanie dla pakietu nr 1 informacji dotyczących wymian akumulatorów. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie możliwość, że jeśli zajdzie taka potrzeba, wymiana może nastąpić wcześniej i będzie ona pobrana z puli akumulatorów przeznaczonych dla danego urządzenia.

ZESTAW IV

1. Pytanie 1

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 2 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie punktu o następującą treść:

„W przypadku konieczności wysłania sprzętu do siedziby Wykonawcy (zgodnie z ust.2) – Zamawiający po przygotowaniu sprzętu prześle przesyłkę przedstawicielowi Wykonawcy lub wskazanej przez Wykonawcę firmie kurierskiej. Wszystkie wysłane do Wykonawcy aparaty wymienione w Załączniku nr 1 zostaną ubezpieczone na czas przewozu (na koszt Wykonawcy). Od chwili przekazania sprzętu odpowiedzialność za jego utratę lub uszkodzenie ponosi Wykonawca.”

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

2. Pytanie 2

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 4 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie okresu gwarancji do 6 miesięcy, co jest zgodne z gwarancją udzieloną przez producenta?

ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

3. Pytanie 3

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 4 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie punktu o następującą treść:

„W okresie gwarancji Wykonawca obowiązany jest do nieodpłatnego usuwania ujawnionych wad fizycznych”

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

4. Pytanie 4

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 4 pkt 6 ppkt 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w punktu na zapis o następującej treści?

„jeśli wada uniemożliwia użytkowanie aparatury zgodnie z przeznaczeniem – Wykonawca zobowiązany jest do jej usunięcia w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania urządzenia (wysłanego do serwisu na koszt Wykonawcy)”

ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

5. Pytanie 5

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 6 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w punktu na zapis o następującej treści?

„Termin realizacji naprawy nie może być dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia lub w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania urządzenia, w przypadku wysyłania sprzętu do serwisu Wykonawcy, o ile nie zachodzi konieczność sprowadzenia części zamiennych”.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

6. Pytanie 6

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 6 pkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w punktu na zapis o następującej treści?

„ W przypadku przewidywanej realizacji naprawy w terminie dłuższym niż określony w §6 ust.2, lub w przypadku wysyłania sprzętu do siedziby Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest na wniosek Zamawiającego we wskazanym terminie bezpłatnie udostępnić równoważną bądź lepszą aparaturę zastępczą, ubezpieczoną przez Wykonawcę od ewentualnych awarii powstałych w trakcie użytkowania przez Zamawiającego. Termin realizacji takiej naprawy nie może być dłuższy niż 20 dni roboczych od daty instalacji sprzętu zastępczego”.

ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie ze zmienionym projektem umowy.

7. Pytanie 7

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 6 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kar umownych:

„Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych:

- a) W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji przeglądów określonych w załączniku na 2 do niniejszej umowy lub w terminie wyznaczonym zgodnie z § 1 ust. 10 umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6 umowy, lecz nie większych niż 5% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6, za każdy dzień zwłoki, za każde urządzenie.
- b) Dodatkowo za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6 umowy, lecz nie większych niż 5% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia, w którym wada miała zostać usunięta – do dnia odbioru usunięcia zgłoszonych wad.
- c) W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn wskazanych w § 7 ust. 1 lit. a,b,c lub d – w wysokości 5% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6 umowy.
- d) W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminu udostępnienia aparatury zastępczej w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6 umowy, lecz nie większych niż 5% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6, za każdy dzień zwłoki
- e) W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji napraw – w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6 umowy, lecz nie większych niż 5% wynagrodzenia netto określonego w § 1 ust. 6, za każdy dzień zwłoki, za każde zlecenie, liczony od dnia, w którym naprawa miała zostać dokonana – do dnia wykonania napraw.
- f) W przypadku powierzenia zlecenia dla podwykonawcy, bez pisemnej zgody Zamawiającego (§ 3 ust. 7) – 5% wartości całkowitej umowy zgodnie z § 1 ust. 13”.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

8. Pytanie 8

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 7 pkt 1 ppkt 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie punktu o następującą treść:

„Wykonawca nie usunie wad w terminie przewidzianym na ich usunięcie wyłącznie z przyczyn, za które bezpośrednio odpowiada”.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

9. Pytanie 9

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 7 pkt 1 ppkt 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w punktu na zapis o następującej treści?

„Wykonawca nie wykona przeglądu w terminie 14 dni od terminu wskazanego w załączniku nr 2 do niniejszej umowy lub terminu wyznaczonego zgodnie z § 1 ust. 10 umowy, mimo wcześniejszego pisemnego ostrzeżenia o rozwiązaniu umowy”.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

10. Pytanie 10

Dotyczy SIWZ umowy, paragraf 10 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w punktu na zapis o następującej treści?

„Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela może nastąpić po wyrażeniu zgody przez Zamawiającego. W szczególności Zamawiający zastrzega, że wierzycielności przysługujące Wykonawcy z związku z wykonaniem niniejszej umowy nie mogą być przenoszone na osoby trzecie bez zgody Zamawiającego. Zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić”.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

ZESTAW V

Pytania do UMOWA (pakiet 8)

„§ 6

1. Wykonawca zobowiązuje się do rozpoczęcia naprawy w ciągu od daty wpłynięcia zgłoszenia pisemnego, faksem, telefonicznie lub za pomocą poczty elektronicznej zgodnie z § 2 ust. 7 lub w terminie od dnia otrzymania urządzenia, w przypadku wysyłania sprzętu do serwisu Wykonawcy.
2. Termin realizacji naprawy nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia lub w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania urządzenia, w przypadku wysyłania sprzętu do serwisu Wykonawcy., o ile nie zachodzi konieczność sprowadzenia części zamiennych.
3. W przypadku przewidywanej realizacji naprawy w terminie dłuższym niż określony w § 6 ust. 2, lub w przypadku wysyłania sprzętu do siedziby Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest na wniosek Zamawiającego we wskazanym terminie bezpłatnie udostępnić równoważną bądź lepszą aparaturę zastępczą, ubezpieczoną przez Wykonawcę od ewentualnych awarii powstałych w trakcie użytkowania przez Zamawiającego. Termin realizacji takiej naprawy nie może być dłuższy niż 15 dni roboczych od daty instalacji sprzętu zastępczego.”

Pytanie: Umowa pakiet 8 Ad § 6 ust 3

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu realizacji takiej naprawy do okresu nie dłuższego niż 30 dni roboczych od daty instalacji sprzętu zastępczego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia projekt umowy.

„§ 1

1. Przedmiotem niniejszej umowy jest wykonywanie kompleksowej obsługi serwisowej (utrzymanie w ruchu) aparatury użytkowanej przez Zamawiającego.

2. Wykaz aparatury określa formularz kalkulacji cenowej dołączony do oferty Wykonawcy będący załącznikiem nr 1 do niniejszej umowy.

3. Przedmiot umowy obejmuje w szczególności:

1) wykonanie obowiązkowych okresowych przeglądów technicznych, w skład których wchodzi:

a) wymiana części i akcesoriów;”

Pytanie: Umowa pakiet 8 Ad § 1 a

Mając na uwadze fakt iż w przypadku uszkodzenia elementu wchodzącego w skład zestawu naprawa może skutkować koniecznością wymiany całego elementu, lub jego numeru seryjnego prosimy o dodanie również do zakresu w § 1 ust 1a : wymiana elementów systemu na nowy lub refabrykowany z zestawu wymienników nie starszy niż wysłany do naprawy.

Zamawiający nie poniesie kosztów wymiany. Wymiennik stanie się własnością Zamawiającego a produkt objęty umową własnością wykonawcy

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia projekt umowy.

Pakiet nr 6, O-arm

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami producenta urządzenia w tym do koniecznej , corocznej wymiany baterii/akumulatorów urządzenia oraz innych elementów eksploatacyjnych takich jak np. koła skrętne , gwarantujących prawidłowe funkcjonowanie w tym WŁAŚCIWY I BEZPIECZNY dla pacjenta automatyczny dobór dawki promieniowania RTG w trybie pracy zdjęć 3D.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga.

Czy Zamawiający w ramach przeprowadzenia przeglądu technicznego wg wymagań producenta systemu wymaga również testowania interfejsu nawigacyjnego pod kątem min : przesyłania obrazów do systemu nawigacji oraz sprawdzenia dokładności nawigacji ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga.

Czy w ramach potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający będzie wymagał dostarczenia przez oferentów poświadczenia wykonania przynajmniej 5 ciu przeglądów systemu obrazowania O-arm?

ODPOWIEDŹ: Tak, z zastrzeżeniem, że Zamawiający wymaga osobnych poświadczeń dla wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu nr 6.

ZESTAW VI

1. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - projektu umowy, pakiet 7

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §..... umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

2. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - projektu umowy, pakiet 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:

- a. W przypadku wymiany części zamiennych
- (1) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji, co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nie osiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (2).
 - (2) Zamawiający przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc, jeśli Wykonawca tego zażąda.
- b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do:
- (i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części
 - (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub
 - (iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

3. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - projektu umowy, pakiet 7

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

4. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - projektu umowy, pakiet 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wartości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

5. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - projektu umowy, pakiet 7

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do umowy numerów seryjnych urządzeń? Pozwoli to na zachowanie porządku i uniknięcie ewentualnych pomyłek.

ODPOWIEDŹ: Numery seryjne urządzeń wprowadzone są w integralnym załączniku nr 1 oraz 2 do umowy.

6. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy dla zadania nr 7, § 6 pkt 4 ppkt 1), 2), 4), 5)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych w w/w zakresie z kwoty 500 zł do 300 zł za każdy dzień zwłoki?

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

7. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy dla zadania nr 7, § 8 pkt 4

Wnosimy o usunięcie zapisu pkt 4, lub zastąpienie go poniższym:

„Wykonawca ma prawo wstrzymać czynności serwisowe, w przypadku zwłoki Zamawiającego w płatności wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług serwisowych powyżej 30 dni (po upływie terminu płatności określonego w umowie), pod warunkiem wezwania Zamawiającego do natychmiastowej spłaty zaległego wynagrodzenia w dodatkowym terminie 30 dni. Wykonawca zobowiązany jest wznowić czynności serwisowe następnego dnia po uregulowaniu spłaty zaległego wynagrodzenia”.

Wprowadzenie powyższych zmian pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

8. Dotyczy - załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy dla zadania nr 7, § 1 pkt 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości rabatu na części z 15% na 10%? Wprowadzenie powyższych zmian pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

ODPOWIEDŹ: SIWZ pozostaje bez zmian.

ZESTAW VII

Pytanie dot. Pakiet nr 4 MRI Polestar

Podstawą wyceny usługi serwisowej jest przeprowadzenie przez wykonawcę usługi diagnostycznej na podstawie której wykonywana jest szacunkowa oferta naprawy (r-g + materiał).

Czy wobec tego Zamawiający uwzględni koszty przeprowadzenia diagnostyki lub przeglądów technicznych niezbędnych do wskazania przyczyny zgłaszanej usterki i wydzieli oddzielną pozycję dla tej czynności, czy procedura akceptacji kosztów przeprowadzenia opisanych wcześniej czynności diagnostycznych będzie podlegała oddzielnej akceptacji po zgłoszeniu przez Zamawiającego takiej potrzeby/awarii?

ODPOWIEDŹ: SIWZ bez zmian. Regulacje te zawarte są w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3,6 oraz 8.

ZESTAW VIII

Dotyczy pakietu 4. Przeglądy dla Polestara.

Pytanie : Pakiet nr 4 MRI Polestar

Dotyczy zapisów umowy :

§ 1

Przedmiotem niniejszej umowy jest wykonywanie obsługi serwisowej (utrzymanie w ruchu) aparatury użytkowanej przez Zamawiającego.

Wykaz aparatury określa formularz kalkulacji cenowej załączony do oferty Wykonawcy będący załącznikiem nr 1 do niniejszej umowy.

Przedmiot umowy obejmuje w szczególności:

- a. wykonanie obowiązkowych okresowych przeglądów technicznych, w skład których wchodzi:
 - i. wymiana części i akcesoriów;
 - ii. konserwacje;
 - iii. badania bezpieczeństwa elektrycznego;
 - iv. kalibracje;
 - v. każdorazowe aktualizacje oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji;
- b. montaż i demontaż aparatów;
- c. bieżące naprawy;
- d. Wszystkie czynności Wykonawcy muszą być przeprowadzone zgodnie z zaleceniami producenta oraz obowiązującymi przepisami prawa.
- e. Okresowe przeglądy techniczne Wykonawca będzie wykonywał zgodnie z harmonogramem zawartym w załączniku nr 2.
- f. Za wykonanie przedmiotu umowy zawartego w § 1 ust. 3 pkt. 1, Wykonawcy zgodnie z przedłożonym do oferty formularzem kalkulacji cenowej stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, będzie przysługiwało wynagrodzenie na kwotę łączną brutto:
..... zł (słownie: złotych)
Wynagrodzenie obejmuje wszelkie czynności wskazane m. in. w § 1 ust. 3 pkt. 1, w szczególności koszty robocizny przeglądów okresowych, narzędzi, transportu, dojazdu Wykonawcy do sprzętu oraz przesyłek w obie strony, ubezpieczenia oraz koszty części i

akcesoriów niezbędnych do realizacji umowy, jak również konieczne do wykonania przeglądu montaż i demontaż urządzeń.

Ad. montaż i demontaż aparatów;

Prosimy o dodanie zapisu pt : „ tylko w zakresie koniecznym do wykonania przeglądu”

ODPOWIEDŹ: SIWZ bez zmian. Regulacje te zawarte są w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3,6 oraz 8.

Ad.bieżące naprawy;

Prosimy o doprecyzowanie, iż koszty wykonania naprawy będą oddzielnie wyceniane na podstawie wykonanej diagnostyki.

ODPOWIEDŹ: SIWZ bez zmian. Regulacje te zawarte są w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3,6 oraz 8.

Ad. koszty części i akcesoriów niezbędnych do realizacji umowy

Prosimy o dodane zapisu : tylko w zakresie potrzebnym do wykonania przeglądów i diagnostyki. Bez uwzględnienia części niezbędnych do naprawy

ODPOWIEDŹ: SIWZ bez zmian. Regulacje te zawarte są w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3,6 oraz 8.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp modyfikuje treść SIWZ w w/w zakresie. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

W związku z dokonaną modyfikacją Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia **07.08.2019 r., do godz. 10:00**. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. **11:00**.

Zatwierdził:

**Wiceprezes ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski**

Załączniki:

- 1) SIWZ po zmianach
- 2) Zał. nr 6 do SIWZ – projekt umowy po zmianach
- 3) Zał. nr 1 A do SIWZ -Formularz kalkulacji cenowej po zmianach
- 4) Zał. nr 1 B do SIWZ - Harmonogram przeglądów po zmianach

Sporządził Sekretarz komisji:
Marta Muszyńska- Orciuch