



Warszawa, dnia 31 marca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WPN-I.6401.107.2022.MA.2

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.) – zwanej dalej „uop” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) – zwanej dalej „Kpa”,

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Mszczonów, Pl. Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów, z dnia 17 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu – 21 lutego 2022 r.), w sprawie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, niszczenie gniazd oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w stosunku do 3 par mazurka (*Passer montanus*), 4 par szpaka (*Sturnus vulgaris*) oraz jednej pary kopciuszka (*Phoenicurus ochruros*), w związku z planowanymi pracami termomodernizacyjnymi budynku Szkoły Podstawowej w Lutkówce, zlokalizowanego na terenie dz. ew. nr 79 w Lutkówce, gm. Mszczonów,

orzekam

1. Zezwolić Gminie Mszczonów, Pl. Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów, na wykonanie następujących czynności:

- 1) niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku oraz niszczenie gniazd 3 par mazurka (*Passer montanus*), 4 par szpaka (*Sturnus vulgaris*) oraz jednej pary kopciuszka (*Phoenicurus ochruros*) poprzez trwałe zamknięcie nisz gniazdowych;
 - 2) umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w stosunku do 3 par mazurka (*Passer montanus*), 4 par szpaka (*Sturnus vulgaris*) oraz jednej pary kopciuszka (*Phoenicurus ochruros*) poprzez generowanie hałasu w trakcie prac i obecność pracowników firmy remontowej;
- w celu wykonania prac termomodernizacyjnych budynku Szkoły Podstawowej w Lutkówce, zlokalizowanego na terenie dz. ew. nr 79 w Lutkówce, gm. Mszczonów.

2. Ustalić następujące warunki realizacji zezwolenia:

- 1) czynności będą wykonywane pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii;
- 2) w momencie wykonywania wnioskowanych czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1, gniazda będą niezasiedlone, a brak zasiedlenia gniazd będzie potwierdzony przez nadzór przyrodniczy;
- 3) w momencie wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 2, w przypadku stwierdzenia, że gniazdo lub gniazda są zasiedlone, prace remontowe należy oddalić na bezpieczną odległość, niepowodującą zagrożenia porzucenia lęgu oraz ograniczyć hałas; prace w obrębie gniazd można kontynuować dopiero po opuszczeniu gniazd przez młode i dorosłe osobniki;

- 4) z uwagi na możliwość wykorzystywania szczelin w budynku jako miejsce nocowania przez mazurki, prace remontowe należy prowadzić podczas dnia oraz w możliwie jak najkrótszym czasie;
- 5) niezwłocznie, tj. najpóźniej **do dnia 30 czerwca 2023 r.**, Wnioskodawca zamontuje, w ramach kompensacji przyrodniczej, na budynku Szkoły Podstawowej w Lutkowie, zlokalizowanym na terenie dz. ew. nr 79 w Lutkowie, gm. Mszczonów, lub na drzewach nieprzeznaczonych do usunięcia, znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie budynku szkoły, 6 skrzynek lęgowych dla mazurka, 8 skrzynek lęgowych dla szpaka i 2 skrzynki lęgowe dla kopciuszka;
- 6) miejsca zawieszenia skrzynek lęgowych, o których mowa w pkt 5, sposób ich montażu oraz parametry techniczne należy uzgodnić ze specjalistą posiadającym wiedzę z zakresu ornitologii;
- 7) skrzynki lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w miarę potrzeb dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe.

3. Ustalić termin realizacji zezwolenia od dnia 1 kwietnia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2023 r.

4. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia, **do dnia 31 lipca 2023 r.**, sprawozdania z zakresu wykorzystania zezwolenia, w tym sprawozdania z nadzoru przyrodniczego oraz dokumentacji fotograficznej potwierdzającej zawieszenie skrzynek lęgowych, wraz ze szkicem sytuacyjnym przedstawiającym zawieszenie ich względem budynku.

UZASADNIENIE

Gmina Mszczonów, Pl. Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów, wnioskiem z dnia 17 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu – 21 lutego 2022 r.) wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w sprawie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychovu młodych i odpoczynku, niszczenie gniazd oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychovu młodych w stosunku do 3 par mazurka (*Passer montanus*), 4 par szpaka (*Sturnus vulgaris*) oraz 1 pary kopciuszka (*Phoenicurus ochruros*), w związku z planowanymi pracami termomodernizacyjnymi budynku Szkoły Podstawowej w Lutkowie, zlokalizowanego na terenie dz. ew. nr 79 w Lutkowie, gm. Mszczonów.

W toku postępowania w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 kpa tut. Organ zapewnił Stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z przysługującego mu prawa w tym zakresie.

Na podstawie § 1 pkt 1 lit a, w związku z § 2 i załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), mazurek (*Passer montanus*), szpak (*Sturnus vulgaris*) i kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*) objęte są ścisłą ochroną gatunkową.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 13 uoop oraz z § 6 ust. 1 pkt 7 i 8 oraz ust. 3 ww. rozporządzenia zakazuje się niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychovu młodych i odpoczynku, niszczenia gniazd oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychovu młodych ptaków objętych ochroną gatunkową.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz art. 56 ust. 4 i 4c uoop, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 13 uoop, może zezwolić na obszarze swojego działania – na terenie województwa mazowieckiego – na odstąpieniu od zakazu niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychovu młodych lub odpoczynku, niszczenia gniazd oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychovu młodych ptaków gatunków objętych ścisłą ochroną gatunkową. Zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla

zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop. Zezwolenie na umyślne płoszenie i niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych (art. 52 ust. 1 pkt 13 uoop) – w przypadku ptaków – może być wydane na podstawie art. 56 ust. 4c uoop, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt.

Przenosząc opisane powyżej uregulowania prawne na grunt rozpatrywanej sprawy, należy stwierdzić, co następuje. W czasie postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie wykazano istnienie przesłanek uzasadniających wydanie zezwolenia.

Pierwszą generalną przesłanką umożliwiającą wydanie zezwolenia, jest brak rozwiązań alternatywnych w stosunku do wnioskowanych czynności. Cel wykonania przedmiotowych czynności – konieczność przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych budynku Szkoły Podstawowej w Lutkowie – sprawia, że w przedmiotowej kwestii nie zachodzą rozwiązania alternatywne pozwalające przeprowadzić prace w taki sposób, aby nie doszło do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.

Rozważając drugą generalną przesłankę do wydania zezwolenia, określoną w art. 56 ust. 4 uoop, w zakresie wpływu wnioskowanych czynności na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oparł się o następujące publikacje: Chylarecki P. i in. 2018: Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa; Chodkiewicz T. i in. 2015: Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008–2012, *Ornis Polonica* 56, 2015 oraz Kuczyński L., Chylarecki P. 2012: Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.

Zgodnie z wyżej przytoczonymi publikacjami mazurek należy do licznych ptaków lęgowych krajobrazu rolniczego. Jego rozmieszczenie w kraju jest nierównomierne, najliczniej zasiedla środkową Polskę (Wielkopolska, Kujawy i Ziemia Łódzka). Unika obszarów zalesionych, mniej liczny jest na Pomorzu, Warmii, Mazurach, w Sudetach i Karpatach (Atlas MPPL 2012). Wielkość jego populacji została oszacowana na 1,2–1,7 mln par.

Szpak jest w Polsce gatunkiem liczny i rozmieszczonym dość równomiernie. Najliczniej występuje w miastach i regionach gęsto zaludnionych oraz w urozmaiconym krajobrazie rolniczym. Średnie zagęszczenie wynosi 6,87 pary/km² (6,25–7,54), ale lokalnie w miastach może dochodzić do kilkudziesięciu par/km². Przeciętna liczebność krajowej populacji wynosi ponad 2 miliony par lęgowych.

Kopciuszek jest liczny, a w północno – zachodniej części Polski średnio liczny gatunkiem synantropijnym. Krajowa populacja została oszacowana na 1,1 – 1,4 mln par lęgowych. Poza górami występuje niemal wyłącznie w siedliskach antropogenicznych – przede wszystkim na terenach zabudowanych, zarówno w dużych i małych miastach, jak i w osadach wiejskich. Często zasiedla place budowy, składowiska, tereny fabryczne, porzucone budynki, kościoły. Przeciętne zagęszczenie krajobrazowe wynosi 2,16 pary/km² (1,89-2,46), choć w obrębie zabudowań nierzadko przekracza kilkanaście, a lokalnie nawet kilkadziesiąt par na 1 km².

Biorąc więc pod uwagę powyższe dane o rozpowszechnieniu i wielkości krajowej populacji oraz trendy liczebności mazurka, szpaka i kopciuszka, należy stwierdzić, że wydanie zezwolenia nie wpłynie szkodliwie na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występującej populacji tego gatunku, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji. W tym zakresie, na uwagę zasługuje treść ust. 2 pkt 5 – 7 sentencji decyzji, wskazująca na konieczność dokonania działań kompensacyjnych.

Wydanie zezwolenia wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym, co stanowi przesłankę określoną w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop. Prace termomodernizacyjne mają na celu zapewnienie właściwych warunków bezpieczeństwa uczniów i pracowników szkoły poprzez zapobieganie powstawaniu wilgoci i pleśni, a także poprzez zapewnienie szczelności budynku. W wyniku remontu nastąpi poprawa właściwości termoizolacyjnych budynku oraz zahamowanie dalszej degradacji infrastruktury, co bezpośrednio przyczyni się do mniejszego zużycia energii potrzebnej do ogrzania budynku, a co za tym idzie, do zmniejszenia emisji CO₂ do atmosfery. Prace remontowe zabezpieczą budynek oraz mienie publiczne przed ewentualnymi szkodami materialnymi wyrządzonymi przez warunki środowiskowe. Wykonanie ww. prac zapewni bezpieczeństwo i poprawi estetykę budynku. Prace remontowe zapewnią także bezpieczeństwo ludzi i mienia, co zapobiegnie m. in. odpadaniu fragmentów starego tynku, które mogą zagrażać użytkownikom terenu w obrębie szkoły. Powyższe stanowi kolejną przesłankę określoną w art. 56 ust. 4 pkt 3 uoop – wydanie zezwolenia leży w interesie zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego.

W ust. 2 sentencji decyzji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie określił warunki realizacji niniejszego zezwolenia. Ze względu na planowany termin realizacji wnioskowanych czynności, możliwe jest niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, niszczenie gniazd oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych ww. gatunków bez zagrożenia dla lęgów, pod warunkiem, że w momencie wykonywania tych działań przedmiotowe gniazda będą niezasiedlone. Okres lęgowy mazurka rozpoczyna się na początku kwietnia i trwa do końca sierpnia (W. Aulak, P. Rowiński, 2010. Tabele biologiczne kręgowców. Wydawnictwo SGGW). Wykorzystuje on całorocznie szczeliny budynków jako miejsce nocowania, dlatego zamykanie szczelin należy wykonywać w ciągu dnia. U szpaka okres lęgowy trwa od kwietnia do końca czerwca (W. Aulak, P. Rowiński, 2010. Tabele biologiczne kręgowców. Wydawnictwo SGGW). Gatunek ten w Polsce przebywa od początku marca do końca listopada. Natomiast okres lęgowy kopciuszka, co prawda zaczyna się na początku kwietnia i trwa do końca czerwca (Władysław Aulak, Patryk Rowiński 2010: Tabele biologiczne kręgowców, Wydawnictwo SGGW), jednakże w Polsce kopciuszki przebywają od początku marca do końca września i w tym czasie korzystają ze swoich schronień w budynkach czy skrzynkach lęgowych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zobowiązał Wnioskodawcę do prowadzenia prac remontowych pod nadzorem przyrodniczym. W momencie wykonywania wnioskowanych czynności gniazda nie mogą być zasiedlone. Niezbędnym jest, aby brak zasiedlenia gniazd został potwierdzony przez nadzór przyrodniczy. Wszelkie prace należy przerwać w przypadku stwierdzenia, że gniazda są zasiedlone. Czynności można kontynuować dopiero po opuszczeniu gniazd przez młode i dorosłe osobniki. Z uwagi na możliwość wykorzystywania szczelin w budynku jako miejsce nocowania przez mazurki, prace remontowe należy prowadzić podczas dnia oraz w możliwie jak najkrótszym czasie. Na Wnioskodawcę został także nałożony obowiązek realizacji kompensacji przyrodniczej najpóźniej do dnia 30 czerwca 2023 r., w postaci zawieszenia na budynku Szkoły Podstawowej w Lutkówcze, lub na drzewach nieprzeznaczonych do usunięcia, znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie budynku szkoły, 6 skrzynek lęgowych dla mazurka, 8 skrzynek lęgowych dla szpaka i 2 skrzynek lęgowych dla kopciuszka. Miejsca zawieszenia skrzynek lęgowych, sposób ich montażu oraz parametry techniczne należy uzgodnić ze specjalistą posiadającym wiedzę z zakresu ornitologii; Wnioskodawca został również zobowiązany, aby skrzynki lęgowe utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w miarę potrzeb dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe.

Jednocześnie informuje się, że na podstawie art. 56 ust. 7a i 7j uoop Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, w celu zapewnienia prawidłowego wykorzystania zezwolenia, dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także cofa zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełniane.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa), do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 130 § 4 kpa dobrowolne wykonanie decyzji nieostatecznej jest możliwe w przypadku, gdy w sprawie występuje tylko jedna strona, a decyzja jest zgodna z jej żądaniem. Uprawnienia i/lub obowiązki wynikające z decyzji mogą być również wykonywane przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w sprawie występuje więcej niż jedna strona, interesy współuczestników nie są sprzeczne, a treść decyzji była zgodna z ich żądaniem.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Aneta Adamska

**p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie -
Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpisano elektronicznie/**

Podpisany certyfikatem wystawionym dla Aneta
Adamska (Certyfikat kwalifikowany).
Utworzony w dniu: 2022-03-31 16:58:05 +0200

Otrzymuje:

1. Gmina Mszczonów, Pl. Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów (wysłano – ePUAP);
2. aa.

Wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia, na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, z późn. zm.)

