

Włodawa, dnia 21 kwietnia 2022 r.

Numer sprawy: MOPS.271.3.2022.GN

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt.1 ustawy Pzp, pn.:

„Świadczenie usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej na potrzeby mieszkańców gminy miejskiej Włodawa”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Włodawie postanowił, co następuje:

1. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części I: Małgorzatę Poprawską.

1.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części I:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

1.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części I:

Oferta złożona przez: Małgorzatę Poprawską.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

2. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części II: Anetę Kamińską-Dybek.

2.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części II:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

2.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części II:

Oferta złożona przez: Anetę Kamińską-Dybek.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

3. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części III: Monikę Wałęcką.

3.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części III:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

3.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części III:

Oferta złożona przez: Monikę Wałęcką.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

4. Część IV podlega unieważnieniu w trybie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono w zakresie danej części zamówienia żadnej oferty.

5. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części V: Agnieszkę Drzewiczuk.

5.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części V:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

5.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części V:

Oferta złożona przez: Agnieszkę Drzewiczuk.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

6. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części VI: Renatę Elżbietę Kowalik.

6.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części VI:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

6.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VI:

Oferta złożona przez: Renatę Elżbietę Kowalik.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt;

7. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części VII: Grzegorza Jana Bielińskiego.

7.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części VII:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

7.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VII:

Oferta złożona przez: Grzegorza Jana Bielińskiego.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

8. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części VIII: Rafała Szachonia.

8.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części VIII:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

8.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VIII:

Oferta złożona przez: Rafała Szachonia.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt;

9. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części IX: Elżbietę Lubańską.

9.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części IX:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

9.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części IX:

Oferta złożona przez: Elżbietę Lubańską.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

10. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części X: Martę Kowalską.

10.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części X:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

10.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części X:

Oferta złożona przez: Martę Kowalską.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

11. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części XI: Agnieszkę Baran.

11.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części XI:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

11.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części XI:

Oferta złożona przez: Agnieszkę Baran.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

12. Część XII podlega unieważnieniu w trybie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono w zakresie danej części zamówienia żadnej oferty.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
Anna Borkowska - Łuś