



# Gmina Świeszyno

Świeszyno 71, 76-024 Świeszyno, powiat koszaliński

tel. 94 316-01-20  
fax 94-316-14-91  
[www.swieszyno.pl](http://www.swieszyno.pl)  
[gmina@swieszyno.pl](mailto:gmina@swieszyno.pl)  
NIP: 499-05-21-087

Znak sprawy: ZP.271.17.4.2023

Świeszyno, dnia 21.12.2023 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp

Postępowanie pn.: „**Usługa cateringowa zbiorowego żywienia dzieci uczęszczających do Żłobka Gminnego w Konikowie w 2024 r.**”

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r, poz. 1605 z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą Pzp”) w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, wskazując:

1) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

**Perfect Consulting Jacek Kusz, ul. Wiejska 4, 76-039 Stare Bielice**

2) informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kolejność wg kryteriów oceny ofert	Wykonawca	Punkty cena	Punkty doświadczenie dietetyka	Suma punktów
1.	DOMIR CATERING Adriana Andrusieczko, Konikowo 71C, 76-024 Świeszyno	Oferta odrzucona		
2.	Perfect Consulting Jacek Kusz ul. Wiejska 4, 76-039 Stare Bielice	60,00	40,00	100,00
3.	PFS Polfood service Polska Grupa Żywniowa, ul. Słowiańska 17/2, 75-845 Koszalin	33,76	40,00	73,76

3) informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

**Oferta nr 1 złożona przez DOMIR CATERING Adriana Andrusieczko Konikowo 71C, 76-024 Świeszyno podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 3 i 4 ustawy Pzp**

**Uzasadnienie prawne:** art 226 ust. 3 i 4 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została podpisana żadnym z wymaganych podpisów tj.: kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym.

Biorąc pod uwagę obowiązek złożenia oferty w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej, niepodpisaną podpisem elektronicznym/zaufanym/osobistym ofertę należy uznać za wadliwą (niezłożoną). Zamawiający w tym przypadku nie ma podstaw do wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów na zasadach opisanych w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca złożył ofertę nieważną na podstawie przepisów wynikających z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru:**

Wybrana oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ oraz ustawie Pzp, nie podlega odrzuceniu, oraz otrzymała 100 punktów na podstawie kryteriów określonych w dokumentach zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

**Podpisanie umowy**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 513 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Wójt Gminy Świeszyno

/-/

Ewa Korczak