



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 15 marca 2024 roku

Zamawiający:

**Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
ul. Snycerska 8
91-302 Łódź**

Numer sprawy: 1/2024

DZP.261.1.2024

Numer ogłoszenia: 2023/BZP00208686/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Wykonanie materiałów promocyjnych wraz z usługą ologowania oraz dostawą do siedziby Zamawiającego**”

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. **Cena oferty brutto – waga kryterium- 60%**
2. **Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 40%**

wybrał następującą ofertę:

Media Consulting Agency Irina Chicherina, Ks. Czesława Klimasa 41d/27,50-515 Wrocław za kwotę 30 553,45 zł (słownie: trzydzieści tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy złote 45/100).

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 27 lutego 2024 roku do godz. 08:00 złożono 11 ofert:
- 1) PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg za kwotę 42 312,00 zł (słownie: czterdzieści dwa tysiące trzysta dwanaście złotych 00/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych.
 - 2) Mikodruk Computer Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk, Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz za kwotę 56 155,65 zł (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy sto pięćdziesiąt pięć złotych 65/100). Termin wykonania do 20 dni roboczych.
 - 3) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 34 472,35 zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące czterysta siedemdziesiąt dwa złote 35/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych.
 - 4) Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, Myślenicka 186,30-698 Kraków za kwotę 27 250,65 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 65/100). Termin wykonania do 14 dni roboczych.
 - 5) Media Consulting Agency Irina Chicherina, Ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław za kwotę 30 553,45 zł (słownie: trzydzieści tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy złote 45/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych.
 - 6) Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak, Czechosłowacka 7, 30-328 Kraków za kwotę 27 980,04 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych 04/100). Termin wykonania do 14 dni roboczych.
 - 7) Rekus S.C. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa za kwotę 37 352,65 zł (słownie: trzydzieści siedem tysięcy trzysta pięćdziesiąt dwa złote 65/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych.
 - 8) AW MARKETING Agnieszka Wolna, Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 34 500,27 zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące pięćset złotych 27/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych.
 - 9) Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, Draginia 320, 32-400 Myślenice za kwotę 31 857,00 zł (słownie: trzydzieści jeden tysięcy osiemset pięćdziesiąt siedem złotych 00/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych.
 - 10) Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna, Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary za kwotę 29 664,77 zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt cztery złote 77/100). Termin wykonania do 14 dni roboczych.

11) Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec za kwotę 47 170,50 zł (słownie: czterdzieści siedem tysięcy sto siedemdziesiąt złotych 50/100). Termin wykonania do 8 dni roboczych

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Oferta nr 2 złożona przez Mikodruk Computer Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk, Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W dniu 20.02.2024 r. Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SWZ tj. formularz ofertowy, a co za tym idzie upublicznił tę informację na stronie prowadzonego postępowania. Zmiana nastąpiła w punkcie 6 tj. termin wykonania zamówienia. Zamawiający zamienił dni kalendarzowe na dni robocze. Zgodnie z rozdziałem XVI punkt 12.1, na ofertę składa się Formularz ofertowy zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ. W związku z faktem, iż Wykonawca dołączył do oferty załącznik o starej treści Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Oferta nr 4 złożona przez Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, Myślenicka 186,30-698 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W dniu 20.02.2024 r. Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SWZ tj. formularz ofertowy, a co za tym idzie upublicznił tę informację na stronie prowadzonego postępowania. Zmiana nastąpiła w punkcie 6 tj. termin wykonania zamówienia. Zamawiający zamienił dni kalendarzowe na dni robocze. Zgodnie z rozdziałem XVI punkt 12.1, na ofertę składa się Formularz ofertowy zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ. W związku z faktem, iż Wykonawca dołączył do oferty załącznik o starej treści, Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Oferta nr 6 złożona przez Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak, Czechosłowacka 7, 30-328 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami

zamówienia. W dniu 20.02.2024 r. Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SWZ tj. formularz ofertowy, a co za tym idzie upublicznił tę informację na stronie prowadzonego postępowania. Zmiana nastąpiła w punkcie 6 tj. termin wykonania zamówienia. Zamawiający zamienił dni kalendarzowe na dni robocze. Zgodnie z rozdziałem XVI punkt 12.1, na ofertę składa się Formularz ofertowy zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ. W związku z faktem, iż Wykonawca dołączył do oferty załącznik o starej treści, Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

4. Oferta nr 10 złożona przez Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna, Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W dniu 20.02.2024 r. Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SWZ tj. formularz ofertowy, a co za tym idzie upublicznił tę informację na stronie prowadzonego postępowania. Zmiana nastąpiła w punkcie 6 tj. termin wykonania zamówienia. Zamawiający zamienił dni kalendarzowe na dni robocze. Zgodnie z rozdziałem XVI punkt 12.1, na ofertę składa się Formularz ofertowy zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ. W związku z faktem, iż Wykonawca dołączył do oferty załącznik o starej treści Zamawiający, odrzuca ofertę gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji przedmiotu	Razem	Miejsce
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	42 312,00 zł	42,33 pkt	40 pkt	82,33 pkt	VI

3.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz , ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów	34 472,35 zł	53,18 pkt	40,00 pkt	93,18 pkt	III
5.	Media Consulting Agency Irina Chicherina, Ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław	30 553,45 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt	I
7.	Rekus S.C. Inowłódzka 5/004, 03- 237 Warszawa	37 352,65	49,08 pkt	40,00 pkt	89,08 pkt	V
8.	AW MARKETI NG Agnieszka Wolna, Krokusowa	34 500,27 zł	53,14 pkt	40,00 pkt	93,14 pkt	IV

	3, 92-101 Łódź					
9.	Agencja Reklamow a SOLDIES Dominik Maślerz, Draginia 320, 32- 400 Myślenice	31 857,00 zł	57,54 pkt	40,00 pkt	97,54 pkt	II
11.	Agencja Reklamow o Wydawnicz a Studio B&W Wojciech Janecki, Podjazdow a 2/31, 41- 200 Sosnowiec	47 170,50 zł	38,86 pkt	40,00 pkt	78,86 pkt	VII

Oferta nr 5 złożona przez Media Consulting Agency Irina Chicherina, Ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100,00 punktów.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi
Mach
Katarzyna Macielek