

Znak sprawy: KP-272-PNU-48/2023

Lublin, dnia 7 września 2023 r.

Informacja Zamawiającego o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.

Zamawiający: Politechnika Lubelska na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa), udziela informacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego z podziałem na części”, znak postępowania: [KP-272-PNU-48/2023] w następujących częściach postępowania:

1. W zakresie części nr 1 pt.: Część 1: Mobilne urządzenie do projekcji VR – 2 sztuki.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 1 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę **POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 50 pkt,
- 2) Parametr techniczny - 50 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny nr 1	Łączna liczba punktów
1	Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa	-	-	-

2. W zakresie części nr 2 pt.: Stacja robocza graficzna z monitorem – 6 sztuk.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 2 postępowania, jest oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziejdzic Wolica 60, 28-232 Łubnice**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- a) Cena brutto - 60%
- b) Parametr techniczny 1 – 10%
- c) Parametr techniczny 2 – 5%



- d) Parametr techniczny 3 - 10%.
- e) Parametr techniczny 4 - 10%
- f) Parametr techniczny 5 - 5%.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	PT 1	PT 2	PT 3	PT 4	PT 5	Łączna liczba punktów w
1.	Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa	26,03	10	5	10	10	5	66,03 pkt
4.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Z.Kraśńskiego 19 20-709 Lublin	28,71	10	5	10	10	5	68,71 pkt
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	-	-	-	-	-	-	-
6.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	52,88	10	5	10	10	5	92,88 pkt
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	56,64	10	5	10	10	5	96,64 pkt
9.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	-	-	-	-	-	-	-

3. **W zakresie części nr 3 pt.: Monitor ekranowy - 1 sztuka.** Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) **części nr 3 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- a) Cena brutto - 60%
- b) Parametr techniczny 1 - 25%
- c) Parametr techniczny 2 - 15%

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	PT 1	PT 2	Łączna liczba punktów
1	Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa	36,21	25	15	76,21 pkt
9	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	30,63	0	0	30,63 pkt
10	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	45,67	25	15	85,67

4. W zakresie części nr 4 pt.: Komputer stacjonarny z monitorem i klawiaturą (zestaw) – 10 sztuk.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 4 postępowania, jest oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny - 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny	Łączna liczba punktów
1	Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa	45,33	40	85,33
2	Piotr Miga Ul. Opaczewska 7/16 02-368 Warszawa	58,03	40	98,03
5	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	-	-	-
6	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	44,73	40	84,73
8	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	58,71	40	98,71
11	ZyCOM Polska Sp. z o.o. 02-785 Warszawa, ul. Puszczyka 9	57,77	40	97,77

W zakresie części nr 5 pt.: Komputer mobilny – 2 sztuki

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 5 postępowania, jest oferta nr 10 złożona przez RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 3) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 4) Parametr techniczny - 40 pkt,

Powyzsza oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XV SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny	Łączna liczba punktów
1	Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa	-	-	-
4.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Z.Krasińskiego 19 20-709 Lublin	59,22	40	99,22
7.	ForTi Krzysztof Jurek 26-600 Radom ul. Marii Curie Skłodowskiej 18	52,18	40	98,12
8	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	58,49	40	98,49

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

Dr inż. Marcin Jakimiak