

Siedlce, dnia 29.05.2023 r.



Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Karnego w Siedlcach
kpt. Zbigniew Śpiewak
ZATWIERDZAM

Dotyczy postępowania: na „Wykonanie systemu ochrony obwodowej w Zakładzie Karnym w Siedlcach” (znak sprawy: DKw.2232.2.2024.JR)

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert

Działając na podstawie art. 16, art. 17 oraz art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. *Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.*), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. na „**Wykonanie systemu ochrony obwodowej w Zakładzie Karnym w Siedlcach**” (znak sprawy: **DKw.2232.2.2024.JR**):

- 1) dokonuje unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 07.05.2024 r.;
- 2) dokonuje powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Uzasadnienie:

W dniu 13 maja 2023 r. Odwołujący - Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa wniósł odwołanie na czynności Zamawiającego obejmujące:

- 1) czynności odrzucenia oferty Odwołującego z Postępowania;
- 2) czynności wyboru oferty wykonawcy PRODUS S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Bystrzycka 69c, 54-215 Wrocław jako najkorzystniejszej w Postępowaniu;

- 3) zaniechania wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących udziału w przeprowadzonej wizji lokalnej p. Anny Tobolskiej, tj. osoby upoważnionej do reprezentowania Odwołującego podczas przedmiotowej wizji lokalnej, przed złożeniem przez Odwołującego oferty w Postępowaniu;
- 4) zaniechania przez Zamawiającego podania okoliczności faktycznych podjęcia decyzji o odrzuceniu oferty Odwołującego.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty wykonawcy PRODUS S.A. jako najkorzystniejszej w Postępowaniu,
- 2) unieważnienia czynności odrzucenia oferty wykonawcy Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) PZP,
- 3) dokonania ponownego badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu,
- 4) ewentualnie wezwania do wyjaśnień wykonawcy Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o. o.

Zamawiający, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych”, podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonaniu powtórnej czynności badania i oceny ofert. Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu **DKw.2232.2.2024.JR**