

Jarocin, dn. 21.06.2021 r.

Powiat Jarociński
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin

A-OZPI.272.2.4.2021.JM3

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na robotę budowlaną pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Żerków – Raszewy – Komorze”.

Zamawiający – Powiat Jarociński, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) udziela odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie 1

Dotyczy SST D-07.05.01. Zwracamy się z prośbą o podanie parametrów dla barier stalowych drogowych: poziom powstrzymywania pojazdu, znormalizowaną szerokość pracującą, poziom intensywności zderzenia.

Odpowiedź 1

Należy zastosować bariery ochronne stalowe dla poszczególnych parametrów:

- Poziom powstrzymywania pojazdu N2,
- Poziom intensywności zderzenia C,
- Poziom znormalizowanej szerokości pracującej $W_N \leq 1,7$ (klasa W4).

Pytanie 2

Dotyczy SST D-05.03.26a. W zamieszczonej specyfikacji technicznej ujęte jest, iż geosiatka powinna posiadać na górnej powierzchni posypkę z piasku a dolna powierzchnia powinna być pokryta cienką folią zabezpieczającą. Po rozeznaniu rynku, dany zapis narzuca wyrób tylko jednego producenta co utrudnia konkurencyjność ofert. Zwracamy się z prośbą o możliwość zastosowania geosiatki spełniającej parametry wytrzymałościowe bez konieczności posiadania posypki oraz folii.

Odpowiedź 2

Nie ma konieczności zastosowania folii zabezpieczającej na dolnej powierzchni oraz posypki z piasku na górnej powierzchni.

Pytanie 3

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę podbudowy. W przedmiarze robót wskazano mieszankę AC16P, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (opis techniczny, przekroje, SST) należy wbudować AC22P. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 3

Dla podbudowy z betonu asfaltowego należy przyjąć wymagania dla mieszanki AC22P 35/50 dla KR3.

Pytanie 4

Dotyczy D.05.03.05B, pkt. 2.4. Dlaczego specyfikacja techniczna ogranicza stosowanie dodatku granulatu asfaltowego do ilości nie większej niż 15%? W tym samym punkcie znajduje się informacja, że granulat asfaltowy należy stosować zgodnie z zapisami dokumentu WT2-2014, a ten dopuszcza granulat do mieszanek na dolne warstwy KR1-7 w ilości do 20% „metodą na zimno”. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Powyższe zapisy będą powodować niepotrzebny wzrost wartości prowadzonych robót. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź 4

Dopuszcza się zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014 pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST.

Pytanie 5

Dotyczy D.05.03.05A. W pkt. 2.2 wskazano pogrubioną czcionką asfalt PMB 45/80-55 dla mieszanki AC8S, KR3. Czy zastosowanie ww. lepszycza jest obligatoryjne, czy też można wykonać warstwę ścieralną na innym zalecanym asfalcie z tablicy 2?

Odpowiedź 5

Dla warstwy ścieralnej należy zastosować mieszankę AC8S PMB 45/80-55 dla KR3

Pytanie 6

Z uwagi na niespójności w dokumentacji prosimy o podanie uziarnienia warstwy ścieralnej na drogach bocznych i zjazdach, wraz ze wskazaniem kategorii ruchu drogi.

Odpowiedź 6

Na jezdni głównej oraz na drogach bocznych (skrzyżowania z innymi drogami przylegającymi) należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową AC8S dla KR3.

Na zjazdach należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową AC11S dla KR2.

Pytanie 7

SST D 04.04.02 odnosi się do normy PN-S 06102 – normy badawcze w niej zawarte zostały wycofane i zastąpione przez normy europejskie. Producenci kruszyw wystawiają dokumenty jakościowe na podstawie norm europejskich. Prosimy o aktualizację norm stanowiących podstawę SST D.04.04.02.

Odpowiedź 7

Należy zastosować kruszywo łamane spełniające wymagania zgodnie z aktualną normą europejską PN-EN 13242.

Pytanie 8

SST D 04.04.02 wymaga nasiąkliwości dla kruszywa na poziomie 0,4 dla podbudowy zasadniczej i pomocniczej. Na jakiej podstawie został ustalony tak restrykcyjny parametr? Przedmiotowa norma podaje całkiem inne przedziały dla tego parametru. Zgodnie z normą europejską PN-EN 13242 na podstawie, której dostawcy kruszyw produkują materiały, wartości przedstawiane w deklaracjach właściwości użytkowych są określone na poziomie kategorii, a nie konkretnego wyniku. Prosimy o przedstawienie tego parametru zgodnie z kategoriami podanymi w normie PN-EN 13242. Dodatkowo proszę zwrócić uwagę, że WT – 4 2010 dopuszcza przekroczenia wartości kategorii normowych, a wyznacznikiem do zastosowania kruszywa jest badanie mrozoodporności.

Odpowiedź 8

Parametr został ustalony w celu wykluczenia kruszyw pochodzenia wapiennego. Dopuszcza się jednak zastosowanie kruszywa spełniającego wymagania zgodnie z aktualną normą europejską PN-EN 13242.

Pytanie 9

Zgodnie z pkt. 5.3.2 SST 09.01.01 okres pielęgnacji dla nowych nasadzeń wynosi 1 rok po posadzeniu. Prosimy o potwierdzenie tych zapisów.

Odpowiedź 9

Okres pielęgnacji dla nowych nasadzeń wynosi 1 rok po posadzeniu.

Pytanie 10

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji dla humusowania?

Odpowiedź 10

Okres pielęgnacji dla humusowania wynosi 1 rok.

Pytanie 11

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej wykonawczej dla zakresu prac budowlanych określonych w dziale 2.9 branża mostowa przedmiaru robót.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej wykonawczej dla zakresu prac budowlanych określonych w dziale 2.9 branża mostowa przedmiaru robót.

Zamawiający w celu uszczegółowienia w załączeniu przekazuje szczegółową specyfikację techniczną dla branży mostowej.

Pytanie 12

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 17 projektu umowy. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego zniszczenia lub uszkodzenia w wyniku prowadzenia prac obiektów, fragmentów dróg, nawierzchni lub instalacji zostanie stwierdzony.

Odpowiedź 12

Zamawiający stwierdzi fakt ewentualnego zniszczenia lub uszkodzenia, w wyniku prowadzenia prac, obiektów, fragmentów dróg, nawierzchni lub instalacji poprzez porównanie stanu istniejącego zastanego w dniu przekazania placu budowy do stanu z dnia odbioru po zakończeniu wszystkich prac.

Pytanie 13

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 23 projektu umowy. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego „nienależytego wykonania przedmiotu umowy” zostanie stwierdzony.

Odpowiedź 13

Fakt ewentualnego nienależytego wykonania przedmiotu umowy zostanie stwierdzony protokołami odbioru.

Pytanie 14

Dotyczy § 5 pkt 6, § 5 pkt 7 oraz § 7 pkt 1 projektu umowy. W związku z dużym zakresem robót oraz terminem zakończenia zadania przypadającego na 30.06.2023 r. Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu w poszczególnych latach większą ilością faktur częściowych (miesięcznych lub kwartalnych na podstawie protokołów odbioru częściowego). Ograniczona roczna ilość rozliczeń częściowych obciąża nadmiernie kosztami Wykonawcę oraz powoduje konieczność przyjęcia do wyceny przez oferentów znacznych kosztów na bieżące finansowanie wykonania robót, których nie będzie można rozliczyć w krótkim czasie co w konsekwencji będzie narażało Zamawiającego na zdecydowanie większe koszty inwestycji (tzw. „koszt pieniądza”; kredytowanie) i tym samym sztuczne i niepotrzebne pod kątem dyscypliny finansów publicznych zwiększenie wartości ofert Wykonawców.

Jednocześnie prosimy o informację czy w przypadku zakończenia całości prac w 2022 roku płatność za FV końcową wystawioną na podstawie protokołu odbioru końcowego zostanie uregulowana w 2022 r., w terminie zgodnym z zapisami § 5 pkt 9 projektu umowy.

Odpowiedź 14

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy odnoszące się do ilości rozliczeń częściowych.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy odnoszące się do terminów poszczególnych odbiorów i płatności.

Pytanie 15

Dotyczy § 9 pkt 2 lit. i) projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie kary określonej w w/w pkt projektu umowy do 2.000,00 zł. W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kary jest zbyt wysoki.

Odpowiedź 15

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy.

Pytanie 16

Dotyczy § 9 pkt 3 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie limitu kary do 20% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź 16

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy.

Pytanie 17

Dotyczy § 9 pkt 4 projektu umowy. Wykonawca proponuje dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź 17

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy.

Pytanie 18

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 25 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o dokładne określenie miejsca odwozu bądź podania maksymalnej odległości odwozu pociętych pni pochodzących z wycinki drzew.

Odpowiedź 18

Pocięte pnie pochodzące z wycinki drzew należy odwieźć na odległość do 5 km.

Pytanie 19

SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, Przedmiar oraz Opis Techniczny podają zastosowanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o różnym uziarnieniu. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie wielkości uziarnienia kruszywa łamanego stosowanego na podbudowę dla poszczególnych asortymentów robót.

Odpowiedź 19

Na jezdni należy zastosować kruszywo łamane o uziarnieniu 0/63 mm, natomiast na zjazdach 0/31,5 mm. Grubości warstw należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 20

SST D-04.05.01 Podbudowa z kruszywa stabilizowanego cementem w Tablicy 4 podaje wytrzymałość na ściskanie próbek nasyconych wodą po 28 dniach do 5,0 MPa co sugeruje zastosowanie stabilizacji Rm 5,0 MPa, natomiast Opis Techniczny i Przedmiar podają zastosowanie stabilizacji Rm 2,5 MPa która osiąga wytrzymałość na ściskanie próbek nasyconych wodą po 28 dniach do 2,5 MPa. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj stabilizacji należy zastosować: Rm 2,5 MPa czy Rm 5,0 MPa na poszczególne asortymenty robót.

Odpowiedź 20

Należy zastosować dla wszystkich robót podbudowę z kruszywa stabilizowanego cementem o wytrzymałości Rm = 2,5 MPa.

Pytanie 21

SST D-04.07.01A Podbudowa z betonu asfaltowego podaje wymagania dla mieszanki AC 22 P 35/50 KR 3-4. Opis Techniczny w przypadku warstwy podbudowy bitumicznej podaje zastosowanie mieszanki AC 22 P dla KR 3 natomiast Przedmiar podaje AC 16 P dla KR 3. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj mieszanki należy zastosować w przypadku warstwy podbudowy bitumicznej: Ac 22 P 35/50 KR 3-4 czy AC 16 P 35/50 KR 3-4.

Odpowiedź 21

Dla podbudowy z betonu asfaltowego należy przyjąć wymagania dla mieszanki AC22P 35/50 dla KR3.

Pytanie 22

SST D-05.03.26A Siatka szklano-węglowa w Tablicy 1 podaje wytrzymałość na rozciąganie siatki 200/100 kN/m natomiast Opis Techniczny podaje zastosowanie siatki 200/120 kN/m. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj geosiatki należy zastosować oraz o jakich wymagania wytrzymałościowych.

Odpowiedź 22

Należy zastosować siatkę szklano-węglową o wytrzymałości na rozciąganie wszerz min. 200kN/m oraz wzdłuż min. 100 kN/m oraz wytrzymałości na zerwanie $>750 \text{ N / cm}^2$.

Pytanie 23

SST D-08.03.01 Obrzeża betonowe podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź 23

Obrzeża powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Pytanie 24

SST D-08.05.01 Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że prefabrykowane elementy betonowe na ściek powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź 24

Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Pytanie 25

SST D-05.03.05A Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa ścieralna w Tablicy 2 podaje zastosowanie asfaltów zwykłych 50/70 i modyfikowanych PMB 45/80-55 i PMB 45/80-65 do wykonania warstwy ścieralnej dla kategorii ruchu KR 3-4. Dodatkowo asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 jest oznaczony tłustym drukiem ponadto Opis Techniczny do projektu architektoniczno-budowlanego w p. 3.2.1 również przewiduje zastosowanie powyższego asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55. Prosimy o potwierdzenie że dla przedmiotowego zadania na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę AC 8 S PMB 45/80-55 KR 3-4.

Odpowiedź 25

Dla warstwy ścieralnej należy zastosować mieszankę AC8S PMB 45/80-55 dla KR3.

STAROSTA
Lidia Czechak