

EZP/1481/19

Wrocław, 24.09.2019r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz usługą polegającą na instalacji urządzeń sieciowych dla Dolnośląskiego Centrum Onkologii we Wrocławiu; postępowanie znak: ZP/PN/53/19/II/JG.

W skierowanym przez Wykonawcę piśmie dotyczącym niniejszego postępowania, Wykonawca wskazuje, że owo postępowanie zawiera następujące elementy:

- „ 1. *Rozbudowę posiadanego przez Zamawiającego sprzętu serwerowego marki HPE w szczególności doposażanie posiadanych systemów blade, wyposażenie ich w dodatkową pamięć oraz rozbudowę macierzy dyskowej wraz z objęciem ich całościową opieką gwarancyjną producenta. Orientacyjna kwota ok. 2 mln zł*
2. *Położenie instalacji sieci logicznej wraz z instalacją przełączników o orientacyjnej wartości ok. 1 mln zł*
3. *Dostawę innego sprzętu komputerowego i oprogramowania o orientacyjnej kwocie ok. 2 mln zł.*”

w związku z czym, Wykonawca twierdzi, że:

„Pozycja 1 jest dostępna dla 1 firmy, która dostanie wsparcie cenowe od producenta HPE. Jedynie jedna firma może zrealizować to zamówienie w cenach nie przekraczających budżetu, gdyż tylko jedna firma otrzymuje specjalny rabat od producenta.

Pozycja 2 jest dostępna jedynie dla firmy która zajmuje się taką branżą tj. instalacją sieci logicznych. Brak jest tu możliwości udowodnienia konieczności wspólnego wykonania sieci logicznej i dostawy sprzętu, gdyż termin realizacji sieci jest różny od terminu realizacji dostaw a tym samym sieć ma zostać wykonana bez potrzeby działania dostarczanych urządzeń. Dodatkowo odbiór sieci zgodnie z SIWZ będzie odbierany na podstawie parametrów sieci a nie współpracy z urządzeniami.

Pozycja 3 zakup innego sprzętu i oprogramowania związany z bieżącą działalnością Zamawiającego

Brak podziału na zadania to zmniejszenie konkurencyjności poprzez uniemożliwienie ubiegania się o udzielenie zamówień przez MŚP. Działanie takie jest również niekorzystne dla Zamawiającego, który zapłaci jednemu wykonawcy więcej niż było by to po podziale na części. Wynika to z podziału na produkty wyszczególnione powyżej oraz monopolistycznej pozycji na produkty z pozycji 1, które uniemożliwiają innym firmom złożenie cenowo podobnej oferty.”

w związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o podział postępowania na zadania.

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na podział postępowania na zadania. Po szczegółowej analizie rynku, Zamawiający wskazuje, że powszechne jest ogłaszanie postępowań, w ramach jednego zadania, których przedmiotem byłyby zarówno dostawa jak i instalacja sprzętu komputerowego oraz towarzysząca tym działaniom rozbudowa czy modernizacja instalacji sieciowej.

Przed wszystkim jednak, Zamawiający decydując się na takie sformułowanie postępowania, kierował się ważkimi przesłankami, na które zwracał uwagę również Urząd Zamówień Publicznych (dalej UZP). Mianowicie, Zamawiający uznał, że względy organizacyjne, techniczne, celowościowe itp. wykluczają możliwość dzielenia postępowania na poszczególne zadania. Ponadto, niezmiernie ważna dla Zamawiającego przesłanka wykluczająca podział postępowania na części, sprowadza się do przekonania, iż potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający planuje najpierw wykonać rozbudowę sieci, następnie, zaraz po tym, planuje podłączyć urządzenia sieciowe, które wcześniej trzeba zakupić, dalej - w końcowym etapie, do tych urządzeń należy podłączyć komputery, tak żeby można było podjąć na nich prawidłową pracę. Zamawiający jest pewny, że w tym całym skomplikowanym procesie, konieczność koordynacji wielu wykonawców oraz wzięcie pod uwagę ewentualnych opóźnień spowoduje, że cały wykazany wyżej proces nie zostanie zrealizowany w założonym terminie. Innymi słowy, Zamawiający musi mieć najpierw zainstalowaną sieć, aby można było zrobić testy przeduruchomieniowe (Zamawiający szacując ryzyko związane z projektem bierze pod uwagę również możliwość wystąpienia wielokrotnych poprawek, które są bardzo prawdopodobne na tym etapie). W międzyczasie Zamawiający wymaga instalacji, testów i modyfikacji macierzy oraz serwerów, co z reguły wiąże się z planowanymi włączeniami. W tym samym czasie testuje się te systemy w połączeniu z siecią, dopiero jak wszystko jest sprawnie uruchomione - podłącza się komputery. Cały proces wymaga sprawnego działania na każdym etapie, a koordynacja wielu wykonawców znacznie by to utrudniła, nie wspominając o kosztach towarzyszących takim utrudnieniom. Zamawiający ponadto ma wiedzę o co najmniej kilku wykonawcach ze średniego sektora, którzy deklarują możliwość wykonania w całości projektów tożsamyh z tym wskazanym w postępowaniu Zamawiającego.

Zamawiający ma również na względzie wytyczne UZP, które wskazują, że prowadzenie kilku postępowań w związku z podziałem zamówienia nie może doprowadzić do zwiększenia kosztów obsługi zamówień, w stosunku do sytuacji, gdy zamawiający przeprowadziłby jedno postępowanie, ponieważ takie działanie może pozostawać w sprzeczności z założeniami stanowiącymi podstawy systemu zamówień publicznych i wydatkowania środków publicznych.

Mając na względzie powyższe przesłanki, należy również dodać, że zgodnie z intencjami wyrażonymi w Dyrektywie, którą przywołuje Wykonawca, zamawiający powinien mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. Należy w tym miejscu również podkreślić, że celowość dokonania takiego podziału nie ma znaczenia z punktu widzenia oceny zgodności postępowania zamawiającego z literą prawa zamówień publicznych. W orzeczeniu z dnia 11 grudnia 2014 r. sygn. C-440/13 (Croce Amica One Italia Srl v. Azienda Regionale Emergenza Urgenza) Trybunał stwierdził nawet, iż środki ochrony prawnej dostępne na gruncie wspólnotowych przepisów o zamówieniach publicznych w ogóle nie służą badaniu celowości działania zamawiającego a jedynie jej zgodności z prawem, która musi zostać wykazana przez stronę korzystającą ze środków ochrony prawnej przewidzianej na gruncie ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej PZP).

Na koniec również warto podkreślić, że kształtujące się względem art. 36 aa ust 1 PZP Orzecznictwo KIO, podkreśla fakultatywny jego charakter, wskazując, że nie stanowi on źródła obowiązku dla zamawiającego,

Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu
Plac Hirszfelda 12, 53-413 Wrocław
tel.: 71 36-89-601, 71 36-89-602;
faks: 71 36-89-219
NIP: 899-22-28-100, Regon: 000290096, KRS: 0000087868



a także - w ujęciu szerszym – że PZP nie nakłada obowiązku podziału zamówienia na części, pozostawiając tę kwestię woli Zamawiającego, która w przedmiotowej sprawie nie ogranicza wolnej konkurencji wykonawców istniejących na rynku. Zamawiający nie ma obowiązku dzielenia zamówienia kosztem własnych potrzeb, w tym kosztem przejmowania ryzyka i narażania się na trudności, jakie może rodzić wykonywanie zamówienia częściami przez różnych wykonawców. W tej samej Dyrektywie, którą Wykonawca przywołuje wskazano, że autonomiczna decyzja zamawiającego może być podjęta na każdej podstawie, jaką on uzna za stosowną. Jak wskazano w wyroku KIO z 24 czerwca 2016r. (KIO 611/16): „wartością jaką jest zachowanie uczciwej konkurencji, nie oznacza, że premiowane są interesy wykonawców, a zamawiający ma dopasowywać sposób realizacji zamówienia, dzielić je na części po to, by kosztem specyfiki przedmiotu zamówienia, kosztem swoich uzasadnionych potrzeb, interesów, celów, czy potrzeby minimalizowania ryzyk, wydzielać fragmenty zamówienia tak, by więcej podmiotów działających na rynku miało stworzoną szansę uzyskania kolejnego kontraktu”

Zgodnie z przedstawionym wyżej stanowiskiem, Zamawiający podtrzymuje decyzję o braku podziału postępowania na zadania.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Inwestycyjno-Eksploatacyjnych
Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu
Grzegorz Stryjeński
Grzegorz Stryjeński

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
Joanna Głombowicz
mgr Joanna Głombowicz

Przygotowała:
Joanna Głombowicz

Piotr Krysiak
mgr Piotr Krysiak
KIEROWNIK DZIAŁU INFORMATYKI
tel. 71 36 89 252
kom +48 669 221 369

Kamila Calcaño
Kamila Calcaño
radca prawny

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Anna Tręczycki
mgr Anna Tręczycki