



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle
tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567

Kędzierzyn-Koźle, 08.01.2021r.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE TREŚCI SIWZ NR 1

Dotyczy: postępowania na dostawę leków dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 38 zadań częściowych. Sygn. AZ-P.2020.36

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm., dalej Pzp) niniejszym wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 1

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie bezprawnych uwag „nie zamieniać” z opisu przedmiotu zamówienia. Uwagi tego typu oraz dopuszczanie oferowania preparatów wyłącznie konkretnego producenta namaszczonego w danej pozycji przez Zamawiającego stanowią jawne naruszenie przepisów zawartych w art. 7 ust 1 i w art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, naruszając zasadę uczciwej konkurencji oraz stojąc w sprzeczności z samą ideą organizowania postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego.

Odpowiedź: Zamawiający pragnie poinformować, że w orzecznictwie KIO można znaleźć potwierdzenie dla uprawnień podmiotów leczniczych do wymagania realizacji przedmiotu zamówienia w określonej jakości oraz określonych parametrach. Wtedy wymogi Zamawiającego, określone nawet na bardzo wysokim poziomie (co zwykle prowadzi do zawężenia kręgu wykonawców) nie stanowią naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Ochrona interesu wykonawców nie może prowadzić do decydowania przez nich – poprzez kwestionowanie opisu przedmiotu zamówienia – co jest Zamawiającemu potrzebne, a co zbędne do realizacji zadań istotnych z punktu widzenia interesu publicznego. Ingerencja wykonawców w opis przedmiotu zamówienia nie może skutkować usunięciem z jego zakresu tych elementów, które z punktu widzenia Zamawiającego są niezbędne i wynikają z jego obiektywnych potrzeb.

Pytanie 2

Do §1 ust.8-10 wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonywania dowolnych zmian ilościowo - asortymentowych w ramach zamówienia, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiany takie mogłyby mieć miejsce, ani nie wskazał w żaden sposób ich granic ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności §1 ust.8-10 wzoru umowy.

Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił w umowie, par. 1 ust. 8 i 9, w jakim przypadku możliwa będzie zmiana ilościowa zarówno zwiększenia jak i zmniejszenia asortymentu objętego przedmiotem umowy. Opisano te kwestię również w zmianach do umowy. Ograniczenia w tym zakresie przewidują obowiązujące przepisy Pzp np. art.144 ust. 1 pkt 6.

Pytanie 3

Do §2 ust.8 projektu umowy (załącznik nr 4 do SIWZ). Prosimy o odstąpienie od wymogu dołączania do każdej dostawy dokumentu WZ, w przypadkach kiedy dostawca będzie wystawiał i dostarczał, zgodnie z §4 ust.6 umowy, faktury w wersji papierowej. Wyjaśniamy, że wszystkie informacje wskazane przez Zamawiającego jako konieczne do umieszczenia na dokumencie dostawy WZ, są zamieszczone na fakturze VAT, która jednocześnie stanowi dokument dostawy (protokół przekazania).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §4 ust. 6 wzoru umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych wystawianych miesięcznie i zastąpienie go zapisem umożliwiającymi wystawianie i dostarczanie faktur za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 403 ze zm.), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur? Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwości posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §4 ust. 6 wzoru umowy dotknięty jest nieważnością.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu dot. faktur zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru.

Nie jest zgodne z prawdą założenie wykonawcy, iż w związku z uchyleniem rozporządzenia Ministra Finansów z 11.12.2012r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 poz. 1428), nie jest zgodne z prawem dokumentowanie jedną fakturą należności za więcej niż jedną dostawę, realizowaną w ciągu tego samego miesiąca. Art. 106i ust. 1 ustawy z 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług dopuszcza bowiem możliwość wystawienia faktury w terminie do 15 dni od zakończenia miesiąca, w którym dokonano dostawy towaru, a zarazem nie wyklucza w żaden sposób objęcia przez dostawcę jedną fakturą kilku dostaw z danego miesiąca. Takie rozwiązanie jest rozwiązaniem najbardziej celowym z punktu widzenia praktyki funkcjonowania dostaw leków realizowanych cyklicznie. Natomiast art. 8 a ustawy z 08.03.2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych

rzeczywiście, zgodnie z twierdzeniem wykonawcy, wyłącza możliwość umownego kształtowania terminu wystawienia faktury przez podmiot realizujący dostawę towaru.

Pytanie 5

Do treści §6 ust.1 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Do §6 ust.1 ppkt b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za zwłokę w wymianie towaru wadliwego, poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości wymienianego towaru za każdy dzień opóźnienia w wymianie? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Zamawiającemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 8,5% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Wykonawcy zamówienia jest przewidziana kara w wysokości 730% w skali roku (2% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Do §6 ust.1 ppkt e) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za naruszenie jakiegokolwiek obowiązku lub terminu, w tym obowiązku lub terminu wynikającego z rękojmi i/lub gwarancji, poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 2% wartości brutto zrealizowanej wadliwie bądź niezrealizowanej, albo zareklamowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §8 ust.3.2. pkt d) projektu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy. Zgodnie z zapisem w § 8 ust. 3.2 pkt d) wzoru umowy.

Pytanie 9, Zadanie nr 7, pozycja nr 3

Zwracam się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wydzielenie z Zadania nr 7 poz.nr 3 („Ticagrelor” 0,09 x 56 tabl ulegające rozpadowi w jamie ustnej) i utworzenie nowego Zadania obejmującego ww. produkt leczniczy.

Lekiem odpowiadającym opisowi w poz. 3 zadania 7 jest Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej. Jest on sprzedawany bezpośrednio przez AstraZeneca w tzw. modelu DTH (direct to hospital), z pominięciem hurtowników.

Zadanie nr 7 obejmuje aktualnie 3 pozycje asortymentowe. Wykonawca jest zainteresowany tylko wspomnianym „Ticagrelor” 0,09 x 56tabl ulegające rozpadowi w jamie ustnej, gdyż pozostałych nie ma swojej ofercie. W rezultacie obecny zakres zadania nr 7 z jednej strony uniemożliwia nam zaoferowanie Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej, a jednocześnie utrudnia złożenie oferty hurtowniom farmaceutycznym, realizującym kompleksowe zamówienia. Nawet gdyby hurtownia

złożyła taką ofertę, to najprawdopodobniej nie zrealizowałyby dostawy Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej, gdyż obecnie nie ma już możliwość zakupu tego produktu w AstraZeneca.

Chcielibyśmy podkreślić, że system sprzedaży bezpośredniej stosowany przez nas w stosunku do Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej w żadnym stopniu nie ogranicza konkurencji, a przede wszystkim dostępności leków dla pacjentów. Jako podmiot odpowiedzialny wybraliśmy model DTH, uznając go za optymalny dla zaopatrzenia szpitalnego. Zarazem w pełni zgodny z obowiązującymi regulacjami, w myśl których obowiązek dostaw przewidziany w art. 36z Prawa farmaceutycznego nie ogranicza dostawców leków w wyborze modelu dystrybucji, w szczególności nie stoi na przeszkodzie prowadzeniu przez dostawców leków dystrybucji za pośrednictwem ograniczonej liczby hurtowników lub bezpośrednio do aptek lub szpitali (por. prof. dr hab. Tadeusz Skoczny, r.pr. Marcin Kolasiński, Ekspertyza naukowa: Obowiązek dostaw leków na rzecz hurtowników w świetle prawa konkurencji i regulacji sektorowych, Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania, Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych).

Wydzielenie leku Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej do osobnego pakietu nie tylko nie utrudni składania ofert, ale zapewni Zamawiającemu dostawę całego oczekiwanego asortymentu. Zarazem taka zmiana SIWZ jest dozwolona na gruncie SIWZ, stąd prosimy o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

[Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.](#)

Pytanie 10

Czy Zamawiający w par. 2.3 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. **Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.**

[Odpowiedź: Zamawiający we wskazanym ustępie wzoru umowy dopuszcza możliwość powiadamiania w jednej z trzech form: faksem, telefonicznie lub e-mailem, zatem nie widzi potrzeby wykreślenia zapisu dot. formy telefonicznej.](#)

Pytanie 11

Czy Zamawiający wydłuży termin załatwienia reklamacji (dostawy produktów) wskazany w par. 5.3 do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe. Zwłaszcza termin 10-godzinny powoduje, że dostawy mogą być w praktyce dokonywane wyłącznie przez dostawców lokalnych, zatem dostęp do zamówienia nie jest równy i zależy od kryterium geograficznego.

[Odpowiedź: Wykonawca nie wskazał jakiego trybu dotyczy reklamacja: zwykłym, pilnym czy na ratunek, jednakże Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie wskazanego terminu ani w trybie pilnym, ani na ratunek.](#)

Pytanie 12

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.a z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest **rażąco wygórowana.**

[Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.](#)

Pytanie 13

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.b z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest **rażąco wygórowana.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z **pakietu nr 21 poz. 44** leku mucosolvan płyn do inhalacji w związku z planowanym wyodrębnieniem w ramach struktur firmy produktu do oddzielnego dystrybutora

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie w **pakiecie nr 35** terminu dostawy leku gardenal do 6 tygodni, ze względu iż lek sprowadzany jest w ramach importu docelowego ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem ust. 6 pkt 2b) Załącznika nr 1 do SIWZ oraz § 2 ust. 2 b) Wzoru umowy, termin dostawy dla zadania 35 wynosi do 6 tygodni.

Pytanie 16

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1 pkt a, b, c, d, c, d, e:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach:
 - a) za opóźnienie w dostawie towaru w terminie określonym w umowie lub zamówieniu, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości **0,5 %** wartości brutto partii towaru nie dostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości niedostarczonej w terminie partii towaru;**
 - b) za opóźnienie w wymianie towaru wadliwego na wolny od wad oraz za opóźnienie w wymianie towaru niezgodnego z zamówieniem lub umową, bądź za opóźnienie w wymianie towaru dostarczonego w niewłaściwym lub zniszczonym opakowaniu w wysokości **0,5 %** wartości brutto **wadliwej/ niezgodnej z umową partii towaru,** za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwej/ niezgodnej z umową partii towaru;**
 - c) za naruszenie obowiązku, o którym mowa w § 1 ust. 5a oraz § 2 ust. 8 w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto **za przedmiot umowy, którego dotyczą niedostarczone dokumenty;**
 - d) za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% **niezrealizowanej części** wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy;
 - e) za naruszenie ustalonego w niniejszej umowie i jej załącznikach, z wyłączeniem ust. c, obowiązku lub terminu zastrzeżonego na rzecz Zamawiającego w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. a i b, w tym obowiązku lub terminu wynikającego z rękojmi i gwarancji w wysokości 5 % kwoty wynagrodzenia brutto **naruszonej części** umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 4 ust 1. ustawy z dnia 09 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U 2018 poz. 2191) Zamawiający jest obowiązany do odbierania od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy. Przepisu

art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług nie stosuje się.

Ponadto Zamawiający w Rozdziale XXVI SIWZ wskazał swój adres Platformy Elektronicznego Fakturowania (PEF).

Pytanie 18

Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 5 poz. 3 (20% Albumin 10ml), co pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie wykonawców, a co za tym idzie uzyskanie przez Zamawiającego oferty korzystniejszej cenowo. Obecny opis przedmiotu zamówienia w w/w pakiecie w znacznym stopniu ogranicza zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19, Zadanie 19 pozycja 10

Odnosząc się do wymogów Zamawiającego postawionych pod Pakietem 19 do pozycji nr 10 - w związku ze zmianą nazwy produktu, opakowania oraz receptury Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety: Nutrison Protein Advanced, z zawartością glutaminy 1,56g/100ml, z zawartością kwasów LCT + MCT , w butelce typu Optri 500ml. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20, Zadanie 19 pozycje 15, 16

Odnosząc się do wymogów Zamawiającego postawionych pod Pakietem 19 do pozycji nr 15, 16 - w związku ze zmianą opakowań z worków na butelki - podyktowaną ochroną środowiska, prosimy Zamawiającego o możliwość zaoferowania wyspecyfikowanych diet w butelce typu Optri 1000ml.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 21, Zadanie 20 pozycja 49

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g. - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza – opis produktu w powyższym pytaniu jest fragmentem opisu produktu z pytania nr 32.

Pytanie 22, Zadanie 20 pozycja 49

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 23, Zadanie 2 pozycja 185

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu zawierającego w składzie 150mg L-asparagianu L-ornityny?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 24, Zadanie 2 pozycja 185

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnego produktu HepaDr.A, produkt zawierający w składzie 150mg L-asparagianu L-ornityny?

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił zaoferowanie produktu zawierającego w składzie 150mg L-asparagianu L-ornityny w pytaniu nr 34.

Pytanie 25, Zadanie 2 pozycja 185

Wymieniony w SIWZ z nazwy handlowej preparat Hepatil zawiera w składzie L-asparagian L-ornityny 100mg oraz Cholina 35mg, Zamawiający wymaga produktu, który w swoim składzie zawiera 150 mg L-asparagianu L-ornityny, jest to preparat pod nazwą handlową Inhepax, który nie jest już dostępny na rynku. Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu HepaDr.A zawierający w swoim składzie 150 mg L-asparagianu L-ornityny, produkt identyczny pod względem składu oraz wskazania do stosowania, jak wymieniony z nazwy handlowej preparat opisany w SIWZ. Produkty różnią się jedynie nazwą handlową.

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił zaoferowanie produktu zawierającego w składzie 150mg L-asparagianu L-ornityny w pytaniu nr 34

Pytanie 26

nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odpowiedź: Zamawiający nie może odnieść się do powyższej treści, która nie jest pytaniem.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnego produktu ZinoDr. A, produkt równoważny pod względem składu oraz wskazań do stosowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 28, zadanie 16

Czy Zamawiający w pakiecie nr 16 – BCG-Medac zaw. 200 mln CFU x 1 fiol. + rozp. 50ml - wymagał będzie szczepu RIVM w systemie instalacyjnym zamkniętym i bezpiecznym dla personelu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 29

Zad. 1 poz. 353 - Acidum ibandronicum 3mg/ 3ml inj. x 1 fiol. – czy Zamawiający dopuści postać ampułko-strzykawka?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 30

Zad. 1 poz. 359 - Tractocile 6,75mg/0,9ml x 1 fiol. – czy Zamawiający dopuści postać ampułko-strzykawka?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 31

Czy w pakiecie 1 poz. 355 i 358 ze względów bezpieczeństwa oraz w celu obniżenia kosztów zamawiający wymaga zaoferowania produktów w bezpiecznych opakowaniach typu Kabi-Pac?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 32

Czy w pakiecie 1 poz. 311 i 313 ze względów bezpieczeństwa oraz w celu obniżenia kosztów zamawiający wymaga zaoferowania produktu w ampułkach z polietylenu z końcówką luer-lock?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 33

Czy w pakiecie 1 poz. 41 i 87 Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie produktu leczniczego Ondansetron Kabi, do wstrzyknięć dożylnych lub do podawania w infuzji dożylny po rozcieńczeniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34

Czy z uwagi na brak dostępności na rynku produktu Addamel, Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pakiecie 4 poz. 35 produktu leczniczego Supliven zawierającego zestaw pierwiastków śladowych charakteryzujących się zmodyfikowaną ilością selenu, manganu i miedzi oraz zawartością cynku zgodną z rekomendacjami międzynarodowych towarzystw ASPEN oraz ESPEN?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 35

Czy w pakiecie 4 nie nastąpiła pomyłka w opisie wymagań dot. poz. 49 zamieszczonych pod pakietem? W pozycji 49 Zamawiający opisał produkt Cefepime.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza omyłkę i modyfikuje zapisy pod tabelą zadania nr 4 poprzez usunięcie następującego tekstu:

~~„Pozycja 49: _____~~

~~Zamawiający dopuszcza, aby lek: _____~~

~~a) zawierał substancje pomocnicze stabilizujące lek: EDTA i kwas cytrynowy w celu uniknięcia rozkładu substancji czynnej, _____~~

~~b) był przebadany pod względem trwałości chemicznej i fizycznej. _____~~

~~Zamawiający wymaga preparatu przeznaczonego do podania w infuzji o stężeniu 1-20 mg/ml (w 0,9% NaCl).~~

~~UWAGA! Butelki z dwoma niezależnymi portami nie wymagają dezynfekcji przed pierwszym użyciem _____~~

~~W przypadku zaferowania płynów w workach zamawiający wymaga dostarczenia koszyków do przechowywania zaferowanych płynów.”~~

Pytanie 36

Czy w pakiecie 27 Zamawiający dopuści produkt Geloplasma 3% – posiadający identyczne dawkowanie oraz efekt terapeutyczny – co jest potwierdzone zapisami w Charakterystykach Produktów Leczniczych – z opisanym preparatem żelatyny?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 37

W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 38

Czy Zamawiający w § 5 ust. 3 wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę odpowiednio:

- a) w trybie ZWYKŁYM do 14 dni roboczych,
- b) b) w trybie PILNYM do 2 dni roboczych,

- c) c) w trybie NA RATUNEK do 1 dnia roboczego,
od daty jej zgłoszenia?

Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

[Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.](#)

Pytanie 39

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 6 ust. 1 c) – e) projektu umowy, aby kara była naliczana od wartości niedostarczonej części zamówienia a nie wartości całej umowy. Kara odnosząca się do wartości całej umowy może być nieproporcjonalna do niezrealizowanej części i stanowić duże obciążenie po stronie Wykonawcy.

[Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.](#)

Pytanie 40

Czy Zamawiający, w pakiecie 12 pozycja 108, wymaga, aby Cefazolin 1g zgodnie z ChPL produktu leczniczego posiadał rejestrację do przechowywania także w temperaturze powyżej 25 stopni Celsjusza?

[Odpowiedź: Zamawiający wymaga.](#)

Pytanie 41

Czy zamawiający wymaga w pakiecie nr 12 pozycji nr 77 aby zaferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej ?

[Odpowiedź: Zamawiający wymaga.](#)

Pytanie 42

Czy Zamawiający, w pakiecie 12 pozycja 81, 82 i 85 wymaga, aby wyceniony Ceftazydym pochodził od tego samego producenta, aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta i by w praktyce istniała możliwość łączenia dawek?

[Odpowiedź: Zamawiający wymaga.](#)

Pytanie 43

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie nr 12, pozycja 102, roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% można było Produkt można rozcieńczać w 0,9% roztworze NaCl lub 5% roztworze glukozy zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

[Odpowiedź: Zamawiający wymaga.](#)

Pytanie 44

Czy zamawiający wymaga w pakiecie nr 12 pozycji nr 22 aby zaferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnie, zewnątrzoponowo i podpajęczynówkowo ?

[Odpowiedź: Zamawiający wymaga.](#)

Pytanie 45

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 12 pozycja 57 i 58 zgodnie z Charakterystykami Produktów Leczniczych Metamizolum natrium inj. 0,5 g/ml, można było mieszać w jednej strzykawce z Tramadolium inj, roztwór do wstrzykiwań 50 mg/ml, przed podaniem pacjentowi?

[Odpowiedź: Zamawiający wymaga.](#)

Pytanie 46

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 12 pozycja 103 i 104 zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego, Tramadolium inj. 50 mg/ml, można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natricum inj. 0,5 g/ml przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 47

Czy zamawiający w pakiecie 4 pozycja 38 i 39 wymaga, aby Kalium Chloratum 15% 20 ml zachowywało trwałość do 24 godzin po pobraniu pierwszej dawki koncentratu z fiolki?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 48

Czy zamawiający wymaga w pakiecie nr 12 pozycji nr 30, 31, 32 i 33 aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 49

Czy zamawiający wymaga w pakiecie nr 12 pozycji nr 41 i 54 aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 50

Czy zamawiający wymaga w pakiecie 12 pozycji 63, aby zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego Metronidazole 0,5% był dostępny zarówno w postaci roztworu do wstrzykiwań jak i infuzji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Ponadto modyfikuje treść ogłoszenia o zamówieniu:

- pkt IV.2.2) „Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału” przyjmuje brzmienie:
Data: 22/01/2021, Czas lokalny: 09:00”,
- pkt IV.2.7) „Warunki otwarcia ofert” przyjmuje brzmienie:
*„Data: 22/01/2021
Czas lokalny: 09:15
Miejsce: Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, Dział Logistyki - pokój nr 19, ul. 24 Kwietnia 5,
47-200 Kędzierzyn-Koźle, POLSKA.
Otwarcie ofert nastąpi z wykorzystaniem platformy zakupowej: www.platformazakupowa.pl”.*

Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. XI („Wymagania dotyczące wadium”) oferta musi być zabezpieczona wadium od daty terminu składania ofert, który uległ zmianie jak wyżej, przez cały okres związania ofertą tj. 60 dni.

Powyższe odpowiedzi modyfikacje stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców.

p.o. Zastępcy Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu
ds. Medycznych

lek. Jacek Mazur

.....
Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego
powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności.