**Załącznik nr 3.1 do SIWZ**

**FORMULARZ PROPOZYCJI KONCEPCJI BADANIA**

1. **Opis zastosowania wymaganego minimum metodologicznego**
2. Opis koncepcji opartej na teorii (TBE). Aby schemat badawczy spełniał wymogi minimum powinien składać się z dwóch komponentów:

* konceptualnego w ramach, którego odtworzona zostanie logika interwencji,
* empirycznego, służącego testowaniu przyjętej teorii programu.

|  |
| --- |
|  |

1. Opis elementów badania, w których zostaną wykorzystane metody wchodzące w skład wymaganego minimum badawczego

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa metody | Odwołanie do elementu badania wykorzystującego metodę |
| **Ewaluacja oparta na teorii (TBE).** Stosując tę metodę Wykonawca może opierać się na konstrukcji modelu logicznego. Przy jego stosowaniu powinien ustalić wizję przyświecającą interwencji, tj. ostateczny długoterminowy cel programu oraz powiązać go z istniejącymi problemami, a także określić oczekiwania, co do rezultatów i oddziaływania. Ponadto, model logiczny musi zawierać kontekst wdrażania interwencji, reakcje odbiorców oraz inne czynniki wpływające na podejmowanie decyzji i partycypację w interwencji. |  |
| **Ewaluacja wpływu oparta na metodach kontrfaktycznych (CIE).** Podejście CIE pozwoli Wykonawcy na znalezienie wiarygodnego wytłumaczenia tego, co wydarzyłoby się, gdyby nie nastąpiła interwencja (tj. w „sytuacji kontrfaktycznej”) i porównania go z tym, co faktycznie się wydarzyło. Szacunki rezultatów kontrfaktycznych uzyskuje się najczęściej z wykorzystaniem starannie dobranej grupy kontrolnej, podobnej do grupy eksperymentalnej. |  |
| **Analiza danych zastanych** (***Desk Research*).** Wykonawca zbierze i przeanalizuje dostępne dane zastane (przede wszystkim w wymaganym zakresie dane roku szkolnego 2019/2020). Wstępna analiza danych i dokumentów źródłowych pozwoli zebrać informacje niezbędne do zaprojektowania metodologii badania, w tym przygotowania narzędzi badawczych. |  |

1. **Opis koncepcji badania:**

Wykonawca opisze koncepcję badania posługując się schematem określonym w Tabeli 1.

Wykonawca może zaproponować inny sposób opisu koncepcji badania, zwłaszcza, że zakres podmiotowy i metodyka badania mogą służyć pozyskaniu odpowiedzi na kilka pytań badawczych.

W przypadku zmiany sposobu prezentacji koncepcji badania, obowiązkiem Wykonawcy jest jednak konieczność zawarcia w opisie wszystkich kwestii wyspecyfikowanych w tabeli.

**Tabela 1. Opis koncepcji badania**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel szczegółowy 1. Ocena skuteczności i użyteczności szkolnictwa zawodowego/branżowego w województwie podlaskim.** | | | | |
| Zakres przedmiotowy badania determinowany sformułowaniem pytań badawczych przyporządkowanych realizacji **Celu szczegółowego 1.**  (Wykonawca w opisie powinien udowodnić, że uzyska odpowiedź na wszystkie sformułowane w OPZ pytania badawcze lub uzasadnić brak możliwości uzyskania odpowiedzi na określone pytanie badawcze) | Podmioty objęte badaniem | **Szczegółowy opis proponowanej metodyki badania, uwzględniający:**  **- opis proponowanego rozmiaru i rozkładu prób badawczych,**  **- opis proponowanych metod i technik badawczych.** | | Uzasadnienie dla proponowanego zakresu podmiotowego, rozmiaru i rozkładu próby badawczej oraz proponowanych metod technik badawczych.  **UWAGA!** Wymagane jest, aby:   * wykonawca uzasadnił dlaczego proponuje taki, a nie inny zakres podmiotowy i proponowany rozmiar próby badawczej (dlaczego te, a nie inne podmioty są właściwe do objęcia badaniem w celu uzyskania odpowiedzi na sformułowane pytanie badawcze oraz dlaczego właściwy jest taki, a nie inny rozmiar proponowanej próby do objęcia badaniem), * wykonawca uzasadnił, dlaczego te, a nie inne metody badawcze i techniki badawcze są najwłaściwsze do pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze). |
|  |  |  | |  |
| **Cel szczegółowy 2. Ocena skuteczności, efektywności i użyteczności projektu dotyczącego popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim.** | | | | |
| Zakres przedmiotowy badania determinowany sformułowaniem pytań badawczych przyporządkowanych realizacji **Celu szczegółowego 2.**  (Wykonawca w opisie powinien udowodnić, że uzyska odpowiedź na wszystkie sformułowane w OPZ pytania badawcze lub uzasadnić brak możliwości uzyskania odpowiedzi na określone pytanie badawcze) | Podmioty objęte badaniem | | **Szczegółowy opis proponowanej metodyki badania, uwzględniający:**  **- opis proponowanego rozmiaru i rozkładu prób badawczych,**  **- opis metod i technik badawczych.** | Uzasadnienie dla proponowanego zakresu podmiotowego, rozmiaru i rozkładu próby badawczej oraz proponowanych metod technik badawczych.  **UWAGA!** Wymagane jest, aby:   * wykonawca uzasadnił dlaczego proponuje taki, a nie inny zakres podmiotowy i proponowany rozmiar próby badawczej (dlaczego te, a nie inne podmioty są właściwe do objęcia badaniem w celu uzyskania odpowiedzi na sformułowane pytanie badawcze oraz dlaczego właściwy jest taki, a nie inny rozmiar proponowanej próby do objęcia badaniem),   wykonawca uzasadnił, dlaczego te, a nie inne metody badawcze i techniki badawcze są najwłaściwsze do pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze). |
|  |  | |  |  |
| **Cel szczegółowy 3. Ocena skuteczności współpracy szkół z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy).** | | | | |
| Zakres przedmiotowy badania determinowany sformułowaniem pytań badawczych przyporządkowanych realizacji **Celu szczegółowego 3.**  (Wykonawca w opisie powinien udowodnić, że uzyska odpowiedź na wszystkie sformułowane w OPZ pytania badawcze lub uzasadnić brak możliwości uzyskania odpowiedzi na określone pytanie badawcze) | Podmioty objęte badaniem | **Szczegółowy opis proponowanej metodyki badania, uwzględniający:**  **- opis proponowanego rozmiaru i rozkładu prób badawczych,**  **- opis metod i technik badawczych.** | | Uzasadnienie dla proponowanego zakresu podmiotowego, rozmiaru i rozkładu próby badawczej oraz proponowanych metod technik badawczych.  **UWAGA!** Wymagane jest, aby:   * wykonawca uzasadnił dlaczego proponuje taki, a nie inny zakres podmiotowy i proponowany rozmiar próby badawczej (dlaczego te, a nie inne podmioty są właściwe do objęcia badaniem w celu uzyskania odpowiedzi na sformułowane pytanie badawcze oraz dlaczego właściwy jest taki, a nie inny rozmiar proponowanej próby do objęcia badaniem),   wykonawca uzasadnił, dlaczego te, a nie inne metody badawcze i techniki badawcze są najwłaściwsze do pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze). |
|  |  |  | |  |

**UWAGA!** Obowiązkiem Wykonawcy jest pozyskanie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Oznacza to, że Wykonawca jest zobligowany do **zaproponowania** **metodyki** pozyskania odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze, w zakresie możliwym do pozyskania.

|  | **Metoda/technika badawcza[[1]](#footnote-1)** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** |
| **Cel szczegółowy 1. Ocena skuteczności i użyteczności szkolnictwa zawodowego/branżowego w województwie podlaskim.** | | | | | | |
| **Pytanie 1** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 2** |  |  |  |  |  |  |
| **(…)** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 5** |  |  |  |  |  |  |
| **Cel szczegółowy 2. Ocena skuteczności, efektywności i użyteczności projektu dotyczącego popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim.** | | | | | | |
| **Pytanie 6** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 7** |  |  |  |  |  |  |
| **(…)** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 11** |  |  |  |  |  |  |
| **Cel szczegółowy 3. Ocena skuteczności współpracy szkół z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy).** | | | | | | |
| **Pytanie 12** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 13** |  |  |  |  |  |  |
| **(…)** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 19** |  |  |  |  |  |  |

Niezaproponowanie przez Wykonawcę metodyki pozyskania odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze, w zakresie możliwym do pozyskania oraz nieuzasadnienie właściwości zastosowania proponowanej metodyki dla pytań badawczych, zostanie potraktowane jako niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia i będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Oferta zostanie odrzucona również w przypadku, gdy Wykonawca nie zastosuje metod i technik wskazanych w minimum metodologicznym (p. 3.1. OPZ).

1. **Opis koncepcji oceny kryteriów ewaluacyjnych:**

**UWAGA!** Obowiązkiem Wykonawcy jest **ODNIESIENIE SIĘ W OFERCIE DO WSZYSTKICH WYMAGANYCH KRYTERIÓW EWALUACYJNYCH**. Oznacza to, że Wykonawca jest zobligowany do zaproponowania **metodyki** oceny wszystkich wymaganych kryteriów ewaluacyjnych.

Nie odniesienie się przez Wykonawcę w ofercie do wszystkich kryteriów, zostanie potraktowane jako niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia   
i będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium ewaluacyjne** | **Cel szczegółowy badania** | **Proponowana koncepcja oceny (jeżeli koncepcja oceny przewiduje ilościowe bądź jakościowe metody badawcze, należy również opisać rozmiar i rozkład próby oraz przyporządkować metody i techniki badawcze proponowanemu zakresowi podmiotowemu i przedmiotowemu)** | Uzasadnienie dla ***proponowanej koncepcji oceny***  **UWAGA!** Od uzasadnienia będzie zależała możliwość oceny zaproponowanej koncepcji pod kątem:   * trafności, * wiarygodności, * spójności logicznej. |
| **SKUTECZNOŚĆ**  Zadaniem Wykonawcy będzie ocena **rezultatów wsparcia**, a więc bezpośredniej zmiany zaobserwowanej wskutek realizacji programu/projektu. |  |  |  |
| **EFEKTWYNOŚĆ**  Wykonawca oceni efekty netto pozostające w związku z efektami brutto. Do oceny efektu netto interwencji publicznej można wykorzystać metodę analizy sytuacji kontrfaktycznej pozwalającej na porównanie stanu rzeczywistego ze stanem kontrfaktycznym. |  |  |  |
| **UŻYTECZNOŚĆ**  W ramach tego kryterium Wykonawca oceni, czy interwencja jest użyteczną – czyli taką polityką publiczną, która zaspokoi ważne potrzeby społeczne, czy też nieużyteczną – interwencją społeczną, która nie wpłynie na rozwiązanie określonych, zdefiniowanych problemów społecznych lub też powiększy ich rozmiar. |  |  |  |

1. **Wstępny harmonogram realizacji zamówienia (terminy realizacji poszczególnych części zamówienia, zostaną doprecyzowane z Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy).**
2. Wstępny harmonogram realizacji zamówienia musi uwzględnić konsultację raportu końcowego i tabeli rekomendacji z Zamawiającym podczas spotkania w Białymstoku, które odbędzie się w czasie przewidzianym na odbiór wyników badania (nie później, niż 7 dnia od dostarczenia wyników badania).
3. Realizacja zamówienia nastąpi w terminie do **31.03.2020 r.**

1. Jeżeli dana metoda/technika badawcza będzie wykorzystywana do pozyskania odpowiedzi na pytanie badawcze, w odpowiedniej kolumnie należy wstawić znak X [↑](#footnote-ref-1)