

Poznań, dnia 26.04.2023 r.

Zamawiający:

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny

ul. Ewarysta Estkowskiego 6

61-755 Poznań

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze . zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli [...] postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”*

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający prowadzi postępowanie, którego przedmiotem jest dostawa dwusystemowych radiotelefonów pociągowych.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, w szczególności z treścią załącznika nr 1 do SWZ, Zamawiający wymagał aby dostarczone dwusystemowe radiotelefony pociągowe GSM-R/VHF wraz z akcesoriami, spełniały normę ochrony przeciwpożarowej – EN45545-2 oraz zawierały certyfikowane badania projektu WE wraz z świadectwem dopuszczenia UTK.

Uwzględniając zatem założenia Zamawiającego co do spełniania przez zaoferowane dostawy określonych wymagań, zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia powinien posiadać niezbędne badanie zgodności typu, przeprowadzone przy zastosowaniu wymagań określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2016/919 z dnia 27 maja 2016r. w sprawie technicznej interoperacyjności w zakresie podsystemów „Sterowanie” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 158 z 15 czerwca 2016 r.). Wynikiem spełnienia tego wymogu przedmiot zamówienia winien otrzymać obowiązujące w Rzeczypospolitej Polskiej świadectwo dopuszczenia do eksploatacji wydane przez Urząd Transportu Kolejowego, które stanowiłoby o możliwości zrealizowania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę zgodnie z treścią SWZ, ofertą i przepisami prawa.

Zamawiający dokonał we własnym zakresie wnikliwej analizy stanu faktycznego i stwierdził, że nie ma możliwości porównania treści złożonych ofert, z zachowaniem równego traktowania Wykonawców.

Zamawiający w dokumentach postępowania nie przewidział jakiegokolwiek możliwości zweryfikowania czy złożone przez Wykonawców oferty spełniają wyżej opisane wymagania. Zamawiający uchybił przepisom ustawy Pzp poprzez brak opisanie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, określonych treścią art. 16 ustawy Pzp.

Uwzględniając powyższe, w ocenie Zamawiającego jest to na tyle istotny błąd, że w przypadku ewentualnego udzielenia zamówienia, mógłby on spowodować, że świadczenie dostawy zgodnie z treścią Umowy i złożonej oferty stałoby się niemożliwe. Wówczas spełniona zostałaby przesłanka określona treścią art. 387 §1 ustawy kodeks cywilny, która stanowi, że umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna. Dodatkowo należy wskazać, że zaistniała wada, na obecnym etapie postępowania, ma charakter nieusuwalny co stanowi o spełnieniu przesłanki określonej art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Tym samym mogłoby dojść do sytuacji, w której umowa o udzielenie zamówienia publicznego byłaby nieważna, ze względu na udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych co stanowi, że przedmiotowe postępowanie podlega unieważnieniu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

PROKURENT
Z-ca Dyrektora
ds. Finansowych i Operacyjnych
Aleksandra Remelska