Zam. publ. 04/2024

04.06.2024

Dot. postępowania w trybie podstawowym na **dostawę fabrycznie nowych podzespołów elektronicznych**

**Odpowiedź na pytania Oferentów**

W związku pytaniami oferentów, które brzmią:

1. **„**Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie wymogu posiadania przez wykonawcę systemu jakości ISO. Prosimy o usunięcie tego wymogu z uwagi na następujące przesłanki:  
     
   Ograniczenie konkurencyjności rynku:  
   Wprowadzenie wymogu posiadania certyfikatu ISO znacząco ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców zdolnych do wzięcia udziału w postępowaniu. W Polsce jedynie niewielki odsetek firm posiada taki certyfikat, co automatycznie wyklucza większość przedsiębiorstw z możliwości złożenia oferty. W rezultacie, liczba otrzymanych ofert może być znacznie mniejsza, co ogranicza konkurencyjność i może prowadzić do wyższych cen.  
     
   Brak proporcjonalności wymogu do przedmiotu zamówienia:  
   Wymóg posiadania systemu jakości ISO jest uzasadniony w przypadku skomplikowanych projektów, gdzie jakość procesów ma kluczowe znaczenie dla wyniku końcowego. Jednak w przypadku zamówienia dotyczącego dostawy komponentów o znanej jakości, które zostały wybrane przez Zamawiającego, taki wymóg nie przynosi znacznych korzyści. Komponenty te już spełniają wymagane standardy jakościowe, co czyni dodatkowy certyfikat ISO nadmiernym i nieadekwatnym do charakteru zamówienia.  
     
   Zwiększenie kosztów realizacji zamówienia:  
   Wymóg posiadania certyfikatu ISO generuje dodatkowe koszty dla wykonawców, związane z uzyskaniem i utrzymaniem certyfikatu. Te koszty mogą zostać przeniesione na Zamawiającego w postaci wyższych cen ofertowych. W przypadku dostawy gotowych komponentów, gdzie jakość jest już określona i zapewniona, dodatkowe koszty związane z certyfikacją ISO są nieuzasadnione.  
     
   Zapewnienie jakości przez Zamawiającego:  
   Zamawiający ma możliwość określenia szczegółowych wymagań jakościowych dla dostarczanych komponentów i przeprowadzenia odpowiednich kontroli jakości po ich dostarczeniu. W ten sposób można zapewnić, że dostarczone produkty spełniają wszystkie niezbędne standardy bez konieczności narzucania dodatkowych wymogów certyfikacyjnych na wykonawców.  
     
   Podsumowując, usunięcie wymogu posiadania systemu jakości ISO z Specyfikacji Warunków Zamówienia przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania, obniżenia kosztów realizacji zamówienia oraz zapewnienia większej liczby ofert, co może przynieść korzyści zarówno Zamawiającemu, jak i potencjalnym wykonawcom.  
     
     
   Ponadto prosimy o udzieleniem następujących informacji:  
   BSC010N04LSATMA1 TDSO-8 - podany kod wskazuje na montaż TDSON-8, a nie TDSO-8. Czy Zamawiający dopuści TDSON-8?  
   MC34063ACD-TR - Czy Zamawiający dopuści SOIC08?  
   ST3485EBDR SO8 - Czy Zamawiający dopuści SOP08?  
   MCP111T-450E/TT - nie został wymieniony sposób montażu, czy SOT-23-3 jest odpowiedni?***”***
2. „czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z warunków udziału w postępowaniu konieczności wykazania posiadania przez firmę systemu jakości ISO lub równoważnego lub alternatywnie możliwości potwierdzenia jakości świadczonych usług poprzez dostarczenie referencji o wykonaniu dostaw podzespołów elektronicznych dla jednostek naukowych?”

**Wyjaśniamy, że:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie warunku udziału w postepowaniu posiadania systemu jakości ISO lub równoważnego i **zgodnie z § 5 ust. 2, pkt. 4 a SWZ będzie wymagał od Wykonawcy wykazania, że posiada certyfikat systemu zarządzania jakością ISO lub równoważny.**

Odpowiedzi dotyczące zamienników:

1. BSC010N04LSATMA1 TDSO-8 - podany kod wskazuje na montaż TDSON-8, a nie TDSO-8. Czy Zamawiający dopuści TDSON-8?**-> TAK**
2. MC34063ACD-TR - Czy Zamawiający dopuści SOIC08? **-> NIE**, w DT elementu jest SO8
3. ST3485EBDR SO8 - Czy Zamawiający dopuści SOP08? **-> NIE**, w DT elementu jest SO8
4. MCP111T-450E/TT - nie został wymieniony sposób montażu, czy SOT-23-3 jest odpowiedni? **-> TAK**

Zamawiający