

Kraków, dnia 22 maja 2023 r.

Adm.VI.262/3/2023

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający - Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie art. 359 pkt 2 uPzp z zastosowaniem trybu podstawowego bez przeprowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 1 uPzp) wybrana została oferta najkorzystniejsza, złożona przez:

Konsorcjum firm:

- 1) Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A. - Lider  
ul. Tadeusza Sendzimira 5, 31-752 Kraków
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela Sp. z o.o. – Partner  
ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg

W postępowaniu złożono 4 oferty, które oceniono w następujący sposób:

l.p.	Wykonawca	Kryterium cena 60 %	Kryterium doświadczenie personelu 30 %	Kryterium jakość świadczenia usług 10%	suma
1	Konsorcjum firm: 1) Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. – Lider, ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa 2) Seris Konsalnet Security sp. z o.o. – Partner, ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	44,24	30	10	<b>84,24</b>
2	Agencja Ochrony MK sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa	51,11	27	10	<b>88,11</b>

3	Konsorcjum firm: 1) Impel Facility Services sp. z o.o. – Lider, ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 2) IMPEL Safety sp. z o.o., ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 3) Impel Defender sp. z o.o., ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 4) Impel Provider Sp. z o.o. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 5) Impel Technical Security sp. z o.o., ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław 6) ITM Poland Spółka Akcyjna, ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra	48,01	30	10	<b>88,01</b>
4	Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A. Lider ul. Tadeusza Sendzimira 5, 31-752 Kraków 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela Sp. z o.o. – Partner, ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg	60	30	0	<b>90</b>

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego określone w ustawie Pzp i w dokumentach zamówienia oraz została najwyżej oceniona w oparciu o opisane w SWZ kryteria.

Dyrektor  
 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
 w Krakowie  
  
 Danuta Powroźnik