

Nr postępowania: GUM2023ZP0039

Gdańsk, dnia 09.06.2023 r.

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) pn. **Budowa Uniwersyteckiego Centrum Stomatologicznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego przy ul. M. Skłodowskiej – Curie w Gdańsku.**

Gdański Uniwersytet Medyczny jako Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, udziela odpowiedzi na pytania jak niżej:

115. Pytanie

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przedstawienie rocznej polisy OC działalności spełniającej wymóg sumy gwarancyjnej w wysokości nie mniejszej niż cena ofertowa brutto i kontynuowanie jej na nie pogorszonych warunkach przez cały okres wykonywania prac na kontrakcie, będzie spełnieniem wymogu odnośnie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy opisanym w par. 31 Ubezpieczenie, ust. 2. b)

Odpowiedź: TAK. Zamawiający potwierdza.

116. Pytanie

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Ubezpieczenie opisane w par. 31. Ust. 1. c) ma obejmować tylko i wyłącznie osoby realizujące roboty budowlane objęte przedmiotowym kontraktem.

Odpowiedź: Ubezpieczenie powinno obejmować wszystkie osoby wskazane w par. 31 ust. 1 lit. c) realizujące przedmiotową umowę.

117. Pytanie

Prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów przetargowych.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

118. Pytanie

W odniesieniu do par 31 pkt 1 ppkt c) wnosimy o doprecyzowanie jakiej ochrony oczekuje Zamawiający, czy wymóg dotyczy ewentualnych szkód osobowych w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej a w przypadku pracowników Wykonawcy w ramach rozszerzenia o OC pracodawcy, czy też intencją jest wymóg zaaranżowania umowy ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków obejmującej wszystkie wskazane osoby, jeżeli intencją zapewnienie ubezpieczenia NNW prosimy o potwierdzenie czy akceptowalna jest polisa z sumą ubezpieczenia równą 10 000 zł na osobę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oczekuje w par. 31 pkt. 1 ppkt c) ochrony ubezpieczeniowej OC PRACODAWCY

119. Pytanie

Dot. §31 Projektu Umowy Prosimy o ustanowienie kwotowego limitu odpowiedzialności wymaganej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w wysokości 20.000.000 zł (dwadzieścia milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Uprzejmie informujemy, że z zakresu ochrony polisy OC wyłączone są szkody w przedmiocie prac lub usług. Z tego powodu limit odpowiedzialności polisy OC nie ma związku z wartością robót kontraktowych. Kwota ubezpieczenia w wysokości 20.000.000 zł jest adekwatna do ryzyka, wystarczająca do pokrycia maksymalnych prawdopodobnych szkód i zgodna z dobrymi standardami rynkowymi mającymi zastosowanie w kontraktach o podobnym charakterze i wielkości. Uzyskanie oferty z sumą gwarancyjną równą wartości Umowy wiązać się będzie z niewspółmiernie wysoką składką ubezpieczeniową, która wpłynie na wysokość wartości Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

120. Pytanie

Dot. §7 ust 14 i 15 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisów zawartych w §7 ust 15, a mianowicie: 15. W przypadkach istnienia kwot określonych w ust. 14 pkt. a) i c) powyżej, rozliczenie końcowe (w części odpowiadającej powyższym kwotom) ulega zawieszeniu do czasu uregulowania wszelkich zaległości w stosunku do Podwykonawców lub dalszych podwykonawców z tytułu wypłaty wynagrodzenia, nie dłużej jednak niż 30 dni. W przypadku wątpliwości, Zamawiający może zażądać dowodów potwierdzających oświadczenie Wykonawcy, w określonej przez siebie formie. Powyższe nie uchybia uprawnieniom Zamawiającego określonym w art. 465 ust. 5 Prawa zamówień publicznych. § 7 ust. 14 pkt c) odnosi się do kwot zatrzymanych Podwykonawcom z tytułu gwarancji i rękojmi. Zatrzymania takie nie mogą wpływać na płatność faktury końcowej Wykonawcy, szczególnie, iż Podwykonawcy często wybierają jako zabezpieczenie okresu gwarancji i rękojmi w postaci potrąceń z faktury. Powyższy zapis w praktyce uniemożliwia wyboru tego rodzaju Zabezpieczenia przez Podwykonawców i ogranicza tym samym pulę Kontrahentów, z którymi Wykonawca może podjąć współpracę.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ, dodatkowo Zamawiający udzielił wyjaśnień na pytanie nr 61 z dnia 05.06.2023 dot. projektu umowy.

121. Pytanie

Dot. §31 ust 1 pkt. c Wzoru Umowy – czy Zamawiający uzna za wystarczającą i wypełniającą wymóg wskazany w wymienionym paragrafie polisę OC ogólną Wykonawcy, w której ubezpieczonym jest również Zamawiający, zawiera klauzulę odpowiedzialność Pracodawcy oraz klauzulę Podwykonawców? Ustanowienie dodatkowego ubezpieczenia będzie dodatkowym kosztem dla Wykonawcy i zostanie wliczone do ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający uzna taką polisę jednak winna ona zawierać sublimit na szkody / roszczenia związane tylko z Zamawiającym

122. Pytanie

Dot. §31 ust 1 pkt. d Wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie zapisu. Ustanowienie dodatkowego ubezpieczenia będzie dodatkowym kosztem dla Wykonawcy i zostanie wliczone w cenę oferty. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy doprecyzowanie definicji „sprzęt”. Bez precyzyjnych informacji, Generalny Wykonawca nie będzie w stanie poprawnie wyliczyć kosztów. Jeżeli „sprzęt” tyczy się sprzętu będącego częścią budowy, będzie on ubezpieczony w ramach polisy CAR.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie

123. Pytanie

Dot. §31 ust 1 pkt. b Wzoru Umowy – Wnosimy o doprecyzowanie zapisu dot. ubezpieczenie mienia Zamawiającego. Ubezpieczenie mienia nie wchodzi w zakres polisy OC.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie. Zapis zgodny z obowiązkami wykonawcy opisanymi w par. 9 ust. 1 lit. ff)

124. Pytanie

W zakresie §24 ust. 6 projektu Umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązki Wykonawcy w zakresie zdania ostatniego mają być wykonywane do upływu okresu gwarancji na Sprzęt.

Odpowiedź: Do upływu okresu gwarancji

125. Pytanie

W zakresie §39 ust. 1 projektu umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie lub doprecyzowanie, że wszystkie wskazane w tym ustępie wezwania ze strony Zamawiającego będą miały formę pisemną pod rygorem nieważności.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

126. Pytanie

W zakresie §29 ust. 1 lit. c) projektu umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wskazana przesłanka odstąpienia od umowy nie dotyczy okoliczności niezależnych od Stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

127. Pytanie

W zakresie §29 ust. 2 lit. b) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej: „b) Zamawiający nie wywiązuje się z płatności wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy przez okres dłuższy niż 30 (trzydzieści) dni, pomimo dodatkowego, pisemnie wyznaczonego, liczonego od dnia dostarczenia Zamawiającemu, nie krótszego niż 7 (siedem) dni, terminu do wywiązania się z płatności, , przy czym Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania prac w przypadku, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą należnego Wykonawcy wymagalnego wynagrodzenia co najmniej 14 dni, a wstrzymanie takie będzie poczytane za dokonane z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego.” Wykonawca wskazuje, że faktura (zgodnie z §13 ust. 2) wystawiana jest w terminie 7 dni od podpisania protokołu zaawansowania robót lub dostaw, a ocena stopnia zaawansowania dla celów fakturowania następuje (zgodnie z §16 ust. 2 lit a) pkt ii) w terminie 14 dni roboczych dla robót budowlanych i 7 dni roboczych dla dostaw. DO tego dochodzi jeszcze 30-dniowy termin płatności z faktury. Tym samym wynagrodzenie staje się wymagalne w terminie ok. 55 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego i wykonanych prac. Zatem nie można oczekiwać, by Wykonawca realizował umowę i ponosił z tego tytułu koszty przez kolejne 60 dni, a Zamawiający nie wykonywał podstawowego swojego obowiązku jakim jest zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy. Wnioskowana zmiana realizuje w minimalnym stopniu zasadę równomiernego rozkładu ryzyk stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

128. Pytanie

W zakresie §29 ust. 2 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie po lit. b) nowej lit c) w następującym brzmieniu: „c) Zamawiający odmawia dokonania jakiegokolwiek odbioru przewidzianego Umową lub podpisania jakiegokolwiek protokołu odbioru przewidzianego Umową, pomimo bezskutecznego, pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia w nim dodatkowego terminu 7 (siedmiu) dni na usunięcie naruszenia.” Dokonywanie odbioru jest jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego, zatem naruszenie w tym obszarze winno dawać Wykonawcy uprawnienie do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

129. Pytanie

W zakresie §33 ust. 3 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie po lit. f) nowej lit. g) w następującym brzmieniu: „g) jeżeli wystąpi zdarzenie siły wyższej – wówczas termin zakończenia Robót Budowlanych lub Dostaw ulega wydłużeniu o czas trwania przyczyny oraz o czas usuwania jej skutków, przy czym potrzeby niniejszej umowy „siła wyższa” oznacza zewnętrzne zdarzenie nagłe, nie przewidywalne i niezależne od woli Stron, uniemożliwiające wykonanie Umowy w całości lub w części, na stałe lub na pewien czas, któremu nie można zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności Stron. Za przejawy siły wyższej należy uznać w szczególności: klęski żywiołowe, w tym: trzęsienie ziemi, huragan, powódź oraz inne nadzwyczajne zjawiska atmosferyczne, w szczególności opady ciągłe trwające powyżej 3 dni; akty władzy państwowej, w tym: stan wojenny, stan wyjątkowy, itd.; działania wojenne, akty

sabotażu, akty terrorystyczne i inne podobne wydarzenia zagrażające porządkowi publicznemu; strajki powszechne lub inne niepokoje społeczne, w tym publiczne demonstracje.”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

130. Pytanie

W zakresie §34 ust. 2 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie zdania drugiego o następującej treści: „Rezygnacja z robót nie może spowodować zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy o więcej niż 10% wynagrodzenia ryczałtowego wskazanego w §12 ust. 1 niniejszej umowy.” Z treści art. 439 ust. 2 pkt 4) PZP jednoznacznie wynika, że w umowie w sprawie zamówienia publicznego powinna zostać ustalona maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia. W projekcie umowy brak jest zapisu, który realizowałby ten wymóg, a zatem projekt umowy wymaga w tym zakresie uzupełnienia. Wykonawca składając ofertę opiera się na kompleksowej kalkulacji całości przedmiotu umowy, a z chwilą rezygnacji z realizacji jakiegokolwiek jego części, kalkulacja ta przestaje być adekwatna i nie odzwierciedla rzeczywistej wartości ryzyk jakie obciążają Wykonawcę. Tym samym nie powinna w tym zakresie istnieć dowolność po stronie Zamawiającego, lecz winno być to prawo ograniczone postanowieniami umowy. Wskazana powyżej wartość robót zaniechanych (10%) jest standardową wartością obowiązującą na rynku.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

131. Pytanie

W zakresie pkt 6 lit. b) załącznika nr 11 do umowy (wzór karty gwarancyjnej) Wykonawca wnosi o jego zmianę na następujące postanowienie: „b) Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych wad w terminach wyznaczonych zgodnie z niniejszymi postanowieniami przez Zamawiającego, natomiast jeżeli usunięcie wad ze względów technicznych lub technologicznych nie jest możliwe w tym okresie – w terminie uzgodnionym z Zamawiającym z uwzględnieniem tych okoliczności, przy czym przyjmuje się, że: – wady związane z awarią będą usuwane do 48 godzin od daty zgłoszenia awarii, – pozostałe wszelkie wady niewymagające wymiany urządzeń do 7-14 dni od daty zgłoszenia, – wszelkie wady wymagające wymiany (naprawy) elementu lub urządzenia w terminie nie krótszym niż 14 dni od daty zgłoszenia lecz nie dłuższym niż 45 dni od daty zgłoszenia. W przypadku, gdy usunięcie wad w terminach wskazanych powyżej nie będzie możliwe, a wady będą zagrażały życiu lub zdrowiu, Wykonawca dokona w tych terminach niezbędnych prac zabezpieczających i dołoży starań, aby usunąć wady w najwcześniejszym możliwym terminie.”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

132. Pytanie

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu wskazanego w pkt 6 lit. b) załącznika nr 11 do umowy (wzór karty gwarancyjnej) tiret pierwsze do 72 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

133. Pytanie

W związku z postanowieniami §7 projektu umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na procedowanie i zawieranie przez Wykonawcę/podwykonawcę umów podwykonawczych w formie elektronicznej i przekazywania Zamawiającemu dokumentów dot. takiej umowy drogą elektroniczną. Ma to na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracowników Wykonawcy, Podwykonawców, jak i Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zawieranie umów podwykonawczych w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przesyłanie zarówno projektów umów podwykonawczych, jak i zawartych umów podwykonawczych, za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wobec czego wnosi o wskazanie adresu poczty elektronicznej do przekazywania powyższych dokumentów. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż będzie przekazywał powyższe dokumenty w formie elektronicznej ze wskazanego w Umowie adresu mailowego. Procedowanie umów podwykonawczych w formie elektronicznej zapewni bezpieczeństwo wszystkim podmiotom biorącym udział w procesie zawierania umów podwykonawczych, a dodatkowo usprawni proces realizacyjny. Wykonawca wskazuje w tym miejscu, iż zgodnie z treścią art. 781 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza możliwości zawierania umów w elektronicznej formie czynności prawnych. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

134. Pytanie

Wnosimy o zmianę treści § 26 ust. 1 lit. b) – d) Umowy i nadanie im nowego następującego brzmienia: Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej: c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze albo w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości w wysokości 2 000,00 zł za każdy dzień zwłoki, licząc termin do usunięcia wad wynikający z SWZ, a w braku takiego terminu od wyznaczonego przez Zamawiającego odpowiedniego terminu do usunięcia wad;

Poziom kar umownych zaproponowanych przez Zamawiającego jest rażąco zawyżony względem standardowych i racjonalnych poziomów rynkowych. Okarowanie wszystkich pozycji wynikających z Harmonogramu również stanowi niespotykane rozwiązanie, a standardem jest ewentualne karowanie 3 – 4 dat kluczowych z perspektywy realizowanej inwestycji i Zamawiającego. Kara za zwłokę w usuwaniu wad na poziomie kary za zwłokę w osiągnięciu CZR

jest niewspółmierne do skali naruszenia obowiązków umownych, a występowanie wad na etapie odbiorów i w okresie gwarancji jakości jest sytuacją w praktyce niespotykaną. Przesłanki naliczenia kary umownej przewidziane w § 26 ust. 1 lit. d) Umowy są bardzo nieostre, co pozwala Zamawiającemu na zasadniczo dowolne karanie Wykonawcy za każde, nawet drobne uchybienie w zakresie przedstawienia nawet nieistotnych dokumentów, a poziom kary umownej został określony w sposób całkowicie oderwany od charakteru uchybienia. Wykonawca nadmienia, że rzeczywisty interes finansowy Zamawiającego zabezpiecza § 25 ust. 2 Umowy, który pozwala Zamawiającemu na dochodzenie odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

135. Pytanie

Wnosimy o zmianę treści § 1 lit. c) Umowy i nadanie jej nowego następującego brzmienia: „Całkowite Zakończenie Realizacji umowy, przez które należy rozumieć dzień wystąpienia ostatniego z następujących zdarzeń: podpisanie Protokołu Odbioru Robót Budowlanych, podpisanie Protokołu Odbioru Dostawy, przekazanie przez Wykonawcę Zamawiającemu Pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

136. Pytanie

Wnosimy o zmianę treści § 3 ust. 2 lit. f) i g) Umowy i wnosimy o dopuszczenie fabrycznie nowych urządzeń i Sprzętu wyprodukowanego w 2022 r.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

137. Pytanie

Wnosimy o wykreślenie § 4 ust. 9 i 11 Umowy. Proponowane przez Zamawiającego postanowienia naruszają powszechnie obowiązujące przepisy prawa pracy, a to właśnie na podstawie stosunku pracy w dużej mierze zatrudniani są kierownicy budowy czy kierownicy robót branżowych. Kierownik budowy, a tym samym Wykonawcą odpowiadają za prawidłową organizację budowy, co nie wiąże się wbrew wyobrażeniu Zamawiającego z przebywaniem na budowie przez cały tydzień przez minimum 8h.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

138. Pytanie

Wnosimy o wykreślenie § 7 ust. 2 Umowy. Wykonawca w terminie 30 dni od daty zawarcia Umowy nie jest w stanie wskazać wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców, którym powierzy realizację robót.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

139. Pytanie

Wnosimy o wykreślenie § 7 ust. 17 Umowy. Interes Zamawiającego w tym zakresie jest chroniony przez art. 6471 § 3 kc.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

140. Pytanie

Wnosimy o zmianę treści § 9 ust. 1 pkt h) Umowy i nadanie jej nowego następującego brzmienia: „dokonanie czynności niezbędnych do uzyskania wszelkich pozwoleń oraz stanowisk organów umożliwiających przystąpienie do Odbioru Końcowego Robót Budowlanych w zakresie prac objętych lub związanych z realizacją niniejszej Umowy, w tym w szczególności usunięcie usterek limitujących / wad istotnych bądź wprowadzenie wymaganych modyfikacji do Sprzętu bądź Połączeń Sygnałowych,”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

141. Pytanie

Wnosimy o potwierdzenie, że utrzymywanie czystości wskazane w § 9 ust. 1 pkt cc) Umowy dotyczy tylko zanieczyszczeń wynikających z realizacji Umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

142. Pytanie

Wnosimy o zmianę treści § 9 ust. 1 pkt ff) Umowy i nadanie jej nowego następującego brzmienia: „ochrona i dozór budowy oraz zapewnienie profesjonalnej ochrony wybudowanych obiektów do chwili do CZR” Ewentualnie wnosimy o wyjaśnienie o jakim mieniu Zamawiającego jest mowa w tym postanowieniu.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

143. Pytanie

Wnosimy o wykreślenie § 10 ust. 4 i ust. 5 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów SWZ

144. Pytanie

Wnosimy o skrócenie terminów wskazanych w treści § 16 ust. 2 lit. a) tiret ii) i iii) Umowy: „ii. oceny stopnia zaawansowania robót dla celów fakturowania – w terminie do 5 (pięciu) dni roboczych od daty zgłoszenia przez Kierownika Budowy – stwierdzonej Protokołem Zaawansowania Robót podpisanym przez Kierownika Projektu i właściwego Inspektora Nadzoru (Protokół Zaawansowania Robót), iii. Odbioru Końcowego Robót Budowlanych – w terminie do 10 (dziesięciu) dni roboczych od daty gotowości do odbioru zgłoszonej przez Kierownika Budowy i potwierdzonej przez Kierownika Projektu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów SWZ

145. Pytanie

Wnosimy o uzupełnienie § 23 ust. 6 Umowy o następującą treść: „łączone przedłużenie Okresu Gwarancji Jakości niezależnie od przyczyny przedłużenia nie może być dłuższe niż 24 miesiące.”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

146. Pytanie

Wnosimy o wykreślenie drugiego zdania w § 23 ust. 7 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów SWZ

147. Pytanie

Wnosimy o wykreślenie § 29 ust. 1 lit. b) Umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotychczasowych zapisów SWZ

148. Pytanie

Umowa §3 ust 2 lit d) - Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z §8 ust 1 pkt c) do obowiązków Zamawiającego należy przekazanie projektu wykonawczego dla zakresu robót objętych umową, a więc przekazanie projektów wykonawczych i zamiennych leży po stronie Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy leży przygotowanie ewentualnych projektów warsztatowych. Tym samym prosimy o wykreślenie w całości §3 ust 2 lit d) lub dodanie sformułowania „przewidział także sytuację, związaną z ewentualnym wykonaniem przez siebie za dodatkowym wynagrodzeniem projektów wykonawczych (...)”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

149. Pytanie

Umowa § 3 ust 2 lit d) - Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami umowy przekazanie prawidłowej i kompletnej dokumentacji projektowej leży po stronie Zamawiającego, a więc konieczność wykonania projektów zamiennych o których mowa w §3 ust 2 lit d) związanych m.in. z wykryciem błędów projektowych oraz wykonanie robót będących konsekwencją wykonanych projektów zamiennych (roboty dodatkowe) odbędzie się za dodatkowym wynagrodzeniem dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

150. Pytanie

Umowa §4 ust. 11. Prosimy o zmianę na „minimum 3 kierowników robót branżowych”. Prosimy również o potwierdzenie, że kierownicy branżowi muszą przebywać na budowie tylko w okresie kiedy realizowane są prace z ich zakresu odpowiedzialności

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

151. Pytanie

Umowa §7 ust. 2. – Prosimy o potwierdzenie, że w zapisie §7 ust. 2 do obowiązków Wykonawcy należy poinformowanie o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych znanych Wykonawcy na dzień poinformowania. W ciągu 30 dni od dnia podpisania umowy Wykonawca nie będzie znał nazw wszystkich podwykonawców którym zamierza powierzyć realizację robót.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

152. Pytanie

Umowa §7 ust. 15. – Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowym odwołaniem w zapisie „W przypadkach istnienia kwot określonych w ust. 14 pkt. a) i c) powyżej (...)” jest odwołanie do ust. 14 pkt. a) i b).

Odpowiedź: Wykonawca interpretuje podstawę zatrzymania prawidłowo - zawieszenie nie dotyczy kwot zabezpieczających okres gwarancji i rękojmi.

sprawę prowadzi: Tomasz Krysiak