

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych.

Drzycim, dnia 13.04.2023 r.

Znak sprawy: RIRG.271.1.2023

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gródek wraz z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków w Drzycimiu”.

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Gmina Drzycim, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Wykonawcę:

WIMAR sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna 24
86-010 Koronowo

Cena brutto: 4 118 082,07 zł

Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, **WIMAR sp. z o.o.**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych.

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały	
1.	Inżbud Sp. z o.o. Sp. k., ul. Budowlanych 3, 86-300 Grudziądz	57,20 pkt.	40,00 pkt.	97,20 pkt.
2.	Firma Handlowo - Usługowo - Produkcyjna " ARIS" Rolbiecki Zbigniew, Grzegorz 8, 87-140 Chełmża	57,37 pkt.	40,00 pkt.	97,37 pkt.
3.	ATA-TECHNIK Sp. z o.o. Sp. komandytowo - akcyjna, Osiedle Cechowe 31, 64 - 840 Budzyń	39,01 pkt.	40,00 pkt.	79,01 pkt.
4.	WIMAR Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 24, 86-010 Koronowo	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
5.	SOLO DUO Sp. z o.o., ul. Wiatrakowa 6, 85-115 Bydgoszcz	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie.		

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

SOLO DUO Sp. z o.o.,
ul. Wiatrakowa 6,
85-115 Bydgoszcz

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych.

Uzasadnienie:

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c)

Wykonawca w oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu wskazał, że:

- a) samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu określony w pkt. 6.1.4 ppkt. 2 lit. a) i lit. b)
- b) nie spełnia warunków określonych w pkt. 6.1.4.ppkt 1) i polega w tym zakresie na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby

Jednocześnie Wykonawca złożył oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu dotyczące podmiotu udostępniającego zasoby, z którego wynika, że podmiot udostępniający zasoby spełnia warunek udziału w postępowaniu określony w pkt. 6.1.4. ppkt. 1). Nie złożył wraz ofertą zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub innego podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do:

- złożenia zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub innego podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów – spełniającego wymogi art. 118 ust. 4 ustawy pzp i postanowień 9 SWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c)

Wójt Gminy
/-/ Marian Krywald