



DZIEKAN

Warszawa, dnia 12.12.2022 r

oznaczenie sprawy MELBDZ.261.52.2022

dotyczy postępowania na Rozbudowa i przebudowa Wieży Kontroli lotów na potrzeby realizacji projektu pn. „Mazowiecka platforma technologii materiałowych i sensorycznych oraz zastosowań w konwersji i magazynowaniu energii, elektromobilności, lotnictwie oraz systemach autonomicznych” RPMA.01.01.00-14-e214/20.dla Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej.

Zapytanie 2

1. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości tabelki z opisu części elektrycznej a zawartością kosztorysu (np. rejestrator do systemu CCTV, szafa z wyposażeniem, monitor - jest w opisach a brak ich w kosztorysie).
2. Prosimy wyjaśnić niezgodność w ilości okablowania np. dla systemu CCTV ilość w opisie 700 m w kosztorysie 200m i różne kategorie okablowania.
3. Odnośnie instalacji komputerowej, w kosztorysie widnieje tylko szafa rack, dostarczamy tylko szafę? W kosztorysie brak ilości i rodzaju okablowania i osprzętu.
4. Przy oknach pcv jest dopisek ODPORNOŚĆ NA WŁAMANIE DO KLASY WK2. Czy to oznacza, że okucie RU mam wstawiać klasy RC2? Szyby natomiast w opisie są bezklasowe 4/18/4/18/4
5. Pozycja OK 09 - opisane jest jako OKNO UR Z NISKIM PROGIEM. Jest też opis, że OKNO MA SŁUżyć JAKO DRZWI EWAKUACYJNE. Drzwi ewakuacyjne powinny się otwierać na zewnątrz, powinny mieć system antypanik, czyli funkcje drzwiowe, a nie okucie RU. Będzie problem, żeby w ogóle takie zrobić, bo jest za duże skrzydło! Na pewno będzie problem przy odbiorze i dopuszczeniu budynku do eksploatacji.
6. Drzwi DZ01 i DZ02 - nie wykonamy z PCV bo nie wytrzymaj 5 lat. Proponujemy zmianę na aluminium. Jest też pytanie odnośnie szyb do tych drzwi - w projekcie są bezklasowe, a wg nas powinny być co najmniej dwustronnie bezpieczne.
7. Uwaga ogólna do szyb: przy wszystkich oknach są wyspecyfikowane szyby 4/18/4/18/4 z opisem $R_w=33 \text{ dB}(-2,-7)$. Tymczasem stosowane przez producenta okien szyby o takiej budowie mają $R_w=32 \text{ dB}(-1,-5)$. Dostawca - Pilkington lub Saint-Gobain.
8. W kosztorysie budowlanym brak pozycji dotyczących termoiniekcji.

Odpowiedz:

1. Zgodnie z przedmiarem.
2. Zgodnie z przedmiarem.
3. Należy uwzględnić szafę z wyposażeniem zgodnie z projektem.
4. Dopuszczamy okna bez wymogu antywłamaniowości.
5. Okno wykonać zgodnie z projektem.
6. Dopuszczamy zastosowanie ślusarki aluminiowej. Szklenie wykonane z zastosowaniem obustronnego szkła laminowanego lub hartowanego.
7. Dopuszczamy zastosowanie szklenia $R_w=32 \text{ dB}(-1,-5)$.
8. Uzupełniono przedmiar wcześniej.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji SWZ, Wykonawcy składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu zobowiązani są do uwzględnienia wszystkich informacji w nim zawartych.

z poważaniem

DZIEKAN

Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa
Politechniki Warszawskiej

Prof. dr hab. inż. Janusz Frączyk

**Politechnika
Warszawska**

ul. Nowowiejska 21/25
00-665 Warszawa
zampub.meil@pw.edu.pl
www.meil.pw.edu.pl

Bank PEKAO S.A. IV Oddział Warszawa nr 81 1240 1053 1111 0000 0500 5664

Dokumentacja przetargowa jest do wglądu w Instytucie Techniki Ciepłej, Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa,
Politechnika Warszawska, 00-665 Warszawa, ul. Nowowiejska 21/25, pok. nr 305G

Regon: 000001554
NIP: 525-000-58-34