

Warszawa, 2025 - 01- 09

Sygnatura: ZP/06/2024

Dotyczy: „Świadczenie usług sprzątnięcia w budynku Szkoły Biznesu Politechniki Warszawskiej.”

**PYTANIA WYKONAWCÓW DO TREŚCI SWZ
I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający, Politechnika Warszawska – Szkoła Biznesu, ul. Koszykowa 79, kod pocztowy: 02-008 Warszawa, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej jako Pzp, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 5:

„Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.”

Odpowiedź ad 5:

Zamawiający informuje: kwota jaką przeznaczył na realizację zamówienia - **538.986,00 zł brutto**

Pytanie nr 6:

„Kiedy Zamawiający przewiduje rozpoczęcie usługi?”

Odpowiedź ad 6:

Zamawiający informuje: Przewidywany termin rozpoczęcia usługi to **1.03.2025 r.**

Pytanie nr 7 i 8:

- 7- *„Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.”*
- 8- *„Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie w przypadku wykonywania zadań objętych przedmiotem zamówienia jeżeli wykonywanie tych zadań nie polega na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 poz.1320)”*

**Politechnika
Warszawska
Szkoła Biznesu**

ul. Koszykowa 79
02-008 Warszawa
tel. 22 234 70 64
tel. 22 628 26 34
fax 22 628 42 03
biuro@biznes.edu.pl
www.biznes.edu.pl

Odpowiedź ad 7 i 8:

Zamawiający informuje, że wymaga, aby w okresie realizacji zamówienia, Wykonawca zatrudniał na podstawie umowy o pracę wszystkie osoby wykonujące przedmiot Umowy, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ - opis przedmiotu zamówienia;

Pytanie nr 9:

„Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 30% wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych.”

Odpowiedź ad 9:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 10:

„Powołując się na art. 240 ust 2 ustawy Pzp kryteria oceny ofert i ich opis powinny umożliwiać Zamawiającemu weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Za pomocą kryteriów oceny ofert zamawiający komunikuje wykonawcom swoje preferencje. Kryteria jakościowe powinny w szczególności być kryteriami odnoszącymi się m.in. do aspektów społecznych, środowiskowych, innowacyjnych (art. 242 ust 2). Zgodnie z art. 241 ust 3 kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Obecnie opisane przez Zamawiającego kryterium oceny ofert (cena 60%, termin płatności 40%) narusza ustawę PZP, ponieważ termin płatności odnosi się do właściwości Wykonawcy, jego wiarygodności finansowej. W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert na zgodne z nową ustawą PZP np. zgodnie z art. 105 ust 1 PZP certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność.

Zmiana z:

Cena – 60%

Termin płatności 40%

Zmiana na:

Cena – 60%

Posiadanie certyfikatu ISO 14001 – 40%

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych danych przedstawionych przez Wykonawców odpowiednio w zakresie kryterium, w następujący sposób:

1) Kryterium cena – 60%: Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przypisana odpowiednio mniejsza liczba punktów, zgodnie ze wzorem:

Oferta o najniższej cenie brutto

$$C = \left(\frac{\text{Cena brutto oferty badanej}}{\text{Oferta o najniższej cenie brutto}} \times 100 \text{ pkt} \right) \times \text{waga kryterium tj. } 60 \%$$

gdzie: C - wartość punktowa badanej oferty

2 Kryterium posiadanie certyfikatu ISO 14001 – 40 %.

Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:

a) Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakościowego ISO 14001 :2015 – 40 pkt

**Politechnika
Warszawska
Szkoła Biznesu**

ul. Koszykowa 79
02-008 Warszawa
tel. 22 234 70 64
tel. 22 628 26 34
fax 22 628 42 03
biuro@biznes.edu.pl
www.biznes.edu.pl



b) *Brak certyfikatu w ofercie – 0 pkt*

Sposób oceny:

W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa aktualny certyfikaty do oferty.

Certyfikat ISO 14001 świadczy o profesjonalizmie wykonawcy i jego zaangażowaniu w prowadzenie działalności w sposób odpowiedzialny i zorganizowany. To może przełożyć się na wyższą jakość świadczonych usług oraz lepsze zarządzanie procesami sprzątkania. Ponadto W ramach ISO 14001 firmy są zobowiązane do stosowania procedur mających na celu redukcję, segregację i odpowiednie zarządzanie odpadami. Dzięki temu uczelnia może mieć pewność, że sprzątkanie będzie realizowane z uwzględnieniem najlepszych praktyk w zakresie gospodarki odpadami..”

Odpowiedź ad 10:

Zamawiający wyjaśnia:

Kryterium Termin płatności faktury:

Zamawiający, za 20 dni wskazane w formularzu oferty przyzna 0 pkt.

Za 30 dni wskazane na formularzu oferty przyzna 40 pkt.

W kryterium termin płatności Zamawiający oceni ofertę w następujący sposób:

- a) Zamawiający określa minimalny termin płatności na 20 dni od daty otrzymania faktury.*
- b) Wykonawca **może przedłużyć ten termin do maksymalnie 30 dni.***
- c) **Za każdy zadeklarowany, w złożonej ofercie, dzień dłuższy od wymaganych 20 dni, Wykonawca otrzyma 4 pkt.;***

Maksymalnie można w tym kryterium otrzymać 40 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 241 ust 3 ustawy Pzp, kryteria oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, nie dotyczą właściwości Wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

Przepisy ustawy Pzp nie wprowadzają zakazu stosowania terminu płatności, jako kryteriów oceny ofert. Nie ma go również w wyliczeniu zawartym w art. 67 dyrektywy 2014/24/UE.

Na możliwość stosowania terminu płatności jako kryterium oceny ofert w postępowaniach o udzielanie zamówień publicznych wskazał Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 18 września 2002 r., III CZP 52/02. W uchwale tej Sąd Najwyższy uznał, że termin płatności to niewątpliwie element warunków płatności, o tym zaś, że warunki płatności traktowane są przez ustawodawcę na równi z innymi kryteriami przedmiotowymi, świadczy treść art. 43 ust. 3 ustawy o zamówieniach publicznych. Sąd Najwyższy uznał również, iż „Nie powinno być wątpliwości, że kryterium terminu płatności może mieć duże znaczenie jako wyznacznik atrakcyjności oferty.

Zatwierdzam:

Dyrektor Szkoły Biznesu PW

/-/ dr inż. Paweł Urbański

**Politechnika
Warszawska
Szkoła Biznesu**

ul. Koszykowa 79
02-008 Warszawa
tel. 22 234 70 64
tel. 22 628 26 34
fax 22 628 42 03
biuro@biznes.edu.pl
www.biznes.edu.pl