



INFORMACJA – WYNIK POSTĘPOWANIA

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710.) pn: „**Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim**”- **dotatkowe wyposażenie pod egzaminy (wyposażenie pracowni technik usług gastronomicznych)**

Działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający Powiat Nowosolski informuje o wyniku wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

OFERTA nr 3

DRZEWIARZ – BIS Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno

NIP 4660270038

Cena oferty brutto : **20.384,79 zł**

Uzasadnienie

Wybrano ofertę, która na podstawie kryterium oceny ofert : CENA oferty– 60% , TERMIN DOSTAWY – 40% uzyskała **100,00** punktów. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu .

ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych – 60% KRYTERIUM 1	Termin dostawy – 40% KRYTERIUM 2	Liczba punktów w KRYTERIUM 1	Liczba punktów w KRYTERIUM 2	Razem punkty
1	Strefa Kreatywności Justyna Fus, ul. Raki 247, 37-110 Żółnia NIP 8151806053	20 693,17 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej: 20 695,26 zł	Do 14 dni	59,10	40,00	99,10
2	PRODOM Małgorzata Podlaska, ul.gen. Władysława Sikorskiego 6b/8, 46-040 Ozimek NIP 9910247765	23.862,00	Do 14 dni	51,26	40,00	91,26
3	DRZEWIARZ – BIS Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno NIP 4660270038	20.384,79	Do 14 dni	60,00	40,00	100,00
4	PH ENERGIA S.C. P.WIELGO H.WIDOMSKI ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP 9591956722	25.161,71	Do 14 dni	48,61	40,00	88,61

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym przez zamawiającego terminie – za pośrednictwem platformy zakupowej – wpłynęły dwie takie same (identyczne) oferty od tego samego wykonawcy, tj. DRZEWIARZ – BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno

Zamawiający po przeprowadzonej analizie ofert ustalił, że złożone oświadczenia woli wykonawcy (dwie oferty) mają jednakowe brzmienie, a więc brak jest podstaw do uznania, że zamawiający ma do czynienia z dwiema ofertami tego samego wykonawcy, a tym samym, że nie zachodzi podstawa do odrzucenia tych ofert. Jeżeli treść ofert byłaby różna należałoby odrzucić je na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Ofertę powinno się traktować nie jako określony plik, ale oświadczenie woli – jeżeli oświadczenia woli są takie same, to oznacza to, iż mamy do czynienia z jedną ofertą, która co najwyżej niepotrzebnie została zdublowana. W konsekwencji, jeżeli treść ofert jest taka sama to złożenie dwóch takich ofert nie skutkuje wypełnieniem dyspozycji z art. 218 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych o nakazie złożenie jednej oferty przez jednego wykonawcę.

z up. STAROSTY
Waldemar Wiżeński
WICESTAROSTA



Opublikowano na stronie internetowej prowadzonego postępowania :
https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol

