|  |  |
| --- | --- |
|  | Warszawa, dnia 17.10.2024 r. |

Działając w oparciu o zapisy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”,
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu medycznego oraz plecaków medycznych (nr ref. ZP-34/2024) – część nr część nr 8, 10, 16, 23 oraz 27,** informuję:

**CZĘŚĆ NR 8 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.**

20-147 Lublin

1. **Sis-Med Sp. z o.o.**

93-613 Łódź

1. **Medium Pharma Maria Ostrowska**

55-002 Kamieniec Wrocławski

1. Najkorzystaniejsza oferta:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.**

20-147 Lublin

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **75,25 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 35,25 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.8. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiajacy odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 10 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. Najkorzystaniejsza oferta:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 16 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. Najkorzystaniejsza oferta:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.16. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiajacy odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 23 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Paramedica Polska Sp. z o.o. sp.k.**

02-862 Warszawa

1. **Sis-Med Sp. z o.o.**

93-613 Łódź

1. **Medium Pharma Maria Ostrowska**

55-002 Kamieniec Wrocławski

1. Najkorzystaniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **74,64 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 74,64 pkt.
1. **Paramedica Polska Sp. z o.o. sp.k.**

02-862 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów łącznie **85,99 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 85,99 pkt.
1. **Sis-Med Sp. z o.o.**

93-613 Łódź

Liczba uzyskanych punktów łącznie **93,43 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 93,43 pkt.
1. **Medium Pharma Maria Ostrowska**

55-002 Kamieniec Wrocławski

Liczba uzyskanych punktów łącznie **55,42 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 55,42 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 27 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Paramedica Polska Sp. z o.o. sp.k.**

02-862 Warszawa

1. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. Najkorzystaniejsza oferta:

**Paramedica Polska Sp. z o.o. sp.k.**

02-862 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.27. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiajacy odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.