

Numer sprawy: ZP 16/23

Grajewo, 24.11.2023 r.

**Do: Uczestników postępowania przetargowego**

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY  
ORAZ WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Szpital Ogólny im. dr Witolda Gineła w Grajewie, zwany dalej „Zamawiającym”, działając zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) [dalej: Pzp], zawiadamia, iż w toczącym się postępowaniu nr ZP 16/23 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.

**„Dostawa urządzeń medycznych i niemedycznych oraz wyposażenia”**

za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

Dla pakietu nr 1 – Urządzenia medyczne:

**VERSAMED Sp. z o.o.**  
**ul. Przędzalniana 14/1, 15-688 Białystok**

Dla pakietu nr 2 – Zestawy komputerowe z oprogramowaniem:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.**  
**ul. Al. Solidarności 15, 15 – 751 Białystok**

Dla pakietu nr 3 – Stacje przeglądowe:

**SYNEKTIK Spółka Akcyjna**  
**ul. Józefa Piłsudskiego 3, 00-728 Warszawa**

Dla pakietu nr 4 - Wyposażenie administracyjno – biurowe i socjalno – bytowe:

**VERSAMED Sp. z o.o.**  
**ul. Przędzalniana 14/1**  
**15-688 Białystok**

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o. – złożonej w ramach pakietów nr 1, 2, 3 i 4.

**UZASADNIENIE**

Oferty, które zostały uznane za najkorzystniejsze uzyskały najwyższą ilość punktów. Wybrane oferty spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i są zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605).

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp **odrzucił ofertę Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o.** – złożoną w ramach pakietów nr 1, 2, 3 i 4. Wykonawca w postępowaniu nie złożył **załącznika nr 2 do SWZ**, będącego częścią oferty i stanowiącego szczegółową specyfikację techniczną przedmiotu zamówienia. Zamawiający we wskazanym dokumencie wymagał skonkretyzowania przedmiotu świadczenia poprzez wskazanie oferowanego modelu/nazwy handlowej, producenta, roku produkcji oraz parametrów czego wykonawca Tronus Polska Sp. z o. o. nie wykonał składając ofertę w niniejszym postępowaniu. Brak tego typu informacji powoduje brak skonkretyzowania przedmiotu świadczenia i uniemożliwia dokonanie oceny przez Zamawiającego. Na wykonawcy spoczywa bezpośredni obowiązek sporządzenia oferty w taki sposób, aby jej treść odpowiadała wymaganiom Zamawiającego. Oferta złożona przez tego wykonawcę jest ofertą blankietową, bez skonkretyzowania przedmiotu oferty. W niniejszym postępowaniu Zamawiający w sposób jednoznaczny wymagał sprecyzowania treści oferty, wskazania modelu i producenta w stosunku do poszczególnych elementów zamówienia. Informacje te nie zostały zawarte w ofercie. Brak sprecyzowania przedmiotu zamówienia pozbawia Zamawiającego możliwości zweryfikowania na etapie badania złożonych ofert czy jest on zgodny z wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia.

Należy podkreślić, iż Załącznik nr 2 do SWZ stanowił element oferty, więc nie podlegał uzupełnieniu. W związku z powyższym oferta Tronus Polska Sp. z o.o. została odrzucona w ramach pakietów nr 1, 2, 3 i 4. Oferta Przystępującego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy Pzp.

Poniżej streszczenie i porównanie złożonych ofert, w oparciu o kryterium oceny ofert:

Dla pakietu 1 - Urządzenia medyczne					
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Treść oferty	Ilość punktów	Suma punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Cena brutto	76 752,00 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
		Okres gwarancji	36 miesięcy		
4.	VERSAMED Sp. z o.o. ul. Przędzalniana 14/1 15-688 Białystok	Cena brutto	38 523,60 zł	60 pkt.	80 pkt.
		Okres gwarancji	24 miesięcy	20 pkt.	

Dla pakietu 2 - Zestawy komputerowe z oprogramowaniem:					
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Treść oferty	Ilość punktów	Suma punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Cena brutto	93 234,00 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
		Okres gwarancji	36 miesięcy		
6.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. ul. Al. Solidarności 15 15 – 751 Białystok	Cena brutto	37 004,55 zł	60 pkt.	100 pkt.
		Okres gwarancji	36 miesięcy	40 pkt.	

Dla pakietu 3 - Stacje przeglądowe:					
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Treść oferty	Ilość punktów	Suma punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Cena brutto	36 900,00 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
		Okres gwarancji	36 miesięcy		
5.	SYNEKTIK Spółka Akcyjna ul. Józefa Piłsudskiego 3 00-728 Warszawa	Cena brutto	53 610,00 zł	60 pkt.	40,80 pkt.
		Okres gwarancji	12 miesięcy	0 pkt.	

Dla pakietu 4 - Wyposażenie administracyjno – biurowe i socjalno – bytowe:					
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Treść oferty	Ilość punktów	Suma punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Cena brutto	98 830,50 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
		Okres gwarancji	36 miesięcy		
3.	eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. Legnicka 21 41-811 Zabrze	Cena brutto	75 276,00 zł	28,03 pkt.	48,03 pkt.
		Okres gwarancji	24 miesięcy	20 pkt.	
4.	VERSAMED Sp. z o.o. ul. Przędzalniana 14/1 15-688 Białystok	Cena brutto	35 160,78 zł	60 pkt.	100 pkt.
		Okres gwarancji	36 miesięcy	40 pkt.	
6.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkoł „CEZAS” sp. z o.o. ul. Al. Solidarności 15 15 – 751 Białystok	Cena brutto	45 731,40 zł	46,13 pkt.	86,13 pkt.
		Okres gwarancji	36 miesięcy	40 pkt.	

### **Pouczenie**

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - dział IX "Środki ochrony prawnej" od art. 505 do art. 590 Pzp.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 264 ust. 1 Pzp zawiadamia, iż umowa w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania drogą elektroniczną niniejszego zawiadomienia. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z Wykonawcami których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze w ramach ww. zadań.

Dyrektor  
 Szpitala Ogólnego  
 im. dr Witolda Gineła w Grajewie  
 Marta Romanowska  
**mgr Marta Romanowska**