

Krzywcza, 23.08.2022 r.

SGI.271.16.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. PRZEBUDOWA KŁADKI PIESZO – ROWEROWEJ NA KŁADKĘ JEZDNO – PIESZĄ PRZEZ RZEKĘ SAN W MIEJSCOWOŚCI BACHÓW WRAZ Z PRZEBUDOWĄ DROGI DOJAZDOWEJ.

Zamawiający – Gmina Krzywcza – na podstawie z art. 284 ust. 6, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ oraz pytaniach a także o udzielanych wyjaśnieniach.

PYTANIE NR 1

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniającą wymogi umowne polisę OC (roczną) wykonawcy z obowiązkiem jej przedłużania do końca trwania kontraktu?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 2

Prosimy o rozważenie zmiany zapisów rozdziału XXVIII SWZ ppkt. 4) w zakresie wymogu dotyczącego zdolności technicznej Wykonawcy w zakresie doświadczenia poprzez rozdzielenie wymogu dot. budowy, przebudowy, rozbudowy lub remontu obiektu mostowego o rozpiętości przęsła w min. 50m i wymogu wartości zamówienia nie mniejszej niż 10 000 000,00zł, co w ocenie Wykonawcy przełoży się na zwiększenie konkurencyjności złożonych ofert.

W ocenie Wykonawcy wprowadzony wymóg ogranicza dostęp do przedmiotowego postępowania Wykonawcom, którzy gwarantują wykonanie przedmiotowej inwestycji w sposób prawidłowy i należyty, a nadto posiadają odpowiednie zaplecze i potencjał, w tym finansowy do realizacji niniejszego zamówienia. Wskazujemy, iż w pierwszym postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego unieważnionym w dniu 25.06.br, z uwagi na brak środków finansowych, prowadzonym na tożsamy zakres w formule „buduj” Zamawiający rozdzielił oba warunki, co zagwarantowało złożenie ofert aż 7 Wykonawcom. W kolejnym postępowaniu, również unieważnionym, w którym warunek zdolności technicznej został połączony ofertę złożyło wyłącznie 2 Wykonawców, co wskazuje, iż postawiony warunek skutkuje znacznym ograniczeniem kręgu potencjalnych Oferentów.

W związku z powyższym znosimy o zmianę zapisu poprzez rozdzielenie obu wymogów tj. „...Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektu mostowego o rozpiętości przęsła min 50 m;

b) co najmniej jedno zamówienie obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę obiektów mostowych o wartości całkowitej tego zamówienia nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł."

W ocenie Wykonawcy, tylko tak postawiony warunek gwarantuje zachowanie równowagi pomiędzy wymogami Zamawiającego oraz dostępem do niniejszego zamówienia Wykonawcom gwarantującym wykonanie niniejszego zamówienia, a zachowaniem zasady konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców oraz zasady proporcjonalności w myśl art. 16 pzp, przy jednoczesnym zapewnieniu, w myśl art. 17 ust.1 pzp, najwyższej jakości robót budowlanych w ramach środków, które Zamawiający może przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

PYTANIE NR 3

W odniesieniu do wymagań środowiskowych przedstawionych w decyzji GKŚ.6220.1.2022.GK, prosimy o podanie wymaganej kolorystyki obiektu, którą należy przyjąć do wyceny.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Kolorystyka obiektu powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu).

PYTANIE NR 4

W związku z przedstawionym uzasadnieniem unieważnienia poprzedniego postępowania, prosimy o informację, czy Zamawiający zamierza zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający zamierza zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

PYTANIE NR 5

Prosimy o informację, dokąd należy odwieźć materiały przeznaczone do wykorzystania przez Zamawiającego? Jaką odległość należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Materiały przeznaczone do wykorzystania przez Zamawiającego należy składować na działce nr 543 w Krzywczu w odległości około 10 km od miejsca rozbiórki.

PYTANIE NR 6

Prosimy o informację czy drewno pochodzące z rozbiórki należy traktować jako odpad niebezpieczny?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Drewno pochodzące z rozbiórki nie należy traktować jako odpad niebezpieczny.

PYTANIE NR 7

Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca robót uzgodni z Zamawiającym ewentualny zakres budowy oświetlenia drogowego. Czy Wykonawca ma przewidzieć wykonanie projektu oraz robót związanych z oświetleniem obiektu lub dojazdów?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający nie planuje budowy oświetlenia drogowego.

PYTANIE NR 8

Prosimy o informacje czy Wykonawca ma przewidzieć koszt prowadzenia promocji projektu? Jeżeli tak, jakie koszty należy uwzględnić w tym zakresie?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Wykonawca nie będzie prowadził promocji projektu.

PYTANIE NR 9

Zgodnie z rys. 02 „Plan zagospodarowania terenu”, szerokość obiektu wynosi 8 m (kapa chodnikowa – 2 m, jezdnia – 3,5 m, kapa chodnikowa – 2,5 m). Rysunek nr 04: „Rysunek ogólny przekroje” wskazuje inne szerokości na przekroju (kapa – 0,75 m, jezdnia – 3,5, kapa – 3,7 m). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający podaje właściwe wymiary: kapa – 0,75 m, jezdnia – 3,5, kapa – 3,7 m.

WÓJT
(...)
Wacław Pawłowski