

Mirosławiec, dnia 12 sierpnia 2024 r.

IGN.271.16.2024.JD.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

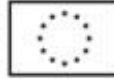
do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy w ramach zadania pn.:  
**„Edukacja w Gminie Mirosławiec” – część druga zamówienia.**

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy: **AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA SP.J., Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce, NIP: 6572506821.**

Oferta tego wykonawcy uzyskała najwyższą ocenę spośród pozostałych ofert w ramach określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów oceny ofert, jakimi była cena, okres gwarancji i zatrudnienie osoby niepełnosprawnej.

Ponadto, zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena” waga 60%	Punktacja w kryterium „okres gwarancji” waga 30%	Punktacja w kryterium „zatrudnienie osoby niepełnosprawnej” waga 10%	Łączna punktacja
AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA SP.J. Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce NIP: 6572506821	60,00 pkt	30 pkt	10 pkt	100,00 pkt
New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa NIP: 5242902720	55,17 pkt	30 pkt	10 pkt	95,17 pkt



Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zamawiający informuje o następujących wykonawcach, których oferty **zostały odrzucone**:

1. Oferta Tronus Polska Sp. z o.o., Ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

1) W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 22 lipca 2024 r. na podstawie art. 307 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 23 sierpnia 2024 r.

Mając na uwadze, że wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oferta wykonawcy **podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12** w zw. z art. 266 ustawy;

2) W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 22 lipca 2024 r. na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny w prowadzonym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego – część druga zamówienia - dostawa pomocy dydaktycznych.

W złożonej ofercie Wykonawca zaoferował cenę **71 911,95 zł brutto**, która jest **niższa o 42,98 %** od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym Zamawiający zażądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie obliczenia zaoferowanej ceny w nieprzekraczalnym terminie do dnia **25 lipca 2024 r. do godz. 8:00**.

Mając na uwadze, że wykonawca nie złożył wyjaśnień oferta wykonawcy **podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8** w zw. z art. 224 ust. 6, w zw. z art. 266 ustawy.

Piotr Pawlik  
/-/ Burmistrz Mirosławca