

Toruń, dnia 18.07.2023 r.

**Zamawiający:
Miasto Świdwin
Plac Konstytucji 3-go Maja 1
78-300 Świdwin**

Odpowiedzi na zapytania wykonawców

Dotyczy postępowania: **Postępowanie o udzielenie zamówienia na ubezpieczenie Miasta Świdwin**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wykonawca nr 1

Pytanie 1:

Prosimy o rozważenie zmniejszenia prawa opcji do 10 lub 20%

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w I części zamówienia prawo opcji wynosi 10%, a w II części zamówienia 30%. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie prawa opcji w II części ze względu na bardzo niską wartość zamówienia.

Pytanie 2:

Budynek mieszkalny D.49 – w Załączniku nr 6 do SWZ wskazano, że obiekt jest przeznaczony do rozbiórki. Jednocześnie udzielono odpowiedzi:

Pytanie 20:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle przeznaczone do rozbiórki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia takich budynków

W związku z powyższym wnosimy o jasne określenie czy ww. budynek jest przeznaczony do rozbiórki- i jeśli tak jego wyłączenie z ochrony

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek mieszkalny D.49 **nie jest przeznaczony do rozbiórki**. W załączniku nr 6 został błędnie oznaczony.

Pytanie 3:

W przypadku braku zgody na wyłączenie z ochrony obiektu przeznaczonego do rozbiórki wnosimy o możliwie pełną informację nt. aktualnych zabezpieczeń obiektu i terminu planowanego wyłączenia z użytkowania i dalej – rozbiórki obiektu Wnioskujemy o wyłączenie ww. mienia z ochrony od momentu gdy przestanie być użytkowany.

Odpowiedź:

W związku z powyższym nie dotyczy.

Pytanie 4:

W przypadku braku zgody na powyższe wnioskujemy o zawężenie ochrony ubezpieczeniowej do FLEXY i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na poziomie 10% wartości szkody, nie mniej niż 5 000,00 PL

Odpowiedź:

W związku z powyższym nie dotyczy.

Pytanie 5:

Prosimy o wprowadzenie pełnego wyłączenia dotyczącego niedotrzymania terminów także w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytania nr 184:

Pytanie 184:

Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z punktu 4.41. - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg publicznych, ograniczona jest do podanego limitu odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki , który stanowi podlimit sumy gwarancyjnej 1 500 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Prosimy o potwierdzenie, czy ograniczenie do 1 000 000,00 zł dotyczy wyłącznie zakresu opisanego jako „Brak oznakowania miejsca zagrożenia lub usunięcia zagrożenia w określonych powyżej terminach może skutkować ograniczeniem lub odmową udzielenia ochrony ubezpieczeniowej przez Ubezpieczyciela tylko w odniesieniu do kolejnych szkód powstałych w tym samym miejscu po określonych powyżej terminach.”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podlimit 1 000 000,00 zł dotyczy całego rozszerzenia 4.41.

Pytanie 7:

Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych – wnosimy o zmianę zapisów o niestosowaniu zasady proporcji i ich zastąpienie poniższym zapisem:

Zasada proporcjonalnej redukcji odszkodowania zostaje zniesiona w przypadku, gdy wartość przedmiotu ubezpieczenia dotkniętego szkodą, uwzględniająca rodzaj zadeklarowanej wartości ubezpieczeniowej, w dniu szkody nie przekracza 130 % sumy ubezpieczenia tego przedmiotu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Obiekty Publicznej Szkoły Podstawowej nr 4 w trakcie generalnego remontu, w tym remontu dachu – wnosimy o wyłączenie w stosunku ww. obiektów i mienia się w nich znajdującego w trakcie trwania remontu ryzyk objętych ochroną w ramach Klauzuli zalaniowej i Klauzuli katastrofy budowlanej lub wprowadzenie dla ww. szkód limitu odpowiedzialności np. 500 000,00 PLN lub inny akceptowalny przez Zamawiającego i franszyzy na poziomie minimum 5% wartości szkody, nie mniej niż 2 500,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie stosowania klauzuli zalaniowej i katastrofy budowlanej w tej szkole na czas remontu w przypadku, gdy przyczyną szkody jest prowadzony remont.

Pytanie 9:

Prosimy o rozważenie zmiany terminów wskazanych we wzorze umowy (Załącznik Nr 4 do SWZ) zgodnie z poniższym:

- a) informowania pełnomocnika Zamawiającego o przyjęciu i zarejestrowaniu szkody nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia,
- b) informowania pełnomocnika Zamawiającego o wykazie dokumentów i/lub informacji niezbędnych do ustalenia odpowiedzialności i wysokości szkody nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od daty zgłoszenia,
- c) udzielanie odpowiedzi w ciągu 5 dni roboczych na pytania dotyczące likwidacji szkód Zamawiającego wysyłane przez pełnomocnika Zamawiającego,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10:

10. I. ZAŁOŻENIA DO WSZYSTKICH RODZAJÓW UBEZPIECZEŃ – wnosimy o wykreślenie poniższego zapisu:

Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczeń (OWU) znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego poniżej to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego. Zapis ten nie ma zastosowania do limitów odpowiedzialności ustalonych w programie ubezpieczenia oraz klauzulach brokerskich, tzn. Ubezpieczyciel udziela ochrony ubezpieczeniowej do tych limitów odpowiedzialności.

Zapisy w OWU, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany poniżej, nie mają zastosowania. ...”

Aktualny zapis prowadzi do nierównego traktowania Wykonawców – w zależności od standardowego wzorca umownego jedni potencjalni Wykonawcy są ograniczeni wskazanymi w SWZ podlimitami, a inni nie.

Dotyczy m.in. limitu dla ryzyka dewastacji – wnosimy o potwierdzenie, że jeżeli w SWZ wskazano limity odpowiedzialności w stosunku do danego ryzyka, a w OWU wyłonionego Wykonawcy dane ryzyko nie jest ograniczone limitem – obowiązują limity odpowiedzialności wskazane w SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zamawiający informuje, że maksymalny limit określony w SWZ jest obowiązujący dla wszystkich Wykonawców. Zamawiający informuje, że :

Zakres opisany poniżej jest zakresem minimalnym. Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczeń (OWU) znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego poniżej to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego. **Zapis ten nie ma zastosowania do limitów odpowiedzialności ustalonych w programie ubezpieczenia oraz klauzulach brokerskich, tzn. Ubezpieczyciel udziela ochrony ubezpieczeniowej do tych limitów odpowiedzialności.**

Pytanie 11:

Prosimy o zmianę limitu w Klauzuli szybkiej likwidacji szkód do poziomu maksymalnie 10 000,00 PLN w odniesieniu do szkód w mieniu, którego przywrócenie do pracy nie jest konieczne dla normalnego funkcjonowania danego podmiotu,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12:

Dodatkowo wnioskujemy o dodanie w Klauzuli szybkiej likwidacji szkód poniższych zapisów w odniesieniu do szkód w mieniu, którego przywrócenie do pracy nie jest konieczne dla normalnego funkcjonowania danego podmiotu:

- Zamawiający ma obowiązek niezwłocznego powiadomienia Policji w przypadku wystąpienia szkód noszących znamiona czynu zabronionego.
- Ubezpieczyciel ma prawo do weryfikacji przedstawionych dokumentów (kosztorysów, faktur) w oparciu o średnie stawki za roboczogodziny i materiałów
- Dotyczy wyłącznie szkód w majątku własnym ubezpieczonego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Klauzula warunków i taryf – wnosimy o dopisanie poniższego zastrzeżenia:

Zastosowanie będą miały warunki umowy oraz taryfa składek obowiązujące w umowie ubezpieczenia. Powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową, ubezpieczeń zawartych w systemie na pierwsze ryzyko, oraz jeżeli zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 816 kc
Klauzula likwidacji drobnych szkód – wnosimy o dodanie do niezbędnej dokumentacji faktur zakupu/ wyciągów z ewidencji środków trwałych dotyczących uszkodzonego mienia,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednak potwierdza, że taka jest intencja zamawiającego. W klauzuli warunków i taryf dotyczy ryzyk wcześniej objętych ochroną i jest zgodna z art. 816 kc. W przypadku likwidacji szkód ubezpieczyciel ma zawsze może żądać faktur lub wyciągów.

Pytanie 14:

Klauzula zalaniowa – – wnosimy o dodanie ograniczenia jak niżej:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody zalaniowe w przypadku, gdy przed szkodą stwierdzono zły stan techniczny i zlecono naprawę lub usunięcie usterki. Po ww. zleceniu Ubezpieczyciel odpowiada za szkody zalaniowe maksymalnie przez okres 7 dni od dnia podpisania umowy z wykonawcą, nie dłużej jednak niż do dnia rozpoczęcia prac. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody zalaniowe wygasa w okresie wykonywania naprawy lub usuwania usterki przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody,

Pytanie 15:

15. Klauzula ubezpieczenia mienia na cudzy rachunek - wnosimy o dodanie zastrzeżeń jak niżej

Ubezpieczający jest jedynym uprawnionym do odbioru wypłaty odszkodowania z przedmiotowej umowy ubezpieczenia i jednocześnie zobowiązuje się do jego rozliczenia (wewnętrznie) zgodnie z posiadanymi udziałami własnościowymi w zgłoszonej do ubezpieczenia nieruchomości (tj. w ubezpieczanym budynku/lokalu mieszkalnym lub użytkowym).

W sytuacji zgłoszenia szkody majątkowej w nieruchomości, gdzie Ubezpieczający/Ubezpieczony jest współwłaścicielem lub Zarządcą ubezpieczonego mienia, Gmina jest zobowiązana do przedstawienia pełnomocnictwa właściciela/współwłaściciela do jego reprezentacji w toku likwidacji szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16:

W przypadku braku zgody na powyższe wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest jedynym uprawnionym do wypłaty odszkodowania z tytułu ubezpieczenia takiego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17:

Klauzula odstąpienia od prawa do regresu w stosunku do użytkowników sprzętu elektronicznego – prosimy o akceptację poniższych warunków dodatkowych (lub analogicznych)

- a) ww. mienia zostaje objęte ochroną ubezpieczeniową jedynie w mieszkaniach, domach osób korzystających ze sprzętu w ramach nauki bądź pracy zdalnej, którym został przekazany zgodnie z umową użyczenia,
- b) zakres ubezpieczenia obejmuje kradzież z włamaniem pod warunkiem, że ubezpieczony sprzęt znajduje się w domach/mieszkaniach spełniających minimalne wymogi stawiane ruchomościom domowym w OWU Wykonawcy do ubezpieczenia ruchomości domowych w lokalu mieszkalnym/domu jednorodzinnym.
- c) ochrona ubezpieczenia nie obejmuje ryzyka kradzieży zwykłej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

Klauzula zwiększonych kosztów działalności – wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 3 dni, lub minimum 2 dni,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 2 dni. Zamawiający przypomina, że to klauzula fakultatywna. Zmiana staje się integralną częścią SWZ.

Pytanie 19:

W związku z odpowiedziami na pytania o numerach 271 i 272 wnosimy o informację, czy w przypadku, gdy dana klauzula jest klauzulą stosowaną do kilku ubezpieczeń – limit jest limitem wspólnym dla tych ubezpieczeń?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy dana klauzula jest klauzulą stosowaną do kilku ubezpieczeń – limit jest limitem wspólnym dla tych ubezpieczeń.

Pytanie 20:

Pytanie 285:

Odpowiedzialność za szkody powstałe na parkingach i placach, drogach wewnętrznych, ścieżkach rowerowych i ciągach komunikacyjnych niebędących drogami publicznymi w rozumieniu przepisów Ustawy o drogach publicznych, będących własnością

Ubezpieczającego/Ubezpiezonego i/lub przez niego administrowanych/zarządzanych – wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 00,00 PLN.

Dodatkowo wnosimy o opis zabezpieczeń parkingów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie posiada takiego opisu.

Prosimy o informację, czy zgodnie z ww. odpowiedzią Zamawiający odstępuje od rozszerzenia 4.13 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraził zgody na wprowadzenie takiego limitu i poinformował, że nie posiada opisu zabezpieczeń parkingów.

Rozszerzenie 4.13 jest wymagane w SWZ.

Pytanie 21:

. Klauzula kradzieży zwykłej – wnosimy o dodanie obostrzenia:

„Kradzież zwykła jest objęta ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający lub Ubezpieczony niezwłocznie powiadomi o Szkodzie jednostkę Policji, nie później niż w ciągu 24 godzin od daty powstania Szkoły lub uzyskania o niej wiadomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22:

Limit dla ryzyka powodzi wprowadzony w odpowiedziach – czy limit jest wspólny dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia maszyn i uszkodzeń od uszkodzeń od wszystkich ryzyk?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że limit powodziowy został wprowadzony w ryzyku mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie 23:

W związku z powstałymi wątpliwościami i zadanymi pytaniami wnioskujemy o przesunięcie terminu przedstawienia oferty do dnia 24.07.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Termin składania zostaje przesunięty na 21.07.2023 na godz. 10.00

Zmiana staje się integralną częścią SWZ.

BROKER
Mikołajczyk
Bartosz Mikołajczyk

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu