

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

(zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ul. Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: roboty budowlane
II.2) Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji z dnia 9 lutego 2024 r.
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

Budowa dróg w mieście i gminie - budowa drogi w Wyszku Śląskim (dz. nr 57/2)

SEKCJA III: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

III.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Gwarancja (ilość miesięcy)
BUD-OKA Katarzyna Olszyńska ul. Piotra Skargi 2/6, 48-303 NYSA NIP: 7532445829	326.567,85	60
ROCON Sp. z o.o. ul. Porcelitowa 13, 49-130 Tułowice NIP: 9910518460	369.000,00	60
Marcin Wdowikowski EUROBRUK Reńska Wieś 24, 48-314 Pakosławice NIP: 7532225973	245.868,98	60

III.2) Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	Marcin Wdowikowski EUROBRUK Reńska Wieś 24, 48-314 Pakosławice NIP: 7532225973
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy tj. z art. 63 ust. 1 pkt. 2 – zgodnie, z którym „w postępowaniu o udzieleniu zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”</p> <p>Zapisami punktu nr 9 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający wymagał, aby oferta była złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - pod rygorem nieważności.</p> <p>Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca złożył ofertę w trybie określonym w SWZ.</p> <p>Po zweryfikowaniu pliku stanowiącego ofertę, Zamawiający stwierdził, że plik ten nie został opatrzonej <i>podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym</i>.</p> <p>Niniejszym, złożenie oferty, która nie została opatrzonej <i>podpisem zaufanym czy też podpisem osobistym</i> jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu (wymaganej przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych pod rygorem nieważności) formy złożenia oferty, a w konsekwencji stanowi o jej nieważności.</p>	

Wykonawca	BUD-OKA Katarzyna Olszyńska ul. Piotra Skargi 2/6, 48-303 NYSA NIP: 7532445829
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia” Zaszyfrowane pliki przesłane przez Wykonawcę, które miały stanowić treść oferty, są niekompletne – brak jest drugiej strony formularza oferty, która zawiera merytoryczną część oferty i odnosi się do przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji, co skutkuje brakiem możliwości oceny zgodności oferty z treścią SWZ, zwłaszcza, że informacje wymagane na drugiej stronie formularza ofertowego nie wynikały z treści złożonych dokumentów oraz oświadczeń i nie mogły zostać przyjęte oraz ocenione przez Zamawiającego. Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu wszystkich niezbędnych informacji i oświadczeń, składających się łącznie na treść oferty. Powyższe powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje koniecznością <u>odrzucenia oferty</u> .	

SEKCJA IV: UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z wyżej wskazaną podstawą prawną: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp., Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie w wysokości 250.000,00 zł jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ceny ofertowa jedynej ważnej oferty przewyższają kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie jak wyżej.

Data zawiadomienia: 12 lutego 2024 r.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik:

Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywoń