



Radom, dnia .....<sup>18</sup>.....07.2023 roku

## PREZYDENT MIASTA RADOMIA

Znak sprawy: In.III.271.7.2023

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dot. przebudowy i rewitalizacji placu ks. kan. dr Zdzisława Domagały, w ramach zadania pn.: „Błękitno-zielona infrastruktura na terenie Gminy Miasta Radomia”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Projekt Inwestycje Handel Sylwester Rokicki, ul. Kawalerska 8/LU, 20-552 Lublin - cena ofertowa brutto: <b>351.780,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>1 usługa</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>24,36 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 142.800,00 / 351.780,00 \times 60</math> pkt = 24,36 pkt</b>	<b>49,36 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>15,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>1 usługa = 15,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Instytut Doradztwa Inwestycyjnego Robert Żyliński, ul. Ukośna 22c/3 15-836 Białystok - cena ofertowa brutto: <b>204.462,90 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>2 usługi</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

Cena ofertowa	<b>41,90 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 142.800,00 / 204.462,90 \times 60</math> pkt = 41,90 pkt</b>	<b>81,90 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usługi = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Studium Sp. z o.o. ul. Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa - cena ofertowa brutto: <b>392.985,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>2 usługi</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>21,80 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 142.800,00 / 392.985,00 \times 60</math> pkt = 21,80 pkt</b>	<b>61,80 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usługi = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Pracownia Projektowa Paweł Pytłasiński, ul. Poprawna 3H, 03-984 Warszawa - cena ofertowa brutto: <b>178.100,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>2 usługi</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>48,11 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 142.800,00 / 178.100,00 \times 60</math> pkt = 48,11 pkt</b>	<b>88,11 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usługi = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Piotr Hardecki Architekt, ul. Międzyborska 87/7, 04-013 Warszawa - cena ofertowa brutto: <b>295.200,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>4 usługi</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	<b>29,02 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 142.800,00 / 295.200,00 \times 60$ pkt = <b>29,02 pkt</b>	<b>69,02 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usługi = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Marcin GAJDA Architektura Krajobrazu, Brzezie, ul. Narodowa 116, 32-080 Zabierzów - cena ofertowa brutto: <b>142.800,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>2 usługi</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 142.800,00 / 142.800,00 \times 60$ pkt = <b>60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usługi = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Grima Architektura i Krajobraz Sp. z o.o. ul. Ciołka 17/415, 01-445 Warszawa - cena ofertowa brutto: <b>182.409,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>5 usług</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>46,97 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 142.800,00 / 182.409,00 \times 60$ pkt = <b>46,97 pkt</b>	<b>86,97 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usługi = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SEE. Sp. z o.o. ul. Zdobywców Monte Cassino 37/3, 61-695 Poznań - cena ofertowa brutto: <b>191.880,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>2 usługi</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

Cena ofertowa	<b>44,65 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ , gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 142.800,00 / 191.880,00 \times 60 \text{ pkt} = 44,65 \text{ pkt}</math></b>	<b>84,65 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>2 lub więcej usług = 30,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: LEGE ARTIS Łukasz Wyka, ul. Ametystowa 6/14, 20-577 Lublin - cena ofertowa brutto: <b>221.400,00 zł</b> - kryterium doświadczenia projektanta (ilość usług o których mowa w § 15 SWZ): <b>1 usługa</b> - gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: <b>tak</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>38,70 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ , gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 142.800,00 / 221.400,00 \times 60 \text{ pkt} = 38,70 \text{ pkt}</math></b>	<b>63,70 pkt</b>
kryterium doświadczenia projektanta	<b>15,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: <b>1 usługa = 15,00 pkt</b>	
kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.3. SWZ: <b>tak = 10,00 pkt</b>	

2) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 6**, złożona przez Wykonawcę: **Marcin Gajda, Architektura Krajobrazu, Brzeziny, ul. Narodowa 116, 32-080 Zabierzów** (cena ofertowa brutto: **142.800,00 zł** złotych, kryterium doświadczenia projektanta, ilość usług o których mowa w § 15 SWZ: **2 usługi**, gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ: **tak**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 30,00 pkt za kryterium doświadczenia projektanta, 10,00 pkt za gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SWZ).

Zaofertowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

*M. Tyczyński*  
Mateusz Tyczyński  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl