



+ - Grudziądz, dnia 06.05.2024 r.

ZP-1378/24

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy odczynników i materiałów zużywalnych dla Zakładu Patomorfologii wraz z dzierżawą aparatów na okres 36 miesięcy (znak sprawy: Z/14/PN/24).

Informuję, działając w oparciu o treść art. 135 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy odczynników i materiałów zużywalnych dla Zakładu Patomorfologii wraz z dzierżawą aparatów na okres 36 miesięcy (znak sprawy: Z/14/PN/24), wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia o następującej treści:

Zapytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie OFICJALNYCH materiałów informacyjnych sporządzonych przez Wykonawcę – Autoryzowanego Dystrybutora oferowanego urządzenia (sporządzonych na podstawie danych producenta), z których jednoznacznie będzie wynikać, iż zaoferowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia?. Jednocześnie wnosimy o dodanie do niniejszego pkt zapisu” Uwaga: Nie dopuszcza się dokumentu wytworzonego przez Wykonawcę jedynie na potrzeby przedmiotowego postępowania.”

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

Zapytanie nr 2

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.





Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

Zapytanie nr 3

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

Zapytanie nr 4

Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

Zapytanie nr 5

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 7, mając na względzie





zgodną z prawem i równorzędną relacją łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

Zapytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.





Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

Pytania handlowe:

Zapytanie nr 7

Zadanie 1, poz.15:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje pojedynczego odczynnika Giemsy gotowego do użycia w opakowaniu 1 litra czy zestawu do barwień Giemsy, pozwalającego na wykonanie 100 oznaczeń?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że oczekuje pojedynczego odczynnika gotowego do użycia w opakowaniu 1 litra do barwień Giemsy.

Zapytanie nr 8

Zadanie 1, poz.17:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający ma na myśli pojedynczy stężony odczynnik Mucykarmin w opakowaniu o pojemności 500 ml?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że ma na myśli pojedynczy stężony odczynnik Mucykarmin w opakowaniu 500 ml.

Zapytanie nr 9

Zadanie 1, poz.18:

Prosimy o dopuszczenie zestawu odczynników do wykonywania cytobloków w opakowaniach 2 x 15 ml.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że dopuści zaoferowanie zestawu odczynników do wykonywania cytobloków w opakowaniach 2 x 15 ml.– z przeliczeniem i zachowaniem ogólnej wymaganej ilości, tj. Wykonawca oferujący powyższe przeliczenie powinien to uwzględnić w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ.

Zapytanie nr 10





Zadanie 4, poz.1:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy oczekuje kranika w formie jednorazowej dostawy wraz z pierwszą dostawą formaliny w op. 20 litrów, czy systematycznej dostawy w ilościach odpowiadających liczbie kanistrów. W przypadku wymogu zaoferowania adekwatnej liczby kraników, prosimy o utworzenie nowej pozycji w pakiecie nr 4 z uwagi na różne stawki VAT obu produktów (formaliny i kranika). (Kranik nie jest wyrobem medycznym)

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w treści SWZ.

