

Ropczyce, 10.08.2023 r.

ZOJO.261.5.1.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „PZP” informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym na zadanie pn. **„Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej w Zespole Szkół Nr 5 w Ropczycach w 2023 – II etap”**

Część I – Pieczywo, świeże wyroby piekarskie

Unieważniono postępowanie.

Część nr II - Różne produkty spożywcze

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **FHU BOGAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Boguchwale.**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 PZP.

Na zadanie złożona została 1 oferta.

Część III – Produkty mleczarskie, jaja

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Mleko Łazorko Lucjan Łazorko z siedzibą w Stalowej Woli.**

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 PZP.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożyli n/w Wykonawcy:

FHU BOGAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Boguchwale którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 53,44 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 93,44 pkt.

Część nr IV - Produkty mięsne (wieprzowe i wołowe)

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **ZAKŁAD MIĘSNY "NOWY MAXPOL" R.J. KIZIOR SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Brzeźnicy** Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i

uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 PZP.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

BRUNO TASSI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 53,71 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 93,71 pkt.

Mięs-Pol PS Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 55,81 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 97,34 pkt.

Część nr V - Produkty mięsne i mięso drobiowe

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **BRUNO TASSI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**. Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 PZP.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożył n/w Wykonawca:

ZAKŁAD MIĘSNY "NOWY MAXPOL" R.J. KIZIOR SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Brzeźnicy, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 58,17 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 98,17 pkt.

Mięs-Pol PS Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 59,80 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 99,80 pkt.

Część nr VI – Warzywa i owoce

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Firma Handlowo-Uslugowa Jan Skóra z siedzibą w Ropczycach**.

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 PZP.

Na zadanie złożona została 1 oferta.

Część VII – Ryby mrożone, filety rybne

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna z siedzibą w Krośnie**.

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 PZP.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożyli n/w Wykonawcy:

1. **Frosti Dawid Cieślak Sp. j. z siedzibą w Dębicy**, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 55,98 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 94,98 pkt.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP odrzucił ofertę **PHU PRIMA BĄK SP. J. z siedzibą w Mielcu**,

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 21.07.2023r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 PZP Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% (o 75 %) od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny i tym samym nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny oraz nie przedstawił stosownych dowodów.

W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP w związku z art. 224 ust. 6 PZP.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.” oraz art. 224 ust. 6 PZP, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

Część VIII – Mrożonki

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Frosti Dawid Cieślak Sp. j. z siedzibą w Dębicy**.

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożyli n/w Wykonawcy:

1. **Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna z siedzibą w Krośnie**, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 56,24 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 89,13 pkt.
2. **PHU PRIMA BĄK SP. J. z siedzibą w Mielcu**, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 57,42 pkt. termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 97,42 pkt.

Część IX – Wyroby garmażeryjne

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Creative Katarzyna Cyza-Gałowska z siedzibą w Gumniskach**.

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. cena – 60 pkt., termin realizacji dostaw – 20 pkt., termin płatności faktur 20 pkt. - co daje łączną punktację – 100 pkt.

Na zadanie złożona została 1 oferta.

Otrzymują:
Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu.

DYREKTOR

dr Marcin Janowski