



# GMINA SULECIN

ul. Lipowa 18, 69-200 Sulęcín  
tel. 95 755 36-01, fax 95 755 21-22  
umig@sulecin.pl, www.sulecin.pl  
NIP: 596-00-10-632, Regon: 210966697

konto: Bank PEKAO SA, I Oddział Sulęcín  
72 1240 3624 1111 0000 3063 3195



Nasz znak: IZiG.271.17.2023

Data: 30 listopada 2023 r.

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI III POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „Wyposażenie Sulęcínskiego Ośrodka Kultury - pracownie” – część III: wyposażenie pracowni krawieckiej

### I. Unieważnienie postępowania

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) - dalej zwana pzp unieważnia postępowanie pn.: „Wyposażenie Sulęcínskiego Ośrodka Kultury - pracownie” w części III: wyposażenie pracowni krawieckiej na podstawie art. 255 pkt 2) pzp ponieważ, wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### Uzasadnienie

W postępowaniu na część III – wyposażenie pracowni krawieckiej, wpłynęły dwie oferty, które zostały odrzucone na podstawie okoliczności opisanych w pkt II poniżej, tj. odrzucenie wszystkich ofert na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp, w związku z tym, że treść ofert była niezgodna z warunkami zamówienia.

### II. Odrzucenie ofert

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1. Oferta firmy **TRONUS POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5**, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie

Oferta firmy TRONUS POLSKA Sp. z o.o. wpłynęła dnia 10.11.2023 r., na właściwym Formularzu ofertowym i była podpisana przez osobę upoważnioną.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że wykonawca wypełnił Formularz ofertowy w sposób niezgodny z warunkami zamówienia tj. nie podał wymaganych danych w taki sposób, który umożliwiłby identyfikację zaoferowanych produktów.

Zgodnie z podaną instrukcją w Tabeli Formularza ofertowego w kolumnie: Nazwa sprzętu, w miejsca wykropkowane należało podać producenta i model i/lub typ oferowanego produktu. W związku z tym, że podane nazwy wskazują na numery katalogowe firmy TRONUS oraz brak informacji ogólnodostępnych w sieci, również na stronie internetowej przedmiotowej firmy tj. [www.tronus.pl](http://www.tronus.pl), Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia co oznaczają użyte określenia, które zostały wpisane w Formularzu ofertowym – Załącznik nr 1.3 oraz gdzie można zweryfikować co pod nimi się kryje.

Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

W ofercie, przy każdym urządzeniu jest zapis: TRONUS oraz dodany znak np. TR-256825, jednak nie wiadomo co oznaczają podane symbolem tj. jaki producent, jaki model lub typ.

W związku z tym, że każdy z zaoferowanych produktów został podany niezgodnie z wymaganiami tj. w sposób niepozwalający na zidentyfikowanie zaoferowanych produktów, zamawiający stwierdza brak spełnienia warunków zamówienia. W przypadku gdy oferta nie odpowiada ukształtowanym przez Zamawiającego i zawartych w SWZ wymaganiom, co miało miejsce w przedmiotowym postępowaniu, stwierdza się niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta finalnie podlega odrzuceniu.

2. Oferta firmy **W&A Adam Wasielewski**, ul. Powstańców Wlkp. 47/5, 63-800 Gostyń na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5**, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta firmy W&A Adam Wasielewski wpłynęła dnia 15.11.2023 r., na właściwym Formularzu ofertowym i była podpisana przez osobę upoważnioną.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że w pozycji nr 5 Tabeli tj. Krzesło obrotowe szwalnicze wykonawca wpisał tylko nazwę producenta: Polimex. Zgodnie z podaną instrukcją, w kolumnie: Nazwa sprzętu, w miejsca wykropkowane należało podać producenta i model i/lub typ oferowanego produktu. Po sprawdzeniu strony internetowej producenta „polimex.net” pod hasłem: „Krzesło obrotowe szwalnicze”, nie znaleziono produktu, natomiast po wejściu w kategorię: „krzesła” znaleziono 7 modeli krzesel (np. K-OM0-025-000000, K-R20-1005-340, K-OM0-026-330).

W związku z powyższym zamawiający nie wie, które krzesło zostało zaoferowane, co w konsekwencji uniemożliwia sprawdzenie czy spełnia ono postawione w OPZ warunki.

Analogiczna sytuacja jest w pozycji nr 6 tj. Manekiny krawieckie. Wykonawca nie podał wymaganego modelu lub typu produktu, a na stronie „polimex.net” znaleziono 6 modeli manekina krawieckiego (np. LADY VALET, LEG FORM, DIANA). Przy zapisie jaki zastosował wykonawca, zamawiający nie wie, który z produktów firmy Polimex otrzyma.

W związku z tym, że zaoferowane produkty zostały podane niezgodnie z wymaganiami tj. nie zostały wskazane konkretne modele lub typy produktu co uniemożliwia ich zidentyfikowanie, zamawiający stwierdza brak spełnienia warunków zamówienia. W przypadku gdy oferta nie odpowiada ukształtowanym przez Zamawiającego i zawartych w SWZ wymaganiom, co miało miejsce w przedmiotowym postępowaniu, stwierdza się niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta finalnie podlega odrzuceniu.

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy pzp (art. 505–590).