



### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania postępowaniu pn. **"Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Urzędu Miasta Rydułtowy w 2024 roku"**

Burmistrz Miasta Rydułtowy zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 311.BP. ZP.2020 Burmistrza Miasta Rydułtowy z dnia 18.12.2020 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000 zł (§ 5 ust. 2 i 4 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000 zł), najkorzystniejszą ofertę dla dostawy złożył Wykonawca:

**SIGMA Joanna Rapała**  
**ul. Kolejowa 7**  
**75-500 Chojna**

Cena zaoferowana przez Wykonawcę wynosi brutto 39 548,19 zł

Uzasadnienie: Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena.

W związku z powyższym wybrano ofertę z najniższą ceną. Wykonawca w kryterium cena uzyskał maksymalną ilość punktów (100 pkt.), oferując najniższą cenę dla przedmiotu zamówienia, wynoszącą 39 548,19zł.

W postępowaniu ponadto zostały złożone następujące oferty:

L..p	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena brutto	Uzyskane punkty
1.	KOMATECH S.C. Danuta Marszałek Tomasz Marszałek ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów	PIERWOTNA WERSJA: 39 123,84 Zł PO POPRAWIE: 44 732,64 zł	88,41
2.	Printex Sp. z o.o. ul. Annopol 22c, 03-236 Warszawa	42 804,00 zł	92,39
3.	SIGMA Joanna Rapała ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna	PIERWOTNA WERSJA: 34 601,13 Zł PO POPRAWIE: 39 548,19 zł	100
4.	DMD Tonery sp. z o.o. ul. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów	45 986,01 zł	86

L..p	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena brutto	Uzyskane punkty
5.	Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C. ul. Olszewskiego 6, 25-663	46 407,90 zł	85,22
6.	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzielniana 35, 90-035 Łódź	45 988,47 zł	85,99

Zawiadamia się również o odrzuceniu ofert następujących Wykonawców: J-P Sp. z o.o. ul. Serwituty 14, 02- 233 Warszawa oraz Firma Usługowo-Handlowa E-Print, ul. R. Traugutta 246, 44-280 Rydułtowy. Obie oferty nie zostały opatrzone elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co zostało potwierdzone negatywnym wynikiem walidacji. Brak zachowania właściwej formy oferty, która została określona w zapytaniu ofertowym przesądza o konieczności odrzucenia oferty. Z uwagi na brak podpisu postać elektroniczna oferty (jej skanu) nie ma waloru oświadczenia woli (oferty).