



EZ.272.017.2024

Wrocław, dnia 31.05.2024r.

EZ/527/24

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż aparatu do badań naczyniowych wraz z robotami budowlanymi w ramach realizacji III etapu inwestycji utworzenia „Ośrodka interwencji sercowo-naczyniowych” (sygnatura sprawy: **EZ/520/NT/24**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone liczne pytania. W związku z powyższym zgodnie z art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ:

Pytanie 1

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 3.5 ust. 1 ppkt 6

„Z uwagi na odpowiedzialność, jaka spoczywa na Wykonawcy z tytułu wykonywania usług serwisowych w ramach zaoferowanej gwarancji oraz ryzyko dostępu do aparatu osób nieuprawnionych (innych, niż wykwalifikowani inżynierowie serwisu Wykonawcy), prosimy Zamawiającego o usunięcie ww. zapisu. Żaden Wykonawca ponoszący odpowiedzialność z tytułu udzielonej gwarancji i wykonywanych czynności serwisowych nie może dostarczyć aparatu pozbawionego blokad serwisowych, ponieważ umożliwiłoby to dostęp do aparatu osobom postronnym, nieuprawnionym i nie posiadającym odpowiedniej wiedzy i uprawnień oraz naraziło zdrowie i życie pacjentów a także dobro Zamawiającego oraz Wykonawcy. Pozostawienie zapisu w mocy uniemożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Pragniemy nadmienić, iż Zamawiający udzielił odpowiedzi pozytywnej na analogiczne pytanie zadane w postępowaniu NSzW/194/2023/RC.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiającemu chodzi o nieograniczenie konkurencyjności w dostępie do serwisowania aparatu po okresie gwarancji. Zamawiający oczekuje, że będąc właścicielem zakupionego systemu będzie on wolny od blokad dostępu dla innych podmiotów serwisujących po okresie gwarancji. Jeśli będzie taka potrzeba wszelkie kody serwisowe będą dostępne i możliwe do zakupu przez zainteresowanych, co wyczerpuje wszelkie obawy o bezpieczeństwo. Firma, która sprzedaje system ma zagwarantować, że możliwe będzie serwisowanie systemu przez inne podmioty po ewentualnym zakupie kodów serwisowych, przeszkoleniu wskazanego personelu, który może wykonać tę usługę, czy na innych warunkach, które są do ustalenia z zainteresowanymi podmiotami.

Pytanie 2

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 3.5 ust. 1 ppkt 6

„Prosimy o potwierdzenie, że akceptują Państwo konieczność zakupu (nabycia) licencji przez firmę serwisującą od producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, umożliwiającą serwisowanie urządzeń medycznych w zakresie wskazanym w SWZ. Po nabyciu takiej licencji, firma serwisująca uzyska uprawnienia do wykonywania czynności serwisowych. Od strony technicznej urządzenia umożliwiają dostęp do opcji serwisowych w każdym czasie przez podmioty, które uzyskają stosowne uprawnienia od producenta lub jego przedstawiciela w Polsce. Uzyskanie takich uprawnień odbywa się przy pełnej transparentności i przy zachowaniu wszystkich zasad nieograniczonej konkurencyjności. Po upływie gwarancji na urządzenie, dowolna firma serwisująca, która uzyska ww. uprawnienia, będzie mogła wykonywać czynności serwisowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, czy powyższe wyjaśnienia właściwie oddają nasze rozumienie treści zapisu: „pozbawiony jest blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy”. Nasze rozumienie jest takie, że z dniem zakończenia gwarancji nie tyle urządzenia muszą być „pozbawione blokad serwisowych”, ale w celu zachowania nieograniczonej konkurencyjności dostawca urządzeń w ramach przedmiotowego przetargu ma zapewnić, że Zamawiający lub dowolna firma serwisowa wybrana przez Zamawiającego, która będzie wykonywała czynności serwisowe po upływie gwarancji, uzyska od producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce uprawnienia serwisowe na zasadach przez niego określonych.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Pragniemy nadmienić, iż Zamawiający udzielił pozytywnej odpowiedzi na analogiczne pytanie zadane w postępowaniu sygnatura sprawy: EZ/207/EM/22 oraz NSzW/194/2023/RC.”

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje konieczność zakupu licencji przez potencjalnego serwisanta.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Pytanie 3

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 3.5 ust. 1 pkt 6

„Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zobowiązania do usunięcia blokad serwisowych po upływie gwarancji poprzez przekazanie indywidualnych dostępów do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego odpowiedzialnego za serwis urządzenia po okresie gwarancji przez przedstawiciela producenta urządzeń medycznych w Polsce. Przekazanie dostępów do opcji serwisowych nastąpiłoby po przeszkoleniu personelu Zamawiającego z obsługi serwisowej urządzenia organizowanego przez ośrodek szkoleniowy producenta urządzenia lub jego przedstawiciela w Polsce oraz po zawarciu umowy licencji pomiędzy przedstawicielem producenta w Polsce a Zamawiającym, regulującej m.in. prawa i obowiązki stron w zakresie przestrzegania własności intelektualnej do oprogramowania serwisowego producenta oprogramowania, osoby uprawnione do uzyskania dostępu do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego, okres licencji, urządzenia medyczne, do których zostanie przekazany dostęp serwisowy.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Pragniemy nadmienić, iż Zamawiający udzielił pozytywnej odpowiedzi na analogiczne pytanie zadane w postępowaniu sygnatura sprawy: EZ/207/EM/22 oraz NSzW/194/2023/RC.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na realizację zobowiązania opisanego wyżej.

Pytanie 4

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy oraz Dot. SWZ Rozdz. XXIII Opis kryteriów oceny ofert

„Formularzu Asortymentowym Zamawiający w niektórych parametrach premiuje wartości najmniejsze, a w niektórych wartości największe.

W rozdziale XXIII SWZ Zamawiający opisał kryteria oceny ofert określając sposób liczenia Punktów częściowych:

„Punkty częściowe tj. za poszczególne parametry techniczne podlegające ocenie zostaną naliczone w sposób podany w „Formularzu asortymentowym”. Zapis „Pozostałe proporcjonalnie” oznacza, że punkty zostaną wyliczone ze wzoru: zaoferowana wartość pomnożona przez maksymalną ilość punktów określoną dla danego parametru, następnie podzielona przez wartość największą spośród złożonych ofert...”

Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie sposobu liczenia punktów częściowych, gdyż opisany w SWZ sposób liczenia dotyczy tylko parametrów, w których premiowana jest wartość największa oferowanego parametru. Natomiast dla parametrów, w których premiowane punktacją są wartości najmniejsze powinien zostać wprowadzony zapis: „Pozostałe proporcjonalnie” oznacza, że punkty zostaną wyliczone ze wzoru: wartość najmniejsza spośród złożonych ofert pomnożona przez maksymalną ilość punktów określoną dla danego parametru, następnie podzielona przez zaoferowaną wartość.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Rozdz. XXIII pkt 1.2 SWZ Kryterium Jakość - Dodatkowe parametry techniczne (P)

Było:

Wartość punktowa kryterium „Jakość - Dodatkowe parametry techniczne” obliczona zostanie na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę załącznika nr 2 do SWZ „Formularza asortymentowego”. Punkty za parametry techniczne podlegające ocenie zostaną zsumowane, a następnie wartość punktowa kryterium wyliczona zostanie wg wzoru:

$$P = \frac{\text{suma punktów badanej oferty}}{\text{najwyższa suma punktów spośród złożonych ofert}} \times 100 \times 40\%$$

Punkty częściowe tj. za poszczególne parametry techniczne podlegające ocenie zostaną naliczone w sposób podany w „Formularzu asortymentowym”. Zapis „Pozostałe proporcjonalnie” oznacza, że punkty zostaną wyliczone ze wzoru: zaoferowana wartość pomnożona przez maksymalną ilość punktów określoną dla danego parametru, następnie podzielona przez wartość największą spośród złożonych ofert. Niespełnienie któregoś z wymienionych parametrów dodatkowych bądź też brak ich potwierdzenia spowoduje nieprzyznanie przypisanych im punktów. Oferowane wyroby muszą spełniać parametry wymagane – ich niespełnienie spowoduje odrzucenie oferty.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą ilość punktów we wszystkich kryteriach.

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do 2 miejsc po przecinku z zastosowaniem matematycznej reguły zaokrąglania liczb do części setnych, według zasady, że trzecia cyfra po przecinku od 5 w górę powoduje zaokrąglenie drugiej cyfry po przecinku w górę o 1. Jeżeli trzecia cyfra po przecinku jest niższa od 5, to druga cyfra po przecinku nie ulega zmianie.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Jest:

Wartość punktowa kryterium „Jakość - Dodatkowe parametry techniczne” obliczona zostanie na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę załącznika nr 2 do SWZ „Formularza asortymentowego”. Punkty za parametry techniczne podlegające ocenie zostaną zsumowane, a następnie wartość punktowa kryterium wyliczona zostanie wg wzoru:

$$P = \frac{\text{suma punktów badanej oferty}}{\text{najwyższa suma punktów spośród złożonych ofert}} \times 100 \times 40\%$$

Punkty częściowe tj. za poszczególne parametry techniczne podlegające ocenie zostaną naliczone w sposób podany w „Formularzu asortymentowym”. Zapis „Pozostałe proporcjonalnie” oznacza, że punkty zostaną wyliczone ze wzoru:

a) dla parametrów ocenianych dodatkowo gdzie wartość największa otrzymuje największą ilość punktów zaoficerowana wartość pomnożona przez maksymalną ilość punktów określoną dla danego parametru, następnie podzielona przez wartość największą spośród złożonych ofert;

b) dla parametrów ocenianych dodatkowo gdzie wartość najmniejsza otrzymuje największą ilość punktów wartość najmniejsza spośród złożonych ofert pomnożona przez maksymalną ilość punktów określoną dla danego parametru, następnie podzielona przez zaoficerowaną wartość.

Niespełnienie któregoś z wymienionych parametrów dodatkowych bądź też brak ich potwierdzenia spowoduje nieprzyznanie przypisanym im punktów. Oferowane wyroby muszą spełniać parametry wymagane – ich niespełnienie spowoduje odrzucenie oferty.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą ilość punktów we wszystkich kryteriach.

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do 2 miejsc po przecinku z zastosowaniem matematycznej reguły zaokrąglania liczb do części setnych, według zasady, że trzecia cyfra po przecinku od 5 w górę powoduje zaokrąglenie drugiej cyfry po przecinku w górę o 1. Jeżeli trzecia cyfra po przecinku jest niższa od 5, to druga cyfra po przecinku nie ulega zmianie.

Pytanie 5

Dot. Rozdz. VII pkt 1c i 1d do SWZ

„Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu?”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Rozdz. VII pkt 1 c) i d) SWZ i jej nie zmienia tj.

c) materiały z danymi technicznymi producenta w języku polskim (np. instrukcje użytkowania, strony katalogów itp.) potwierdzające wyspecyfikowane parametry wymagane oraz nazwę handlową, numery katalogowe (jeżeli dotyczy) i nazwę producenta zaoficerowanych wyrobów ze wskazaniem nr strony, na której znajduje się ich potwierdzenie.

Dopuszcza się własne tłumaczenie (może odnosić się tylko do tych fragmentów, które dotyczą potwierdzenia spełniania wyspecyfikowanych parametrów). Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia w celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełniania przez zaoficerowany wyrób medyczny wyspecyfikowanych parametrów, z zastrzeżeniem, że złożone oświadczenie winno jednoznacznie wskazywać nazwę potwierdzanego parametru zgodnie z zapisami „Formularza asortymentowego”. W przypadku braku w ww. materiałach podanej nazwy handlowej, numerów katalogowych (jeżeli dotyczy), nazwy producenta, Zamawiający dopuszcza ich potwierdzenie poprzez złożenie oświadczenia. Wskazane nazwy handlowe, numery katalogowe (jeżeli dotyczy), nazwy producenta w złożonym oświadczeniu powinny być tożsame ze wskazanymi w „Formularzu asortymentowym”.

d) materiały z danymi technicznymi producenta w języku polskim (np. instrukcje użytkowania, strony katalogów itp.) potwierdzające wyspecyfikowane parametry dodatkowe (oceniane) zaoficerowanych wyrobów ze wskazaniem miejsca w którym znajduje się ich potwierdzenie.

Dopuszcza się własne tłumaczenie (może odnosić się tylko do tych fragmentów, które dotyczą potwierdzenia spełniania wyspecyfikowanego parametru). Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia w celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełniania przez zaoficerowany asortyment wyspecyfikowanego parametru dodatkowego (ocenianego), z zastrzeżeniem, że złożone oświadczenie winno jednoznacznie wskazywać nazwę potwierdzanego parametru dodatkowego (ocenianego), zgodnie z zapisami „Formularza asortymentowego”.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 6

Dot. Rozdz. VII pkt 1c i 1d do SWZ

„Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga potwierdzenia parametrów wyłącznie dla oferowanego angiografu? W szczególności prosimy o zrezygnowanie z potwierdzania parametrów dla mebli, które będą produkowane pod opis opublikowany przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Rozdz. VII pkt 1 c) i d) SWZ i jej nie zmienia. Zamawiający wyjaśnia, że materiały z danymi technicznymi producenta, o których mowa w ww. punktach SWZ dotyczą wyspecyfikowanych parametrów w Zał. nr 2 do SWZ Formularzu asortymentowym, Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia.

Pytanie 7

Dot. Rozdz. VII pkt 1c i 1d do SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga potwierdzenia informacji ogólnych (jak rok produkcji), czy usług (np. deklaracja wykonania testów, integracja RIS). Takie parametry nie posiadają broszur, a spełnienie wymagań Wykonawca potwierdza poprzez deklaracje w tabeli technicznej.”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Rozdz. VII pkt 1 c) i d) SWZ i jej nie zmienia. Zamawiający wyjaśnia, że materiały z danymi technicznymi producenta, o których mowa w ww. punktach SWZ dotyczą wyspecyfikowanych parametrów w Zał. nr 2 do SWZ Formularzu asortymentowym, Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia.

Pytanie 8

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 2 ust. 3 pkt.7

„Czy Zamawiający potwierdza, że szkolenie ma umożliwić użytkownikowi diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika? Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 2 ust. 3 pkt.7

Było: przeprowadzenie szkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie: uruchomienia, eksploatacji, obsługi i serwisu.

Jest: przeprowadzenie szkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie: uruchomienia, eksploatacji, obsługi i serwisu – w zakresie dopuszczonym przez producenta.

Pytanie 9

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 3.2 ust. 9

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

„W przypadku powstania jakichkolwiek szkód lub strat, a które będą spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia 100% kosztów ich usunięcia”?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 3.2 ust. 10

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód lub strat, jest wyłączona na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym w przypadku, gdy zostały one spowodowane na skutek zaistnienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy”?

Powyższe służy doprecyzowaniu odpowiedzialności wykonawcy, która winna być oparta o zasady wskazane dla odpowiedzialności kontraktowej w kc, w tym zasadę winy, adekwatnego związku przyczynowego, przyczynienia się.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Pytanie 11

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 3.5 ust. 1 pkt. 6

„Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie kodów dostępu do oprogramowania serwisowego po zakończeniu gwarancji podstawowej na urządzenie na każde życzenie Zamawiającego, ponieważ dla zapewnienia bezpiecznej eksploatacji urządzenia medycznego są one generowane na czas wykonywania naprawy i nie mogą być generowane „na przyszłość”? W okresie gwarancji jedynym dysponentem kodów dostępu do oprogramowania serwisowego jest podmiot świadczący gwarancję, ponieważ niewłaściwe wykorzystanie oprogramowania serwisowego stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów oraz stanu urządzenia medycznego.

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasel/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych (m.in. dongli), których uzyskanie, po podpisaniu stosownego protokołu przekazania, umożliwi Zamawiającemu dostęp wyłącznie do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania, regulacji, testowania oraz serwisu/ utrzymania przedmiotowego urządzenia.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka i odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe.”

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje możliwość pozyskiwania od Wykonawcy Umowy każdorazowo na wezwanie kodów systemowych umożliwiających wykonanie czynności serwisowych przez inny podmiot.

Pytanie 12

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 3.8 ust. 2

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 9

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu 4 o poniższym brzmieniu:

„Do odpowiedzialności Wykonawcy szkody, o której mowa w ust. 2 i 3 powyżej zastosowanie znajda zasady odpowiedzialności kontraktowej wynikające z kc”?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 10.2 ust. 6 pkt. 2

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie „napraw istotnych” jako napraw o wartości powyżej 40% wartości aparatu? Powyższe doprecyzowanie pozwoli w przyszłości uniknąć sporów w tym przedmiocie i ułatwi odpowiednia kwalifikacje napraw.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 10.2 ust. 6 pkt. 2

„Prosimy o rezygnację z wymagania wymiany sprzętu na nowy, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż sprzęt medyczny standardowo podlega różnym naprawom i interwencjom serwisowym w trakcie cyklu życia z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację zapisu – gwarancja na sprzęt medyczny powinna być nieodnawialna, tj. upływie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie elementu lub istotnej naprawie długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na sprzęt medyczny nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania urządzenia.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na następującą modyfikację:

„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast elementu lub modułu Sprzętu wadliwego element lub moduł nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji nie biegnie na nowo.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Prosimy o doprecyzowanie że przedłużenie gwarancji dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikami w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację. Zgodnie z art. 581 §1 kodeksu cywilnego „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”

Bieg terminu gwarancji od nowa wynikający z przywołanego przepisu jest niezależny od woli gwaranta. Przepis ten ma bowiem charakter bezwzględnie obowiązujący, imperatywny. Przepisy tego rodzaju (ius cogens) ustalają jeden rodzaj powinnego zachowania względem adresata normy prawnej, w tym przypadku gwaranta, obligując go do stosowania się do przedmiotowej regulacji (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 19 listopada 2014 r., sygn. akt I ACa 1046/14).

Fakt, iż zgodnie z art. 577 § 4 k.c. to od gwaranta zależy długość udzielonej gwarancji nie ma wpływu na uprawnienie kupującego do powtórnego biegu gwarancji od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej.

Postanowienia gwarancji wyłączające wskazane uprawnienie kupującego będą więc nieważne.

Bieg terminu gwarancji od nowa następuje również wtedy, gdy gwarant dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją. Odnośnie definicji pojęcia „istotnej naprawy” rzeczy wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyrok z 9 marca 1973 r., sygn. akt I CR 63/73, stwierdzając, że ocena, czy naprawa rzeczy w rozumieniu art. 581 k.c. jest istotna czy też drobna, zależy od nakładu pracy niezbędnego do usunięcia wady, a ponadto – od rodzaju wady, zwłaszcza od wpływu tej wady na użyteczność całej rzeczy. Naprawa może być uznana za istotną również i w wypadku, gdy nakład pracy niezbędny do usunięcia wady nie jest duży, jednak bez usunięcia tej wady użyteczność rzeczy jako całości byłaby zmniejszona.

Pytanie 16

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 10.2 ust. 6 pkt. 5

„Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia.

Pytanie 17

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 10.2 ust. 6 pkt. 7

„Czy Zamawiający potwierdza, że terminy naprawy są liczone w dniach roboczych, czyli pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia. Ponadto Zamawiający informuje, iż w paragrafie 1 ust. 4 znajduje się definicja „Dzień roboczy”.

Pytanie 18

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 10.2 ust. 9

„Prosimy o rezygnację z wymagania wymiany sprzętu na nowy, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.”

Odpowiedź: Treść § 10.2 ust. 9 dotyczy wykonywania napraw gwarancyjnych Aparatu i nie ma w nim mowy o wymianie na nowy.

Pytanie 19

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 10.2 ust. 10

„Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 17 ust. 4

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie, celem doprecyzowania, zapisu:

„[...] z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”?

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Ponadto Zamawiający informuje, iż w paragrafie 17 ust. 5 znajduje się zapis: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający”.

Pytanie 21

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 19 ust. 4

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie, celem doprecyzowania, zapisu:

„Oświadczenie winno być poprzedzone pisemnym wezwaniem do należytego, w tym terminowego, wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”?

Uzasadnienie:

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrażniejszą” (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że okoliczności opisane w §19 ust.3 przewidują wezwanie do zaprzestania naruszeń bądź wyznaczenia dodatkowego terminu. Zasady porozumiewania się między stronami określa §16.

Pytanie 22

„W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania¹ przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez Producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwi zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

¹ - dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza możliwość łączności z aparatem przy użyciu tunelu VPN.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Pytanie 23

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy par. 7

„Czy Zamawiający dopuści dostarczenie zaświadczenia o niezaleganiu z płatnością składki wystawione przez Ubezpieczyciela? Duże firmy optacają składki za polisy OC centralnie i polisy wystawiane dla firm często nie posiadają informacji o terminach płatności.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 24

Dot. Zał. nr 11 do SWZ Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – par. 6

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę zmianę treści par. 6 na poniższą:

(1) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem

(3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

(4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania

zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

(6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.

(7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
?

Uzasadnienie:

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik nr 11 do SWZ Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – paragraf 6

Było:

1. Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą Umową Powierzenia do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy po uzyskaniu uprzedniej, pisemnej zgody Administratora danych.
2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.

Jest:

1. Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem
3. Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
6. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążyących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążyących na podprzetwarzającym.
7. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

Pytanie 25

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 155, 191

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, rotacji ramion i głowicy min. 325°.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 7 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 26

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 157, 193

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego ramion o przekroju dwuwypukło dwupłaskim, z bocznymi krawędziami zaokrąglonymi. Jest to rozwiązanie, które równie dobrze zapobiega osiadaniu kurzu, jak opisane w SWZ i jednocześnie zapewnia odpowiednią nośność i stabilność kolumny.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 8 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 27

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 163, 164, 202

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego i lepszego, głowicy o przekroju kwadratu i wymiarach 31x31 cm. Głowica zajmuje nadal mało miejsca, natomiast dzięki wbudowanym szynom do montażu wyposażenia na każdej stronie kolumny można zamontować nie tylko półkę czy wysięgnik, ale też zamienić pozycję gniazdek elektrycznych czy gniazd gazowych, co znacząco wpływa na ergonomię pracy. Konstrukcja kolumny zapewnia łatwe mycie i dezynfekcję.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 9 w Odpowiedziach na

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



pytania II - cz. 1.

Pytanie 28

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 166, 204

„Prosimy o zrezygnowanie z punktu: Punkty poboru gazów medycznych tego samego producenta co kolumna. Gniazda gazowe są dostarczane oryginalnie od producenta, który współpracuje z dostawcą najwyższej jakości gniazd firmą Greggersen. Obecne brzmienie zapisu ma na celu jedynie ograniczenie konkurencji.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza gniazda innego producenta niż kolumny lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 10 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 29

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 168, 210

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego: bolce ekwipotencjalne zainstalowane w dwóch panelach po obu stronach kolumny, po 8 sztuk na stronę.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 11 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 30

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 171, 172, 173, 214, 215, 216

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, bezprzewodowego uchwytu dwuręcznego montowanego do tych samych szyn montażowych co półki i inne akcesoria. Rozwiązanie to pozwala na zamontowanie uchwytów na każdej stronie głowicy zapewniając także regulację wysokości. Zwalnianie blokady hamulców odbywa się za pomocą precyzyjnych przycisków membranowych, które działają także w rękawiczkach.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 12 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 31

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 175

„Prosimy o dopuszczenie szyny o wymiarze 60 cm.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 13 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 32

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 179, 221, 223, 224

„Prosimy o z dopuszczenie rozwiązania równoważnego, tj. powierzchni półek bez wyprofilowania ku górze. Konstrukcja proponowanej kolumny jest szczelna, że takie zabezpieczenia nie są potrzebne.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 14 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 33

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 180

„Prosimy o dopuszczenie schowka, którego drzwiczki są uchylane, jest to rozwiązanie wygodniejsze w obsłudze.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 15 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 34

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 183 i 184

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, podwójnych przegubowych ramion na drążki infuzyjne o długości 40 cm i nośności ponad 25 kg., Wysięgniki są bez kanałów do prowadzenia kabli, przez cały układ jest bardziej sztywny.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 16 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 35

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 205

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, dodatkowych dwóch schowków na przewody, które mogą być umieszczone w różnych miejscach.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 17 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 36

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 232

„Prosimy o dopuszczenie lampy operacyjnej z możliwością regulacji natężenia oświetlenia z pomocą przycisków na panelu sterowania przy czaszy lampy bez możliwości sterowania za pomocą centralnego uchwyty sterylnej. Za pomocą sterylnej uchwyty sterylnej regulowana jest wielkość oświetlanego pola.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 18 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 37

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 233

„Prosimy o dopuszczenie lampy w której jest możliwość obniżenia natężenia do 40000 lux.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia. Odpowiedź udzielona na Pytanie 19 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 38

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 235

„Prosimy o dopuszczenie lampy ze średnicą oświetlanego pola d10 równą 17 cm.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 20 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 39

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 241

„Prosimy o dopuszczenie lampy z wagą kopuły 15 kg.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Odpowiedź udzielona na Pytanie 21 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 40

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 251

„Prosimy o dopuszczenie lampy wyposażoną w funkcję oświetlenia otocznia stosowaną podczas zabiegów endoskopowych (tzw. tryb „endo”) o natężeniu światła 8000 lux, włączaną dedykowanym przyciskiem na panelu sterowania.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia. Odpowiedź udzielona na Pytanie 22 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.

Pytanie 41

Dot. systemu RIS/PACS

„Proszę o wyjaśnienie jaki system RIS/PACS posiada Zamawiającym, z którym ma zostać zintegrowany dostarczony sprzęt. Proszę o informację, czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia dostarczonego sprzętu.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada system PACS firmy Pixel Technology Sp. z o.o. Brak wolnych licencji.

Pytanie 42

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 232

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną posiadającą możliwość regulacji natężenia światła lampy jedynie za pomocą przycisków na panelu sterowania?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 43

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 233

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną posiadającą możliwość obniżenia natężenia światła lampy do 48 000 lux?”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 44

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 234

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną z zakresem elektronicznej regulacji natężenia światła wynoszącym 30% - 100% oraz 5% w trybie do zabiegów endoskopowych?”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 45

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 235

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną której najmniejsza średnica oświetlanego pola wynosi 18cm?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 46

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 238

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną której najwyższe ustawienie temperatury barwowej zapewniające światło białe-zimne wynosi 4750K?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 47

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 241

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną której waga kopuły wraz z podwójnym przegubem wynosi mniej niż 16,5kg?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 48

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 249

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną z jedynym panelem sterowania zamontowanym przy czaszy lampy?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 49

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 251

„Czy Zamawiający dopuści lampę operacyjną której tryb "endo" zmniejsza natężenie światła do 4800 lux?”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 50

Dot. Wyposażenie Sali operacyjnej - poz. 2

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

„Czy Zamawiający dopuszcza stolik zabiegowo-opatrunkowy ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9, wyposażony w kółka fi 125 mm (w tym dwa z blokadą)?”

Odpowiedź: W Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” Wyposażenie sali operacyjnej poz. 2 nie znajdują się opis stolika zabiegowo-opatrunkowego. Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu kółka fi 125 mm dla stolika zabiegowo-opatrunkowego opisanego w poz. 4 i poz. 5.

Pytanie 51

Dot. Wyposażenie Sali operacyjnej - poz. 3

„Czy Zamawiający dopuszcza stolik zabiegowo-opatrunkowy ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9, wyposażony w kółka fi 125 mm (w tym dwa z blokadą)?”

Odpowiedź: W Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” Wyposażenie sali operacyjnej poz. 3 nie znajdują się opis stolika zabiegowo-opatrunkowego. Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu kółka fi 125 mm dla stolika zabiegowo-opatrunkowego opisanego w poz. 4 i poz. 5.

Pytanie 52

Dot. Wyposażenie Sali operacyjnej - poz. 4

„Czy Zamawiający dopuszcza taboret, którego zakres regulacji wysokości siedziska wynosi 550-670 mm?”

Odpowiedź: W Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” Wyposażenie sali operacyjnej poz. 4 nie znajdują się opis taboretu. Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu taboret, którego zakres regulacji wysokości siedziska wynosi 550-670 mm opisanego w poz. 6.

Pytanie 53

Dot. Wyposażenie zabiegowej Sali Rozrusznikowej - poz. 3

„Czy Zamawiający dopuszcza stolik zabiegowo-opatrunkowy ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9, wyposażony w kółka fi 125 mm (w tym dwa z blokadą)?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 54

Dot. Wyposażenie zabiegowej Sali Rozrusznikowej - poz. 4

„Czy Zamawiający dopuszcza taboret, którego zakres regulacji wysokości siedziska wynosi 550-670 mm?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 55

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, który etap Projektu technicznego jest przedmiotem niniejszego postępowania. Prosimy o precyzyjne określenie w umowie co jest przedmiotem zamówienia w zakresie robót budowlanych odnosząc go posiadanej i opublikowanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. W wszystkich dokumentach przetargowych jest mowa o etapie III, dla którego nie ma żadnej dokumentacji projektowej.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rozbieżność nazewnictwa wynika z dwóch powodów: 1) PFU wykonane na okoliczność utworzenia Ośrodka Interwencji Sercowo- Naczyniowych nie zawierało podziału jego wykonania na dwa etapy. W wyniku ogromnej ilości prac do wykonania a także przeznaczenia na ten cel ogromnych środków finansowych zdecydowano o podziale zadania na 2 etapy. 2) Szpital w ramach przyznanych dotacji celowych pn. „Poprawa bazy leczniczej” dla celów doposażenia i rozbudowy działalności kardiologicznej w placówce medycznej wnioskował o wymianę aparatu w istniejącej pracowni Hemodynamiki, a także Utworzenie Ośrodka Interwencji Sercowo- Naczyniowych, co też w obliczu podziału zadania Utworzenia Ośrodka Interwencji Sercowo- Naczyniowych na 2 etapy oznaczało wykonanie ostatecznie 3 etapów działań związanych z rozbudową działalności kardiologicznej. Aby Zamawiający mógł rozliczyć przyznaną dotację, w nazwie postępowania koniecznym było pozostawienie zapisu realizacji zadania „utworzenia Ośrodka Interwencji Sercowo- Naczyniowych III etapu inwestycji”, który ostatecznie w PFU i projektach przedstawionych dla inwestycji nosi nazwę etapu II-ego.

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 56

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §2 ust. 1

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czego będzie dotyczył Etap III inwestycji, dla którego Wykonawca miałby opracować Projekt ochrony radiologicznej.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Etap III inwestycji (zgodnie z Odpowiedzią na Pytanie nr 55) dotyczył będzie wykonania osłon radiologicznych dla aparatu do badań naczyniowych, zlokalizowanego w pom. 00.16 Pracowni Hemodynamiki (SALA HYBRYDOWA) - zgodnie z rysunkiem Załącznik nr 12 Dokumentacja projektowa → projekt wykonawczy → 1.Architektura → PT_II_ETAP_DRUK

Pytanie 57

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §2 ust. 3 pkt. 1)

„Prosimy Zamawiającego o usunięcie tego wymogu, ponieważ z całościowego opisu przedmiotu zamówienia wynika, że Zamawiający posiada Pozwolenia na budowę, dlatego zapis tego punktu jest bezprzedmiotowy.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy usuwa treść §2 ust. 3 pkt. 1)

Pytanie 58

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §2 ust. 3 pkt. 2)

„Prosimy Zamawiającego o opublikowanie kompletnej decyzji udzielającej Pozwolenia na budowę oraz stanowiącego załącznik do tej decyzji uzgodnionego z urzędem Projektu budowlanego. Informacja taka jest niezbędna do tego żeby dokonać oceny czy na etapie realizacji mogą pojawić się zmiany istotne wymagające wystąpienia z wnioskiem o Zamienne Pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający udostępnia w załączeniu decyzję udzielającą pozwolenie na budowę oraz Projekt budowlany.

Pytanie 59

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.2 ust. 4 pkt. 10)

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie o jakie uzgodnienia, opinie i zatwierdzenia chodzi. Zwracamy uwagę, że w przypadku procedury zezwalającej na użytkowanie aparatu Rtg oraz zezwalającej na otwarcie pracowni Rtg, które to wydaje Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna stroną postępowania może być tylko i wyłącznie Kierownik Jednostki Organizacyjnej przy współudziale Inspektora Ochrony Radiologicznej.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie tej procedury w zakresie Wykonawcy będzie dostarczenie wszystkich dokumentów dotyczących dostarczonego aparatu Rtg niezbędnych do złożenia przez Zamawiającego wniosku do sanepidu wojewódzkiego.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie Wykonawcy będzie dostarczenie wszystkich niezbędnych dokumentów do złożenia przez Zamawiającego do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

Pytanie 60

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy będzie wymagał od Wykonawcy wniosków materiałowych dla wyrobów budowlanych?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wniosków materiałowych dla wyrobów budowlanych.

Pytanie 61

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 163

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumnę w z głowicą o wymiarach 378mm x 243mm. Takie rozwiązanie nie obniża wartości użytkowych produktu a wynika jedynie z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 62

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 164

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z głowicą wyposażoną w pionowe prowadnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny (wysięgników, półek, uchwytów itp) zamontowanymi na powierzchni ścianki – nie na

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

krawędzi głowicy. Pionowe opływowce (bez ostrych krawędzi) prowadnice wystające poza obrys głowicy na jej całej długości – rozwiązanie umożliwiające łatwe mycie i dezynfekcję?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu pod warunkiem zamontowania min. 4 listew.

Pytanie 63

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 164

„Czy Zamawiający będzie wymagał, aby pionowe prowadnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny były wyposażone w obwód elektryczny zasilający podłączone bezpośrednio do niego akcesoria (np. uchwyty do sterowania hamulcami, lampki itp.). Dzięki takiemu rozwiązaniu nie trzeba prowadzić dodatkowych przewodów na powierzchni kolumny.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 64

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 165

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z możliwością mocowania wyposażenia na 2 stronach głowicy (z przodu i z tyłu)? Takie rozwiązanie zapewnia pełną funkcjonalność urządzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 65

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 166

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę w której punkty poboru gazów są innego producenta niż kolumna. Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 66

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 172

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny, w której istnieje możliwość przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu pomiędzy ścianą przednią i tylną głowicy? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 67

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 172

„Czy Zamawiający będzie wymagał, aby bezprzewodowe rękojeści do sterowania hamulcami kolumny były non-stop podłączone do obwodu zasilającego i sterującego kolumny? Takie rozwiązanie zapewnia pełne bezpieczeństwo i niezawodność w każdej sytuacji w przeciwieństwie do rozwiązań które komunikują się za pomocą technologii podczerwieni czy Bluetooth.”

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał, aby bezprzewodowe rękojeści do sterowania hamulcami kolumny były non-stop podłączone do obwodu zasilającego i sterującego kolumny.

Pytanie 68

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 173

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny, wyposażonej w dodatkowy uchwyt sterujący z możliwością jego montażu w prowadnicach na przedniej lub tylnej ścianie kolumny? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 69

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 175

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny wyposażonej w szynę montażową o długości 40 cm. Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 70

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 176

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny wyposażonej w półki o wymiarach

- szerokość 68,5 cm;

- głębokość 45 cm.

Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 71

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 177

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny wyposażonej w półki o udźwigu 50 kg. Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny, gdyż w praktyce nie stosuje się urządzeń o większym obciążeniu niż wskazana, a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 72

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 179

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny wyposażonej w półki o płaskiej powierzchni, bez wyprofilowania. Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 73

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 180

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny wyposażonej schowki na przechowywanie przewodów w formie nawijaka osłoniętego gumowym kołnierzem, z możliwością jego montażu na szynie instalacyjnej kolumny, pod półką lub na szynie akcesoryjnej przy półce. Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 74

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 183

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny wyposażonej w wysięgnik do mocowania drążka infuzyjnego na kolumnie dwuramienny, obrotowy, o łącznym zasięgu 60 cm i udźwigu 20 kg (wymiar mierzony od osi do osi obrotu). Takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne w tego typu urządzeniach.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 75

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 183

„Prosimy o dopuszczenie do postępowania kolumny wyposażonej w wysięgnik do mocowania monitora na głowicy, obrotowy, o zasięgu min 400 mm + 300 mm (wymiar ściągnięty w osiach obrotu) i udźwigu min. 14 kg. Możliwość nachylenia monitora góra – dół. Takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne w tego typu urządzeniach.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 76

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 184

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w wysięgniki bez wewnętrznych kanałów do prowadzenia kabli. Wszelkie przewody mogą być prowadzone w estetycznych, wytrzymałych i higienicznych osłonach na powierzchni wysięgnika. Takie rozwiązanie nie zmniejsza walorów użytkowych czy higienicznych jednostki.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 77

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. X, pkt. 185

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę, w której ramiona wysięgników drążka blokowane są za pomocą blokady mechanicznej aktywowanej po wciśnięciu bolca bezpośrednio przy przegubie wysięgnika? Takie rozwiązanie gwarantuje pewność zablokowania wysięgnika w zadanej pozycji.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 78

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 199, 218

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumnę której udźwig wynosi min. 220kg. Takie rozwiązanie nie obniża wartości użytkowych produktu a wynika jedynie z technologii produkcji danego wytwórcy i jest wystarczające do podniesienia aparatu Mindray A8 (waga ok. 160kg) i dodatkowego wyposażenia.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 79

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 202

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z głowicą wyposażoną w pionowe przewodnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny (wysięgników, półek, uchwytów itp) zamontowanymi na powierzchni ścianki – nie na krawędzi głowicy. Pionowe opływowce (bez ostrych krawędzi) przewodnice wystające poza obrys głowicy na jej całej długości – rozwiązanie umożliwiające łatwe mycie i dezynfekcję?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 80

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 202

„Czy Zamawiający będzie wymagał, aby pionowe przewodnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny były wyposażone w obwód elektryczny zasilający podłączone bezpośrednio do niego akcesoria (np. uchwyty do sterowania hamulcami, lampki itp.). Dzięki takiemu rozwiązaniu nie trzeba prowadzić dodatkowych przewodów na powierzchni kolumny.”

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał, aby pionowe przewodnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny były wyposażone w obwód elektryczny zasilający podłączone bezpośrednio do niego akcesoria (np. uchwyty do sterowania hamulcami, lampki itp.).

Pytanie 81

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 203

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z możliwością mocowania wyposażenia na 2 stronach głowicy (z przodu i z tyłu)? Takie rozwiązanie zapewnia pełną funkcjonalność urządzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 82

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 204

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę w której punkty poboru gazów są innego producenta niż kolumna. Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 83

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 205

„Czy zamawiający dopuści do postępowania kolumnę, w której schowki na nadmiar rur gazów medycznych oraz przewodów elektrycznych montowane są wewnątrz głowicy (pomiędzy dwiema ścianami). Schowki w postaci indywidualnych pojemników z pokrywą. Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 84

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 208

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę w której punkty poboru gazów nie posiadają zaworów zwrotnych ani możliwości wymiany zaworu końcowego? Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 85

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 210

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę, w której gniazda ekwipotencjalne montowane są w panelach po 4 sztuki, a nie indywidualnie przy każdym gniazdku elektrycznym? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 86

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 215

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny, w której istnieje możliwość przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu pomiędzy ścianą przednią i tylną głowicy? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 87

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 215

„Czy Zamawiający będzie wymagał, aby bezprzewodowe rękojeści do sterowania hamulcami kolumny były non-stop podłączone do obwodu zasilającego i sterującego kolumny? Takie rozwiązanie zapewnia pełne bezpieczeństwo i niezawodność w każdej sytuacji w przeciwieństwie do rozwiązań które komunikują się za pomocą technologii podczerwieni czy Bluetooth.”

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał, aby bezprzewodowe rękojeści do sterowania hamulcami kolumny były non-stop podłączone do obwodu zasilającego i sterującego kolumny.

Pytanie 88

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 216

„Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny, wyposażonej w dodatkowy uchwyt sterujący z możliwością jego montażu w prowadnicach na przedniej lub tylnej ścianie kolumny? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 89

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 221

„Prosimy o rezygnację z tego wymogu, gdyż Zamawiający nie oczekuje zaoferowania półki w kolumnie anestezyjologicznej.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 2 do SWZ "Formularz asortymentowy" usuwa treść całego pkt 221

Pytanie 90

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 224

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w wysięgniki bez wewnętrznych kanałów do prowadzenia kabli. Wszelkie przewody mogą być prowadzone w estetycznych, wytrzymałych i higienicznych osłonach na powierzchni wysięgnika. Takie rozwiązanie nie zmniejsza walorów użytkowych czy higienicznych jednostki.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 91

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XI, pkt. 225

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę, w której ramiona wysięgników drążka blokowane są za pomocą blokady mechanicznej aktywowanej po wciśnięciu bolca bezpośrednio przy przegubie wysięgnika? Takie rozwiązanie gwarantuje pewność zablokowania wysięgnika w zadanej pozycji.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 92

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 236

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę, w której temperatura barwowa jest regulowana przyciskiem na ściennym panelu sterowania w 3 stopniach? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 93

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 237

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę, w której najniższe ustawienie temperatury barwowej zapewniające światło białe-ciepłe temperatury barwowej jest równe 3900K? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 94

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 240

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę w kształcie wieloboku foremnego (przypominającego literę Y) o średnicy 63cm – kopuła o łatwej do czyszczenia zwartej budowie i jednorodnej konstrukcji, bez podziałów na wyodrębnione segmenty oraz bez otworów? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 95

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 241

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę z czaszą grubości 137mm? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 96

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 245

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

„Prosimy o dopuszczenie do postępowania lampy, której kopuła wyposażona jest w podwójny przegub umożliwiający łatwe manewrowanie kopułą w dwóch wzajemnie prostopadłych osiach. Takie rozwiązanie jest bardziej funkcjonalne w salach operacyjnych o wysokości niższej niż 3 metry.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 97

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 248

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę, w której 2 uchwyty niesterylne zlokalizowane są bezpośrednio przy przegubie czaszy oraz ramieniu przy panelu sterującym lampy? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 98

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy cz. XII, pkt. 250

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę, w której dotykowy ścienny panel sterowania wyposażony jest we wskaźniki ustawionego poziomu natężenia światła, wielkości oświetlanego pola oraz temperatury barwowej światła? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 99

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §17

„Prosimy o zmianę zapisu dot. naliczania kar od wartości niedostarczonego sprzętu, nie wartości netto całej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia.

Pytanie 100

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VII. System cyfrowy, archiwizacja pkt. 97

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodatkowe punktowanie rozwiązań dzięki którym możliwe jest uzyskanie zapisu oraz rejestracji cyfrowego prześwietlenia pulsacyjnego w pełnej matrycy detektora min. 4 mln pikseli. Rozwiązanie to pozwala na uzyskanie lepszej jakości obrazu i pełnego wykorzystania możliwości monitorów wielkoformatowych. Proponujemy dodanie punktacji zgodnie z propozycją:

„Zapis i rejestracja w matrycy min. 4 pikseli – 2 pkt., Zapis i rejestracja w matrycy poniżej 4,7 mln pikseli – 0 pkt.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 101

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy V. Generator w.cz. pkt.

„W naszej ocenie Zamawiający w opisie generatora pominął opis istotnego parametru technicznego tj. automatycznego doboru parametrów ekspozycji do grubości/gęstości pacjenta uwzględniającego zmiany angulacja ramienia C, SID i kolimacji. Ilość parametrów jakimi dysponuje automatyka ekspozycji różni się znacząco w zależności od producentów, a czym większa ilość tych parametrów, tym większa możliwość poprawy jakości obrazu oraz redukcji dawki promieniowania. W związku z powyższym prosimy o zgodę na ustanowienie nowego parametru wymaganego pkt. 57a wraz z zaproponowaną punktacją: „Automatyczny dobór parametrów ekspozycji do grubości/gęstości pacjenta, uwzględniający zmiany angulacji ramienia C, SID i kolimacji min. kV, mA, ms

Punktacja:

Filtracja wstępna – 1 pkt.

Wielkość ogniska lampy RTG – 1 pkt.

kV, mA, ms – 0 pkt.

(punkty sumują się)”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 102

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. Statyw punkt 17

17	Parkowanie statywu za plecami operatora z min. jednej, prawej lub lewej strony pacjenta w odległości co najmniej 1 m. od osi długiej stołu (odległość oś długa stołu – środek ramienia C ustawionego równoległe do osi długiej stołu)	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt Nie – 0pkt
----	---	-------------------	---------------------------

„Angiografy dedykowane na operacyjną salę hybrydową muszą charakteryzować się dużą mobilnością ramienia C zarówno w obrębie stołu operacyjnego jak i całej Sali. Zapewniają szybkie pozycjonowanie ramienia zarówno po prawej jak i lewej stronie stołu w odległości na najmniej 1 metra, umożliwiając bez zbędnej zwłoki rozpoczęcie szybkiej interwencji kardiochirurgicznej, ratującej życie pacjenta. Z dostępnych na stronach internetowych informacji wynika, że główni producenci angiografów sufitowych i podłogowych posiadają w swojej ofercie takie rozwiązania.

W związku z tym prosimy o wyjaśnienie:

- Czy zamawiający zrezygnuje z punktacji i będzie wymagał zaoferowania tak istotnej funkcjonalności dla angiografów dedykowanych do sal hybrydowych jak „Parkowanie statywu za plecami operatora z min. jednej, prawej lub lewej strony pacjenta w odległości co najmniej 1 m. od osi długiej stołu (odległość oś długa stołu – środek ramienia C ustawionego równoległe do osi długiej stołu)”?
- Czy zamawiający wprowadzi dodatkową punktację za zaoferowania tak istotnej funkcjonalności dla angiografów dedykowanych do sal hybrydowych jak:
pkt 17a „Parkowanie statywu za plecami operatora po obu tj. prawej i lewej stronach pacjenta w odległości co najmniej 1 m. od osi długiej stołu (odległość oś długa stołu – środek ramienia C ustawionego równoległe do osi długiej stołu)”?

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie.

W załączniku:

- Zał. nr 2 Formularz asortymentowy – po modyfikacji III
- Zał. nr 3 Projektowane postanowienia umowy – po modyfikacji
- Zał. nr 11 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – po modyfikacji
- Decyzja udzielająca pozwolenie na budowę
- Projekt budowlany

Ponadto Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, dokonuje modyfikacji treści SWZ, a mianowicie w związku z pytaniami zadanymi do ww. postępowania **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 14.06.2024r.**, miejsce i godziny pozostają bez zmian. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą do dnia **11.09.2024r.** Wobec powyższego zmianie ulega pkt. 1 Rozdziałów XIV, XVII, XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zmiany ww. terminów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**