Gniezno, dn. 02.10.2023 r.

Nr sprawy *DZP.240.31.2023*

***Wykonawcy***

**WYJAŚNIENIA**

**ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SWZ NR III**

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP.240.31.2023 – Zakup sportowych kart/karnetów/abonamentów miesięcznych dla pracowników, osób towarzyszących i dzieci*

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia informujemy:

W związku z opublikowanymi przez Zamawiającego w dniu 29.09.2023r. odpowiedziami na zapytania Wykonawców(II), w szczególności na zapytania nr 4 oraz 6 Wykonawca zwraca się   
z wnioskiem o wyjaśnienie i doprecyzowanie stanowiska Zamawiającego w zakresie weryfikacji Użytkowników w obiektach sportowych. Wskazujemy, iż pierwotnie w SWZ (pkt. 15 OPZ) Zamawiający dopuścił różne formy weryfikacji i realizowania dostępu do usług, bez żadnych warunków dodatkowych.

W odpowiedzi na pytanie nr 4 dotyczące fizycznej karty Zamawiający potwierdził swoje stanowisko, pisząc: „Zamawiający dopuszcza również inne metody weryfikacji użytkowników”.

Natomiast w odpowiedzi na pytanie nr 6, zadane przez wykonawcę stosującego jako formę dostępu do usług przede wszystkim fizyczną kartę - Zamawiający zgodził się na zasugerowane przez pytającego obowiązkowe dostarczenie fizycznej karty chipowej dla każdego Użytkownika – nawet przez wykonawcę który kart takich w ogóle nie stosuje.

Wykonawca nie stosuje kart „ fizycznych”, w tym np. chipowych, a Użytkownik nie ma możliwości rejestracji wejścia i uzyskania dostępu do usług bez użycia telefonu komórkowego (poprzez aplikację lub bezpłatny system sms). Oczywiście Wykonawca przyjmuje, że incydentalnie może zdarzyć się sytuacja nieposiadania przez Użytkownika telefonu, i jest na to przygotowany   
(np. bezpłatne użyczenie na okres trwania umowy).

Zdaniem Wykonawcy – jeśli Zamawiający pierwotnie w SWZ (przed pytaniami innego wykonawcy niemającymi de facto żadnego związku z istotą przedmiotu zamówienia) dopuścił dowolne systemy dostępu do usług – należy przyjąć, że wszyscy Użytkownicy, którzy dobrowolnie zechcą przystąpić programu sportowo-rekreacyjnego godzą się na sposób realizacji przyjęty u wykonawcy, który będzie realizował zamówienie po rozstrzygnięciu postępowania oraz na akceptację regulaminu korzystania z usług tego wykonawcy.

W związku z tym nie ma możliwości aby Użytkownik „ nie wyraził chęci” dokonywania weryfikacji   
w obiekcie w sposób stosowany przez wykonawcę który będzie realizował umowę.

W związku z powyższym, odnosząc się do pierwotnych zapisów SWZ oraz do przepisów Pzp   
w zakresie równego traktowania wykonawców oraz zapewnienia konkurencyjności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wnosimy o wyjaśnienie stanowiska Zamawiającego.

Wykonawca rozumie, że intencją Zamawiającego przy udzielaniu odpowiedzi na pytania było dopuszczenie wszystkich funkcjonujących na rynku sposobów realizowania dostępu do obiektów   
i usług sportowo-rekreacyjnych bez dodatkowych warunków. Jednak odpowiedzi mogą zostać zrozumiane inaczej, a zatem konieczne jest doprecyzowanie ich przez Zamawiającego. W związku z udzielonymi odpowiedziami, biorąc pod uwagę ograniczoną liczbę wykonawców - operatorów karnetów sportowo-rekreacyjnych na rynku oraz fakt, iż dwóch z czterech operatorów jest w jednej grupie kapitałowej – nieprawidłowe zrozumienie stanowiska Zamawiającego może doprowadzić do sytuacji, w której de facto w postępowaniu może złożyć ofertę wyłącznie jeden wykonawca, co jest sprzeczne z kluczowymi w Pzp zasadami konkurencyjności i równego traktowania wykonawców.

Zgodnie z art. 16 pkt 1 Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymaganie konkretnego sposobu weryfikacji użytkownika w obiekcie, bez obiektywnego uzasadnienia, w sytuacji, w której jest to działanie usuwające z postępowania konkurencję i faworyzującego de facto jednego wykonawcę (jedną grupę kapitałową) jest nie do pogodzenia z tymi zasadami. Z kolei naruszenie powyższych zasad może powodować nieprawidłowe wydatkowanie środków w kontekście zasad dyscypliny finansów publicznych.

Uprzejmie prosimy o rozpatrzenie wniosku, mimo że wpływa po terminie – kwestia doprecyzowania stanowiska Zamawiającego i informacji czy stanowisko wyrażone w odpowiedzi na pytanie nr 6 nie było wynikiem omyłki - jest kluczowa dla możliwości złożenia przez Wykonawcę oferty   
w przedmiotowym postępowaniu i zapewnienia w nim zachowania zasad konkurencyjności wynikających z Pzp.

**Ad. W celu doprecyzowania Wyjaśnień nr II pkt. 6 z dnia 29.09.2023 r. Zamawiający informuje, że dopuszcza również inne metody weryfikacji użytkowników**

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.
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